



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2026. 07. 09. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. JÚLIUS 09.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés helye: Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színházterme (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2.)

Ülés időpontja: 2026. július 09. csütörtök 14.00 óra

Ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2026. (VII. 09.) határozata

1. Előterjesztés a Földgáz Vadásztársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2026. (VII. 09.) határozata
2. Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2026. (VII. 09.) határozata
3. Előterjesztés IV. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2026. (VII. 09.) határozata
4. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés pályázati felhívás tartalmi elemeire vonatkozóan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2026. (VII. 09.) határozata
5. Előterjesztés a Luther utcai játszótérre új kombinált játszóvár beszerzésének szükségességéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2026. (VII. 09.) határozata
6. Előterjesztés az intézményfelújításra II. körben beérkezett ajánlatokról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2026. (VII. 09.) határozata
7. Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2026. (VII. 09.) határozata
8. Előterjesztés kutyaitató telepítésével kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2026. (VII. 09.) határozata
9. Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2026. (VII. 09.) határozata
10. Előterjesztés az ÉRV Zrt. kérelméről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2026. (VII. 09.) határozata
11. Előterjesztés sörfesztivál szervezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2026. (VII. 09.) határozata
12. Előterjesztés a Rákóczi u. 1. szám alatti épület villamos hálózatának felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2026. (VII. 09.) határozata

13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2026. (VII. 09.) határozata
14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére irányuló ajánlat megtárgyalásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2026. (VII. 09.) határozata
15. Előterjesztés a Hajdúszoboszló belterület 4948. helyrajzi számú ingatlanrész ideiglenes használatának engedélyezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2026. (VII. 09.) határozata
16. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (VII. 09.) rendelete
17. Előterjesztés oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2026. (VII. 09.) határozata
18. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által alapított kintutetésekről és elismerő címekekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelete módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (VII. 09.) rendelete
19. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2026. (VII. 09.) rendelete
20. Előterjesztés az alpolgármesteri tiszteletdíj 2026. évi XXV. törvénnyel való összhangja megteremtésére
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2026. (VII. 09.) határozata
21. Előterjesztés Hajdúszoboszló város dalának megalkotására kiírandó pályázat előkészítésére
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2026. (VII. 09.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2026. (VII. 09.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2026. (VII. 09.) határozata
22. Előterjesztés a Hajdúszoboszló Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (VII. 09.) rendelete
23. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2026. (VII. 09.) határozata
24. Tájékoztatás a két ülés közötti időszak eseményeiről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2026. (VII. 09.) határozata

25. Válasz a Repülőtéren kihelyezendő táblákkal kapcsolatban
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2026. (VII. 09.) határozata
26. Válasz a külterületi utak karbantartásával kapcsolatos interpellációra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2026. (VII. 09.) határozata
27. Válasz a Liliom – Jázmin utcát összekötő átjáróban hulladékgyűjtő edényzet telepítésével kapcsolatos interpellációra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2026. (VII. 09.) határozata
28. Válasz a Szilfákalján meglévő, balesetveszélyes folyóka azonnali helyreállításával kapcsolatos interpellációra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2026. (VII. 09.) határozata
29. Előterjesztés A 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávossá fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2026. (VII. 09.) határozata
30. Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2026. (VII. 09.) határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 09-én 14.00 órakor a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- Majoros Petronella alpolgármester,
- Biró Anita,
- Deilinger Ádám,
- Harmati János,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán,
- dr. Kerekes László,
- Kocsis Róbert,
- Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Kovács Zoltán főosztályvezető;
- Bárdos Ilona osztályvezető;
- dr. Biró Anett osztályvezető;
- Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető;
- Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintéző;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Juhász Dániel technikus

Meghívottak:

- Csige László Földgáz Vadásztársaság elnöke
- Dr. Nagy Imre Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltségvezető

Czeglédi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a képviselőtársaimat, köszöntöm az intézmények vezetőit, a Hivatal munkatársait és az érdeklődő kedves állampolgárokat a júliusi képviselő-testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, tíz fővel vagyunk jelen, Béke Attila és dr. Kovács Gergely képviselők előzetesen jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni. Megkezdjük a mai ülésünk munkáját. Előzetesen az előterjesztők jelezték, hogy a 10. és a 15. számú előterjesztéseket vegyük le napirendről, erről nem szavazunk. Kiküldésre került két sürgősséggel megtárgyalandó előterjesztés, egyik *„Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávós fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról”* címet viseli. Kérem képviselőtársaimat, hogy vegyük napirendre. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés napirendre vételét 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZMSZ 9. §-a alapján sürgősséggel napirendre tűzi az „Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2x2 sávos fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról” címet viselő előterjesztést.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Másik pedig „Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére” címet viseli. Kérem képviselőtársaimat, hogy vegyék napirendre. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés napirendre vételét 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZMSZ 9. §-a alapján sürgősséggel napirendre tűzi az „Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére” címet viselő előterjesztést.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: És akkor a napirendet egységes szerkezetben is fogadjuk el. Kérem, hogy aki el tudja fogadni az egységes napirendet, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az egységes napirendet 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
- 2. Előterjesztés a Földgáz Vadásztársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
- 3. Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető
- 4. Előterjesztés IV. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

5. *Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés pályázati felhívás tartalmi elemeire vonatkozóan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
6. *Előterjesztés a Luther utcai játszótérre új kombinált játszótér beszerzésének szükségességéről*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
7. *Előterjesztés az intézményfelújításra II. körben beérkezett ajánlatokról*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
8. *Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
9. *Előterjesztés kutyaitató telepítésével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
10. *Előterjesztés az ÉRV Zrt. kérelméről*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
11. *Előterjesztés sörfesztivál szervezéséről*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
12. *Előterjesztés a Rákóczi u. 1. szám alatti épület villamos hálózatának felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
13. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
14. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére irányuló ajánlat megtárgyalásáról*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
15. *Előterjesztés a Hajdúszoboszló belterület 4948. helyrajzi számú ingatlanrész ideiglenes használatának engedélyezéséről*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
16. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosítására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
17. *Előterjesztés oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
18. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelete módosítására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

19. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosítására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
20. *Előterjesztés az alpolgármesteri tiszteletdíj 2026. évi XXV. törvénnyel való összhangja megteremtésére*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
21. *Előterjesztés Hajdúszoboszló város dalának megalkotására kiírandó pályázat előkészítésére*
Előterjesztő: Majoros Petronella alpolgármester
22. *Előterjesztés a Hajdúszoboszló Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
23. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
24. *Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről*
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester
25. *Válasz a Repülőtéren kihelyezendő táblákkal kapcsolatban*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
26. *Válasz a Törökdomb utca elején felhalmozott zöldhulladék (fadágak, gallyak) elszállításával kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
27. *Válasz a támfalak tisztításával és felújításával kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
28. *Válasz a Szováti út 62.sz. előtti 2 db fa metszésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
29. *Válasz a csótányirtással kapcsolatos interpellációkra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
30. *Válasz a Csepüs dűlőn közlekedésbiztonsági jelzéssel kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
31. *Válasz a VII. választóközteret érintő forgalomtechnikai beavatkozással kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
32. *Válasz a külterületi utak karbantartásával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

33. *Válasz a Gázláng pálya és Erkel Ferenc utcák közötti útzáró kő eltávolításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
34. *Válasz a Gázláng pályán telepített fák utógondozásával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
35. *Válasz a Liliom – Jázmin utcát összekötő átjáróban hulladékgyűjtő edényzet telepítésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
36. *Válasz a Major utca és József Attila utca kereszteződésben gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
37. *Válasz a Szilfákaján meglévő, balesetveszélyes folyóka azonnali helyreállításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
38. *Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávos fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester, dr. Kerekes László képviselő
39. *Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉS JAVASOLT NAPIRENDJE:

1. *Előterjesztés önkormányzati kintünetések adományozására*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Az első napirenddel kapcsolatosan most kaptam jelzést, hogy később érnek ide Ezredes Úrék, ezért javaslom, hogy ezt a napirendet 10. számmal tárgyaljuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés 10. számú napirendként történő megtárgyalását (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az „Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadására” címet viselő előterjesztés az ülés 10. számú napirendjeként legyen megtárgyalva.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Tehát ennek megfelelően a 2. számú napirenddel kezdjük az ülést.

Második napirend:

Előterjesztés a Földgáz Vadásztársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

Dr. Sléder Tamás: Nincs kiegészíteni valóm.

Kocsis Róbert: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a mezőgazdasági, környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Földgáz Vadásztársaság Hajdúszoboszló (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari útfél 0322/3 hrsz.) nonprofit szervezettel együttműködési megállapodás kerüljön megkötésre a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvényben szabályozott kárt okozó vagy kockázatot jelentő vad eltávolítása tárgyában.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Harmadik napirend:

Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. szeptember 8-án kelt, HSZ/11574-12/2025. számú feladat-ellátási szerződés 3. számú mellékletének, helyettesítési rend - figyelemmel a HSZ/11574-16/2025. számú I. sz., HSZ/11574-23/2025. számú II. sz. valamint a HSZ/2129-6-23/2026. számú III. sz. módosításokra - módosítását a jelen határozat 1. melléklete

szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletében szereplő II. számú gyermek háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződése IV. sz. módosításának az aláírására, a jegyzőt a módosítás ellenjegyzésére.

1. melléklet

Ügyiratszám: HSZ/ /2026.

EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT – ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS IV. módosítása

mely létrejött Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351, adószám: 15728355-2-09, bankszámlaszám: 11738084-15372741, képviseli: Czeglédi Gyula polgármester), mint **Megbízó**, (a továbbiakban: Megbízó) és

Dr. Mracskóné Dr. Kovács Eszter (Székhely: 4211 Ebes Óvoda u. 2.), mint **Megbízott** (a továbbiakban: Megbízott) között a II. számú gyermek háziiorvosi körzet feladatainak ellátására, területi ellátási kötelezettséggel. Az egészségügyi szolgáltatás biztosítása egyéni vállalkozói formában történik.

1.) A II. számú gyermek háziiorvosi körzet feladatainak ellátására létrejött 2025. november 01-től hatályos HSZ/11574-12/2025. számú feladatellátási szerződés 3. számú mellékletében a „**helyettesítési rend**” adatai az alábbiakra módosul:

HELYETTESÍTÉSI REND

2026. augusztus 01-től

2. számú körzet Dr. Kovács Eszter	4. számú körzet Dr. Papp Jenő 1. számú körzet Dr. Szabó Tímea Margit Dr. Sípos Tímea Dr. Man Ilona Dr. Szegedi Lilla Pláztánné Dr. Kovács Krisztina
-----------------------------------	--

2.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása, a szerződés tartalmában és többi pontjának változatlanul hagyásával történik, melyet a Megbízó és a Megbízott is, mint akaratukkal megegyező változtatást elfogadnak és aláírásukkal igazolnak.

3.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása a feladat ellátásában semmilyen változást nem eredményez, az változatlan formában működik. Ezzel egyidejűleg az I.-es, III.-as és a IV. számú gyermek háziiorvosi körzet hatályos feladat-ellátási szerződéseinek 3. számú mellékleteit a fenti „helyettesítési rend” táblázatra cseréljük.

4.) A módosítás hatályát 2026. augusztus 01-ben állapítják meg.

Hajdúszoboszló, 2026. július

.....
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Megbízó
képviselet: Czeglédi Gyula polgármester

.....
Dr. Kovács Eszter
működtetési jog jogosultja, ellátó orvos

.....
Dr. Morvai Gábor
jegyző, jogi ellenjegyző

.....
Dr. Mracsikné Dr. Kovács Eszter
egyéni vállalkozás megbízott képviselője

Pénzügyi ellenjegyzés kelte:
Pénzügyi ellenjegyző neve:
Pénzügyi ellenjegyző aláírása:

Záradék:

A feladat-ellátási szerződés módosítását Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2026. (VII. 09.) határozatával jóváhagyta.

Kelt: 2026. július 09.

.....
Dr. Morvai Gábor”

Határidő: a szerződésmódosításra: 2026. július 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző”

Negyedik napirend:

Előterjesztés IV. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Bíró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. április 17.-én kelt, feladat-ellátási szerződés 3. számú mellékletének, helyettesítési rend módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletében szereplő IV. számú gyermek háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződés I. sz. módosításának az aláírására, a jegyzőt a módosítás ellenjegyzésére.

1. melléklet

EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT – ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS I. módosítása

mely létrejött Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351, adószám: 15728355-2-09, bankszámlaszám: 11738084-15372741, képviseli: Czeglédi Gyula polgármester), mint **Megbízó**, (a továbbiakban: Megbízó) és

MEDITERRÁN 2000 Egészségügyi Szolgáltató, Kereskedelmi és Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Kodály Zoltán utca 19., ellátó orvos: Dr. Papp Jenő Géza), mint **Megbízott** (a továbbiakban: Megbízott) között a IV. számú gyermek háziorvosi körzet feladatainak ellátására, területi ellátási kötelezettséggel. Az egészségügyi szolgáltatás biztosítása egyéni vállalkozói formában történik.

1.) A IV. számú gyermek háziorvosi körzet feladatainak ellátására létrejött 2013. április 17 napján kelt feladat-ellátási szerződés 3. számú mellékletében a „**helyettesítési rend**” adatai az alábbiakra módosul:

HELYETTESÍTÉSI REND

2026. augusztus 01-től

4. számú körzet Dr. Papp Jenő Géza	2. számú körzet Dr. Kovács Eszter 1. számú körzet Dr. Szabó Tímea Margit Dr. Sipos Tímea Dr. Szegedi Lilla Plasztánné Dr. Kovács Krisztina
------------------------------------	--

2.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása, a szerződés tartalmában és többi pontjának változatlanul hagyásával történik, melyet a Megbízó és a Megbízott is, mint akaratukkal megegyező változtatást elfogadnak és aláírásukkal igazolnak.

3.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása a feladat ellátásában semmilyen változást nem eredményez, az változatlan formában működik. Ezzel egyidejűleg az I.-es, II.-as és a III. számú gyermek háziorvosi körzet hatályos feladat-ellátási szerződéseinek 3. számú mellékleteit a fenti „helyettesítési rend” táblázatra cseréljük.

4.) A módosítás hatályát 2026. augusztus 1. napjában állapítják meg.

Hajdúszoboszló, 2026. július

.....
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Megbízó
képviselet: Czeglédi Gyula polgármester

.....
Dr. Papp Jenő Géza
működtetési jog jogosultja, ellátó orvos

.....
Dr. Morvai Gábor
jegyző, jogi ellenjegyző

.....
**MEDITERRÁN 2000 Egészségügyi Szolgáltató,
Kereskedelmi és Mezőgazdasági Korlátolt
Felelősségű Társaság**
képviselet: Dr. Papp Jenő Géza

Pénzügyi ellenjegyzés kelte:
Pénzügyi ellenjegyző neve:
Pénzügyi ellenjegyző aláírása:

Záradék:

A feladat-ellátási szerződés módosítását Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a/2026. (VII. 09.) határozatával jóváhagyta.

Kelt: 2026. július 09.

.....
Dr. Morvai Gábor”

Határidő: a szerződésmódosításra: 2026. július 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Ötödik napirend:

Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés pályázati felhívás tartalmi elemeire vonatkozóan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Ezt a hosszú anyagot elég volt elolvasni, jól összefoglalta a város tömegközlekedési dolgait. Örülök, hogy az anyag is kiemelte a körjáratoknak és hurokjáratoknak a fontosságát. Nagyjából 15 éve mondom, hogy fontos lenne ezt bevezetni, de nem sikerült igazán kidolgoznunk. Annyi kérésem van a további előkészítés során, hogy vizsgálja meg a cég, hogy a körjáratokba mennyire tudjuk bevonni a város többi részeit, vagy esetleg a hurokjáratokat meghagyva akár naponta négyszer indítani olyan járatot, amely a többi városrészt is bevonja a város vérkeringésébe. Kérem, vizsgálják meg, van-e erre lehetőség.

Czeplédi Gyula: Ha jól látom, szeptemberben újra jön elénk a konkrét előterjesztés. A jelenlegi három helyett kettő busszal is megoldható lenne a közlekedés, ami egyfajta takarékossgot is jelenthet és esély van rá, hogy többen igénybe veszik, tehát volt értelme egy szakértő céget felkérni a tanulmány elkészítésére. Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Közlekedéstudományi és Építésügyi Minőségellenőrző Intézet Személyszállítási és Közszolgáltatási Igazgatósága által a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés pályáztatásához készített tanulmányában foglaltakat és tett javaslatokat, mely során a pályázat tartalmi elemei vonatkozásában az alábbi szempontok szerinti kidolgozását kéri a pályázati felhívásnak:

- *módosítva a 414/2025. (XII.12.) képviselő-testületi határozatának azon részét (a többi része változatlanul hagyása mellett), mely az eljárás típusát jelölte meg, a pályázati felhívást a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény hatálya alatt kéri előkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a Képviselő-testület szeptemberi ülésére;*
- *új hálózat és menetrend kerüljön kidolgozásra a meglévő hálózat és menetrend átalakításával (a 2A járat megszüntetése mellett), mely tartalmazza az 1-es járatcsoporthoz tartozó járatok (1A, 2, 3) útvonalait, de maximum 2 db autóbusz igénybevételeivel teljesíthető legyen, a legkevesebb rezsizáróval.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a célzott díjtermékek bevezetését, de annak rendszerét már csak a közszolgáltatás következő időszakában dolgozza ki közösen a majdani nyertes közszolgáltatóval.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Vasútállomás előtti parkoló önkormányzati üzemeltetésbe vétele kapcsán az egyeztetések megkezdését annak tulajdonosával, amennyiben az új módosított menetrend és hálózat kihasználtsági mutatói azt indokoltá teszik.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2026. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Hatodik napirend:

Előterjesztés a Luther utcai játszótérre új kombinált játszóvár beszerzésének szükségességéről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. Elsődleges a gyermekek biztonsága, ezért úgy döntött a bizottság, hogy minél előbb legyen kicserélve ez a játékelem, mert jelenleg balesetveszélyes. A pénzügyi bizottsági ülésen pedig egy módosító javaslat született: „Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja és javasolja, hogy készüljön új szakértői felmérés a Luther utcai kombinált játszóvár állapotáról, és a képviselő-testület ennek ismeretében hozza meg döntését a meglévő játszótéri eszköz felújításáról, vagy új játszótéri elem telepítéséről. A Bizottság javasolja a döntés meghozataláig a kombinált játszóvár lezárását.”

Kocsis Róbert: A vár mellett van ott egyéb játszótéri elem is, például egy libikóka régóta le van szerelve. A többi elemnek a pótlását is tartalmazza az előterjesztés vagy csak a vár elemeinek a javítását?

Kovács Zoltán: Ez az előterjesztés ezt nem tartalmazza. A költségvetésben van sor elkülönítve javításokra. Azok az elemek, amelyek már elszállításra kerültek, abból a keretből kerülnének javításra.

Jónás Kálmán: Képviselőtársam figyelmét szeretném felhívni a körzetre jutó felújítási alap ilyen tárgyú felhasználására. Idén nekem is ebből a keretből sikerült a Kodály utcai játszótérre egy új elemet elhelyezni. Javasolom képviselőtársamnak, hogy ebből a körzeti keretből csináltassa meg a játékelemeket, nem gondolom, hogy célszerű most a város pénzét erre költeni, de úgy lesz, ahogy a többség szándékozza megoldani.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel

jelezzék! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy készüljön új szakértői szabványossági felülvizsgálat a Luther utcai kombinált játszóvár állapotáról, ennek ismeretében hozza meg döntését a meglévő játszótéri eszköz felújításáról, vagy új játszótéri elem telepítéséről.

A képviselő-testület javasolja a döntés meghozataláig a kombinált játszóvár lezárását.

Felelős: Polgármester,

Jegyző

Határidő: 2026. szeptember 30.”

Hetedik napirend:

Előterjesztés az intézményfelújításra II. körben beérkezett ajánlatokról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta a Pávai iskola konyhájának felújítását.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzék! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy 2026. évben az intézményfelújítási keret és vis maior keret szükség szerű felhasználásával a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola Konyha (Hőforrás utca 143.) gáz- és fűtőszerezése kivitelezési munkálatainak elvégzését a beérkezett ajánlat alapján bruttó 7 933 660 Ft összegben.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

Határidő: 2026. december 31.”

Nyolcadik napirend:

Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Czeglédi Gyula: A bizottsági üléseken kiosztásra került egy kiegészítés, amelyben további négy projekt is felsorolásra került. Látszik az előterjesztésben, hogy milyen sok projekt van folyamatban és melyek azok, amelyek előkészítés alatt vannak. Egy évben egyszer kell beszámolni a fejlesztésekről, most szükségesnek láttam, hogy az év közepén is érkezzen egy aktuális tájékoztatás.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítéssel együtt

egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Kerekes László: A Hóvirág utcával kapcsolatosan érkezett lakossági megkeresés, azután érdeklődtek, hogy mikor kezdődnek el a munkálatok, illetve az előterjesztésben szerepel, hogy a kivitelező még nem jelent meg a területen, mert vannak olyan feltételek, amelyek még nem teljesültek ahhoz, hogy ő meg tudjon ott jelenni. Kérdezem, mik azok a feltételek?

Czeplédi Gyula: A szerződés aláírásra került, a munkaterület az önkormányzat részéről átadásra került.

Kovács Zoltán: Minden feltételt teljesítettek, ettől kezdve rajtuk múlik, mikor kezdik el a beruházást. A munkaterületet átadtuk. A vállalkozó felelőssége, mikor kezdik a munkát, a határidőt be kell tartani.

Biró Anita: Én a Rákóczi-Tokay-Új utca körforgalmáról kérdeznék. Két dologgal kapcsolatosan is írva van, hogy folyamatban van. Egyik az ingatlanrészek megszerzése. Erről szeretnék pontosabb információt. A közműkiváltási tervekhez szükséges nyilatkozat mikorra várható?

Kovács Zoltán: Az ingatlancsere ügyletek folyamatban vannak, úgy tudom, hogy az utolsó mozzanatok hiányoznak már csak, reményeink szerint az ősz folyamán ezek lezárulnak és az ott lakók átköltözhetnek a csereingatlanokba. A közműnyilatkozatokkal kapcsolatosan mivel az építő kijelölése megtörtént és innentől kezdve a magyar állam, a Magyar Közút az építtető, a közműnyilatkozatok beszerzése és minden engedélyeztetés az ő kötelességük, felelősségük. Ha szükséges, kérek információt tőlük Képviselő Asszony részére.

Czeplédi Gyula: Azt gondolom, erről a későbbiekben kell újra tárgyalnunk, hiszen ez egy kiemelt fejlesztési projektje a városnak, de azzal, hogy kormányváltás történt, nem tudjuk, hogy mennyire van preferálva ennek a körforgalomnak a megvalósítása.

Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól szóló előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, 2026.12.31.

Kilencedik napirend:

Előterjesztés kutyaitató telepítésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A pénzügyi, gazdasági bizottság 1 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem támogatta a

kutyaitató telepítését.

Majoros Petronella: Képviselőtársamtól szeretném megkérdezni, mi volt az indoka a pénzügyi bizottságnak, hogy ezt az előterjesztést és ezt a forrásmegjelölést - másfél millió Ft-ról van szó - nem támogatták?

Harsányi István: Úgy gondolta a bizottság, hogy másfél millió Ft-ot jobb helyre is el lehet költeni. Ez nem városi feladat. Néhány lakónak az igényét elégítenénk ki ezzel. Az előterjesztésben szó van emberi ivásra is alkalmas kút telepítéséről, de nem támogatta a bizottság.

Jónás Kálmán: Nekem a kutyaitató mindig szívügyem volt, én indítványoztam megépítését még az előző városvezetés alatt. Itt szintén felhívnam képviselőtársaim figyelmét a körzetes felújítási keret felhasználására. Ez pont az a fejlesztés, amelyet ebből a keretből meg lehet valósítani. Ebből a másfél millió Ft-ból például a Gázláng pályán mozgássérült gyermekek számára játékelemek megvalósíthatók, ezt sokkal fontosabb lenne a városi költségvetési keretből finanszírozni. Az előterjesztésben van egy kép egy kútról, amelyen a kutyák számára engedhető alul víz. Egy közkút megvalósítása igen fontos és lehet azt mondani, hogy városi feladat. Nem tudom, hogy szavazzak ezzel kapcsolatosan, mert az elemet magát támogatom, de a másfél millió Ft városi keretből történő felhasználását nem tudom támogatni.

Mester József: A magam részről tudom támogatni a kutyák nevében, de nem a kutyatartók nevében. Én úgy gondolom, hogy ez a kutyafuttató a lakótelepi kutyatulajdonosoknak lett építve, nem kevés pénzből. Rendszeresen vannak vele problémák, folyamatosan az önkormányzat tartja karban. Én úgy gondolom, hogy aki leviszi a kutyát a lakótelepről, az tud magával vinni egy kulacs vizet, vagy bármennyit a kutyájának. Tehát nem gondolom, hogy az ott lévő kutyák szorulnak annyira itatásra. Én sokkal jobban tudnám támogatni, hogy a város különböző pontjain legyenek ilyen itatók, ahol sétáltatnak kutyákat akár a turisták, akár a helyi lakosság. Vagy akár néha egy kóbor kutyát is meg lehetne itatni. Úgy gondolom, hogy maga a lakótelep miatt annyira ez nem indokolt. Tehát ha valaki leviszi a kutyáját, vigyen magával vizet. Én is viszek magammal, ha megyünk a kutyával. Ettől függetlenül bármit tudok támogatni, ami a kutyákat segíti, de nem a kutyatulajdonosokat, mert szerintem nem indokolt.

Majoros Petronella: Én csak Jónás Kálmán képviselőtársamnak hívom fel a figyelmét, hogy nehogy a két szék közül a földre essen-essünk. Hogyha ennyire szeretnénk támogatni ezt az ügyet, azt gondolom, hogy ez körzethatárokon túlmutató kérdés. Ez nem csak azon lakótelepen élők segítségét szolgálja a kutyatartás területén, amely a 2. számú választóközethez tartozik, hanem úgy gondolom, hogy ez egy összvárosi funkció lehet, évtizedek óta egyébként ez kérése a város kutyatartóinak. Azt gondolom, hogy jogos is, szembe menve azon véleményekkel, hogy vigyenek magukkal egy pohár vizet, meg bögrét, meg mindenféle ketyerét, ami szükséges ahhoz, hogy végig hurcolásszák a város utcáin azt a kettő-három deci vizet a kutyusaiknak. Úgyhogy én azt kérem a képviselő-testülettől, hogy ahogy azt megtette az ország számos települési önkormányzata, biztosítsuk ezen a területen, hogy valóban hozzáférhető legyen a sétáltatók számára a kutyák itatása. Nagyon-nagyon meleg időszakokat élünk, amennyiben ez elfogadásra kerül, így is szeptember közepén, végén valósul majd csak ez meg, de hát jobb később, mint soha. Úgyhogy én tisztelettel kérem a képviselő-testületet, hogy itt legyen egy összhang abban, hogy támogassuk a költségvetésből. Egyébként csak egy kitérő, hogy például itt szóba került a játszótér kérdése, Kocsis Róbert képviselőtársam esetében. Nálam például három játszótér, kettő bank van, egy nagy ABC, tehát számos olyan intézmény van itt a városközpontban, amely összvárosi érdekeket képvisel, és személy szerint nekem óriási problémát okoz egyik területnek a felújítása, mert nem tudok olyan léptékben gondolkodni, mint amikor valakinek egy kertvárosi területe van, hogy ott meg tud jelölni egy járdaszakaszt kisebb, hosszabb

távokban. Itt azért mondjuk, ha csak a Bocskai ABC környékét nézem, áll a vízben, hatalmas terület, és a választókerzeti keretem nem elég rá, de sorolhatnám, tehát nagyon komoly nehézséget okoz idén is, hogy a keretem nem lesz elég a tervezett fejlesztésekre, éppen ezért a kutya-futtató egészen biztos, hogy idén nem fog beleférni.

Mester József: Nem gondoltuk, hogy egy kutya-futtató fog ekkora lavinát elindítani. A kutya-futtatónál maradjunk annyiban, hogy az speciális hely, az ott lakókat és az ottani körzetet érinti. Ettől függetlenül továbbra is azt mondom, bárhol a városban vagy a repülőtérnél például, akár a játszótérek környékén bárhol lehetne ilyen itatót elhelyezni, ami alkalmas lenne emberi használatra is, és a kutya-akat is lehetne itatni. De tényleg igaz, hogy ez egy speciális körzeti kérdés a lakótelepen belül a kutya-futtató, hisz ott tényleg az ott lakók viszik le, akiknek otthon nem tud a kutya-ja szaladgálni, és ez egyébként nem ördögtől való, az ember magával viszi a vizet egy kulacsba, ahogy viszi a gyermeke miatt, meg saját maga miatt, viszi a kutya-ja miatt is.

Jónás Kálmán: Megkérem Harsányi képviselőtársamat is, hogy a repülőtérnél is építsen egy közkutat a körzeti felújítási alapból, ezt mindenképpen fontos dolognak tartom. Annyiban tudom egyébként városi forrásból támogatni, hogyha a képviselő asszony nem akarja ezt körzeti forrásból finanszírozni, hogy ott van mellette az iskola. Tehát az iskolának a megközelítésében ez mindenképpen jó, hogy ott van egy kút, és akár a gyerekek is, akik onnan jönnek, vagy oda mennek, tudnak inni vizet. Azt kérem a hivataltól, hogy erre figyeljen oda, hogy ha ez a kút kerül kialakításra, amit itt látunk a középső képen, akkor ezt minden további nélkül lehet emberi fogyasztásra is használni. Szóval, ha nincs erre más forrás, és alpolgármester asszony azt mondja, hogy nem akarja a körzeti pénzből finanszírozni, akkor azt kérem, hogy támogassuk.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Bíró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a lakótelep meglévő kutya-futtatókhoz 1 db kutya-futtató telepítését, melyre mindösszesen bruttó 1,5 M Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (I. 29.) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. szeptember 15.

Tizedik napirend:

Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

Czeplédi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőit, köszöntöm Nagy Imre igazgató urat, Daragics Mihály urat, aki tűzoltó alezredesként, parancsnokként van jelen, és Lakóczy Sándor urat, a helyi őrsparancsnokot. Jól mondtam?

Dr. Nagy Imre: Nagyjából. Tisztelt Polgármester Úr, Nagy Imre ezredes vagyok, a debreceni kirendeltség vezetője. A többi egyébként helyesen hangzott el. Hogyha már megkaptam a szót, akkor először is köszönjük szépen a lehetőséget, és bemutatnám először is Daragics alezredes urat. Több évtizede tűzoltó, és a Deák alezredes urat váltotta ebben a pozícióban, aki egy magasabb beosztásba került, úgyhogy a jövőben az alezredes úrral fogunk ezekre a rendezvényekre járni. Néhány dolgot úgy gondoltam, hogy kiemelek a beszámolóból, amit megküldtünk önöknek, mert hogy ez egy összefoglaló beszámoló a tűzoltóságnak a tevékenységéről, és külön Hajdúszoboszlóra nem tér ki. A vonulási számokat tartalmazta, hogy 4146 esetben vonultak a debreceni tűzoltók különböző eseményekhez, vagy riasztást kaptak, Hajdúszoboszló esetében 737 volt ez a szám az elmúlt évben, ebből 138 tüzeset, és 599 műszaki mentés volt. Az 599 műszaki mentés azért ilyen jelentős szám, mert az elmúlt év júliusában volt az a vihar, ami az egész várost, elsősorban Szoboszlót és Debrecent érintette, és igen súlyos károkat okozott. Ez nagyon megemelte a riasztási számainkat, és több megyéből, még az ország túlsó részéből is jöttek ide tűzoltó kollégák segíteni, és nagyon sok segítséget kaptunk a várostól is, ezt egyúttal szeretném megköszönni, és azt az együttműködést, amit a hivatallal, az önkormányzattal tudtunk itt a kárfelszámolásban folytatni. 2025-ben kapott az örs egy új gépjárműfecskendőt, ami egy jelentős technikai fejlesztést jelent, illetve ebben az évben ünnepli a város tűzoltósága a 150 éves évfordulóját, ami igaz, hogy nem tárgya az elmúlt év beszámolójának, de szintén nagyon sok segítséget kaptunk a várostól, ezzel összefüggésben, hogy méltóan tudjuk megünnepelni. Úgyhogy én most is megköszöném, és hogyha jövőre ide jöhetek, akkor jövőre is megköszönöm.

Jónás Kálmán: Én is üdvözlöm Önöket, és két kérdésem lenne. Írják az anyagban, hogy helyismereti foglalkozásokat tartottak. A Debreceni Ipari Parkkal kapcsolatban kérdezném, hogy például az ottani üzemét, a tűzoltóság felkészültségét mennyire tartják kielégítőnek, mert gondolom ők az első reagálású rész, akik az üzemi baleseteknél, üzemzavaroknál először fellépnek, hogyan látják ezeknek az üzemi tűzoltóságoknak a felkészültségét? Valamint egy olyan lakossági kérdéssel fordultak hozzám, ami eddig inkább problémát jelentett, hogy miért kell ezt a Molari rendszert minden hónapban kipróbálni. A mostani megkeresés viszont arra vonatkozott, hogy miért nincs most már ennek a Molari rendszernek a kipróbálása. Én tudom a választ, mert felhívtam az országos központot, csak azt szeretném, hogyha elhangzana itt is.

Dr. Nagy Imre: A debreceni létesítmény tűzoltóságokkal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy ezek főfoglalkozású létesítmény tűzoltóságok, és azonos követelményeket kell velük szemben támasztani, mint a hivatásos szervekkel. Egyébként nagyon sok volt kollégánk dolgozik ott. A szakmai felügyeletüket nem mi gyakoroljuk. A főfoglalkozású létesítmény tűzoltóságnak a szakmai felügyeletét a BMOKF, az országos szerv gyakorolja. Én azt gondolom, hogy technikailag, személyi állomány tekintetében is jól működő tűzoltóságok kerültek ott kialakításra, illetve folyamatosan fejlesztik a beavatkozási képességeiket. A Molari-val kapcsolatban, ahogy azt ön is elmondta, ezt nem mi üzemeltetjük, hanem ezt a BMOKF üzemelteti. Tehát a próbáknak a rendszerét, az elmaradását vagy a gyakoriságát azt a BMOKF határozza meg, tehát nekünk ebbe nincsen beleszólásunk. De egyébként azt fontosnak tartom megjegyezni, hogy ez egy nagyon jó rendszer, az ott élőknek a biztonságát szolgálja, és hogy sok esetben jön hozzánk olyan jelzés, hogy más üzemeknek a környezetében élő polgárok is szeretnék, hogyha lenne ilyen rendszer az ő környezetükben.

Czeglédi Gyula: Engedjék meg, hogy én is megköszönjem a tűzoltóinknak, nem csak a hajdúszoboszlói, nem csak a térség tűzoltóinak, hanem mindazoknak, akik az országból idevezénylésre kerültek. Éppen egy év és két nappal ezelőtt sújtott le ránk az a hatalmas vihar, ami szinte teljesen szétverte a várost, és több hétbe került, míg normális, használható és élhető város

alakult ki. Ebben a hivatásos tűzoltóknak is nagyon komoly szerepe volt, úgyhogy még egyszer hálásan köszönjük az aktív és emberfeletti munkájukat! A helyi erők mellett – amelyben nagyon sok civil szervezet és magánemberek is részt vettek – nagyon fontos volt a szakmaiság. Bízunk benne, hogy hasonlóra a következő 10-15-20 évben nem kerül sor, és akkor már talán nyugodtabbak lehetünk, ha kisebb problémákkal megússzuk, hiszen az önök feladata az, hogy vigyázzanak ránk, vigyázzanak az emberekre, vigyázzanak az értékeinkre, az épített, a lakott és a természeti környezetünkre is, úgyhogy még egyszer köszönjük szépen, és további jó munkát, kitartást kívánunk! Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője által a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján elkészített, a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

Tizenegyedik napirend:

Előterjesztés az ÉRV Zrt. kérelméről

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Az első határozati javaslat arról szól, hogy az ezévi költségvetésből finanszírozzuk az épület felújítását, a második pedig a 2027-es évre terhelődne, és mindkét bizottság a 2-es határozati javaslatot támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja az ÉRV Zrt. részére a Hajdúszoboszló, Oláh Gábor utca 16. szám alatti vízműtelep főépület tetőszigetelésének felújítási munkálataihoz. A felújítás bruttó 13.290.931,-Ft összegű költsége az ÉRV Zrt. által, az önkormányzat tulajdonában lévő gépjármű és eszköz használat után fizetendő 2027. évi bérleti díjából kerül kompenzálásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a felújítási költség elszámolására szolgáló, az ÉRV Zrt. és Hajdúszoboszló Város Önkormányzata között létrejövő megállapodás aláírására.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Jegyző”

Tizenkettedik napirend:

Előterjesztés sörfesztivál szervezéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag nem támogatta, a pénzügyi, gazdasági bizottság 1 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, szintén nem támogatta. Megjelentek a cég képviselői a bizottsági ülésünkön, és ott elhangzott, hogy nem azzal van a város turisztikai bizottságának problémája, hogy ez a rendezvény megvalósításra kerül vagy sem, tehát szívesen látjuk őket, viszont épp a legfrekvenciáltabb időszakot jelölték meg ennek a fesztiválnak a lebonyolítására, amit a bizottság nem tudott támogatni, 4 tartózkodás és 2 nem szavazattal, viszont előremutatón az együttműködést támogattuk, felajánlottuk nekik a következő évben, mert idén már nem lehet, a naptárunk annyira tele van, hogy nem tudják megvalósítani, ezért a következő évben. A májusi-júniusi, valamint a szeptember-októberi időszakban kértük azt, hogy rendezzék meg ezt a programot nálunk, és kérem a hivatalt is, hogy ebben aktívan közreműködjenek, és keressék meg azt az időpontot, amikor ezt a fesztivált ide tudjuk hozni, mert minden program jó a városnak.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 0 igen, 0 nem szavazat és 10 tartózkodás (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja sörfesztivál megrendezését 2026.08.13-16. között a Szent István parkban.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Tizenharmadik napirend:

Előterjesztés a Rákóczi u. 1. szám alatti épület villamos hálózatának felújításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta a 2. számú határozati javaslatot.

Dr. Morvai Gábor: Bizottsági ülésen Mester képviselő úr vetette fel, hogy ha már a bizottsági ülésen megfogalmazódott ez a szándék, és ez az önkormányzat részéről elfogadhatónak is tűnik, akkor mindenképp egyeztessünk a testületi ülést megelőzően a bérbeadóval. Én tegnap felhívtam telefonon, és megkérdeztem, hogy ez részére elfogadható lenne-e, hiszen az a cél, hogyha a testület elfogad valamit, akkor az a felek közötti megegyezés alapját képezhesse. Annyit mondott a bérbeadó, hogy természetesen részéről ez a 2027. december 31-i időpont elfogadható, viszont utánajárt alaposan a szükséges munkálatok elvégzésének, és azt mondta, hogy körülbelül két hónap kell hozzá, hogy meg tudja valósítani, mert nem csak rajta múlik, a szolgáltatótól is kell ahhoz engedély, hogy egy teljesen

új mérőhelyet ki tudjon alakítani. Én azért azt gondolom, hogy az augusztus 31. helyett inkább a szeptember 30-ai dátum lenne az, amit célszerű lenne kitűzni és a határozatba is rögzíteni. Az elegendő idő lesz minden bizonnyal arra, hogy ezt a munkát el tudja végezni.

Biró Anita: Még annyival kiegészíteném az eddig elhangzottakat, hogy ez a 2027. december 31-es dátum az abból adódik, hogy a Horogh-házra nyert pályázatunk várhatóan addigra fog tudni elkészülni. Tehát a Változások Háza, amely el fogja látni a hajléktalan ellátást a jövőben, optimális esetben 2027. december 31-re elkészül, és akkor így végleges helyre tud majd költözni ez a szolgáltatás. Hosszan vitattuk ezt a kérdést a szociális bizottság ülésén, mert hála istennek a jelenlegi helyzet egészen jó a hajléktalan ellátást tekintve, hat ellátottunk van mindössze, ami nyilván azért nem egy állandó szám. Így ezt is figyelembe véve mi is azt a döntést hoztuk 4 igen és 1 tartózkodás mellett, hogy maradjon a krízisszálló a jelenlegi helyén, ezzel az említett dátummal kiegészítve a határozati javaslatot.

Mester József: Így, hogy megismertük a javítási idő hosszúságát, különösképpen örülünk annak, hogy minél hamarabb megszületett a megegyezés. Köszönöm szépen Jegyző Úrnak a közbenjárást.

Jónás Kálmán: Azt hittem, hogy a bizottságok inkább az 1-es javaslat felé fognak elmenni. Tehát a Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 73-nak az áthelyezését miért nem támogatták a bizottságok, és milyen összegbe kerülne ennek az átalakítása? Gyakorlatilag ez a bérleti jogviszony a városnak elég nagy kiadást jelent minden hónapban. Én úgy gondolom, hogy meg kellene fontolnunk ezt az alternatív elhelyezési lehetőséget itt a Rákóczi 73-ban, hogyha itt is meg tudjuk csinálni és mentesülünk egy komolyabb bérleti összegtől, az lehet, hogy hasznosabb lenne.

Biró Anita: A Rákóczi 73. alatt megjelölt ingatlan, az az ingatlan, ami a bolt mögötti két lakás, amin egész évben azon dolgoztunk tavaly, hogy onnan a lakókkal meg tudjunk egyezni, és ki tudjuk őket költöztetni az elkészülő körforgalom érdekében. Nyilván oda most beköltöztetni embereket nem lenne túl logikus, különösen nem 2027. december 31-ig, hiszen ez azért nagyban hátráltatná az ott várhatóan elinduló munkálatokat.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért az elhangzott kiegészítéssel, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 1. szám alatti krízisszálló épület villamos hálózatának felújításával kapcsolatos előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 1. szám alatti ingatlant – a jelenlegi bérleti jogviszony fennállása mellett – továbbra is krízisszálló céljára kívánja használni, és a bérleti jogviszony fenntartását legalább 2027. december 31. napjáig tervezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a JABA Vagyongkezelő Kft. részére a bérleti jogviszony várható időtartamáról szóló önkormányzati nyilatkozatot a jelen határozatnak

megfelelő tartalommal kiadja.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a JABA Vagyongazdálkodási Kft. által vállalt, az érintett ingatlan villamos hálózatának felújításához kapcsolódó munkálatok elvégzésének határidejét – a bérbeadóval történt előzetes egyeztetés alapján – 2026. szeptember 30. napjában állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző”

Tizennegyedik napirend:

Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatlan időre, 90 napos felmondási idő kikötése mellett nádkitermelés céljára haszonbérbe meghirdeti a Hajdúszoboszló, 0357. és 0359/2. hrsz-ú ingatlanokat együttesen 411 393,-Ft/év licitálási alapár mellett.

Az érvényben lévő jogszabályok alapján haszonbérelő köteles a nádkitermelést február 15. napig befejezni.

A licitálás során kialakult haszonbérleti díjak a 2026. évre vonatkoznak, ezt követően a haszonbérleti díj minden évben megemelkedik a KSH által hivatalosan az előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3% mértékével.

Amennyiben a szerződés lejáratát megelőzően bérbeadáson kívül más szándéka van a termőföldekkel az Önkormányzatnak, úgy az adott gazdasági év végével felmondja a szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

Tizenötödik napirend:

Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére irányuló ajánlat megtárgyalásáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta egy módosítással, az utolsó bekezdés úgy szólna, hogy

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága javasolja az ingatlanokat nyilvános árverés útján értékesíteni, egybefüggő területként, valamint új pályázat kerüljön kiírásra 2026. szeptember 30-ig.” Tehát a szeptemberi testületi ülésre még ez a pályázati kiírás élénk kerülhet így ezáltal.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére vonatkozó beruházási ajánlatról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megismerte a Thomay Zrt. által benyújtott beruházási ajánlatot a Hajdúszoboszló belterület 2496/2., 2496/3., 2496/4., 2496/5. és 2497/2. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok vonatkozásában.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja az ingatlanok egybefüggő területként, nyilvános pályázat útján történő értékesítését. A Képviselő-testület javasolja továbbá, hogy új pályázati kiírás kerüljön előkészítésre, és legkésőbb 2026. szeptember 30. napjáig, a 2026. szeptemberi képviselő-testületi ülésen kerüljön előterjesztésre.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos”

Tizenhatodik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszló belterület 4948. helyrajzi számú ingatlanrész ideiglenes használatának engedélyezéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: Csak egy kis technikai információ. Ugye a héten kellett volna elkezdődnie az Arany János utca felújításának. Az konkrétan erre a döntésre vár, hiszen az itteni építési törmelékek lesznek ott tárolva az építkezés idejére. Tehát, ha minden igaz, akkor a jövő héten, vagy legkésőbb azt követő héten el fog kezdődni az Arany János utca felújítása.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúszoboszló belterület 4948. helyrajzi számú ingatlanrész ideiglenes használatának engedélyezéséről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Cívis-út Kft. (4251 Hajdúsámson-Martinka, Orgona utca 2.) a Hajdúszoboszló belterület 4948 helyrajzi számú önkormányzati ingatlanból 1.000 m² nagyságú területre 2026. július 10. napjától 2026. szeptember 30. napjáig ideiglenesen használja 180.645,- Ft bérleti díj összegért az Arany János utcai felújítási munkálatokhoz kapcsolódó föld, bontási törmelék és egyéb építőanyag átmeneti tárolása céljából.***
- 2. A Képviselő-testület a területhasználat feltételeként előírja, hogy a használó a területet kizárólag a határozatban meghatározott célra használhatja, a használat során köteles a vonatkozó jogszabályokat betartani, a használat befejezését követően pedig a területet saját költségén eredeti állapotában helyreállítani és az Önkormányzat részére visszaadni.***
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ideiglenes területhasználatra vonatkozó megállapodás aláírására.***

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester”

Tizenhetedik napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: A rendelet-tervezet lényege, hogy a jelenlegi határozott idejű bérlők bizonyos feltételek esetén, ha nincs helyi tartozásuk vagy köztartozásuk és ha jelzik 30 nappal a lejárát előtt, akkor meghosszabbíthatják a bérleti szerződésüket. Ekként kerülne módosításra a helyi rendelet, mert ez a lehetőség eddig nem volt benne.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (VII. 9.)
önkormányzati rendelete**

**a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Szent István parkban, a Fürdő utcán és a Gábor Áron utcán található árusító pavilonok hosszútávú, tartós bevételt és egyben kiszámítható vállalkozói környezetet eredményező bérbeadása érdekében a jelen rendeletmódosításban foglaltak szerint lehetővé kívánja tenni a nyilvános árverés alapján létrejött bérleti szerződések meghosszabbítását.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 55. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján a Pénzügyi és Gazdasági, Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért felelős, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottságai véleményét kikérve a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés a) pontja alapján hasznosított pavilonok esetén a bérleti jogot nyilvános árverés formájában legalább 1 éves időpontra elnyert bérlő Képviselő-testülethez címzett, a bérleti szerződés lejáratára előtt legalább 30 nappal benyújtott írásbeli kérelmére a bérleti jogviszony újabb 1 éves időtartamra meghosszabbítható. A hosszabbítás feltétele, hogy a bérlőnek nincs a bérleti díjból, vagy egyéb jogcímen fennálló lejárt tartozása, vagy adótartozása az Önkormányzat felé, továbbá kérelméhez csatolja köztartozás-mentességéről szóló, állami adóhatóság által kiállított, 60 napnál nem régebbi igazolást. A beérkezett kérelem alapján a szerződésmódosítást a jegyző készíti elő és a polgármester írja alá. ”

2. §

Ez a rendelet 2026. július 10-én lép hatályba.”

Tizenyolcadik napirend:

Előterjesztés oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy lehetőleg ezeket a mobilklímákat kellő rugalmassággal kezeljük, mert a kollégiumban sincs klíma, és ha nagy meleg van, jönnek a fellépő csoportok, akkor esetleg éjszakára azokat oda át kellene szállítani. Napközben a gyerekeknek, éjszaka pedig a kollégiumban tudunk elviselhető állapotot biztosítani a jövő héten Folk-fesztiválra és egyéb fellépésekre érkezőknek, akik ott kerülnek elhelyezésre. Tehát ez egy kis szállítmányozási logisztikát is igényel.

Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét öt darab mobilklíma beszerzésére 750.000 Ft értékben.

Az összeg finanszírozása a 2026. évi költségvetési rendelet 12. sz. melléklet „Külön keretek” táblázata Oktatáspolitikai célfeladat keretéből történik, utólagos elszámolással.

Az önkormányzat a mobilklímákat a Hajdúszoboszlói Bárdos Lajos Általános Iskola részére használatba átadja a városi nyári napközis tábor végéig, 2026. augusztus 14-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. 07. 09.”

Tizenkilencedik napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Azt kell mondjam, hogy én kezdeményeztem ezt, hiszen arról van szó, hogy a díszpolgári címre most három javaslat is beérkezett, tehát hogy ne kerüljünk nagyon nehéz vagy szoros helyzetbe a döntésünknel, ezért alkalmanként legfeljebb két díszpolgári cím is kiadható legyen.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és két pontra bontotta, az első pontot egyhangúlag, a második pontot egy tartózkodással támogatta.

Jónás Kálmán: A jogi bizottság támogatta egyhangúlag ezt a javaslatot. Nos, én arra kérem, polgármester urat, hogy a határozati javaslatot két külön pontba rakja fel, mert az egyik egy technikai jellegű, a második viszont a város díszpolgárának a legfeljebb kettő kitételére vonatkozik. Én nem

tudom támogatni azt, hogy több díszpolgárt is válasszunk, úgy gondolom, hogy minél több díszpolgára van a városnak, attól nem biztos, hogy többet ér ez a cím, tehát szerintem az egy is bőséggel elég, de ahogy a többség gondolja, nem kell feltétlenül mindenben egyet értenünk.

Czeplédi Gyula: Igen, végül is ezt az indokolhatja, hogy bizonyos életkorban már érdemes lehet megfontolni alaposabban egy ilyen dolgot, mert sokkal jobb egy ilyen kitüntetést még életében odaadni azoknak, akik jelöltek lehetnek, vagy akár méltók lehetnek rá, mintha utólag posztumusz adunk egy ilyen kitüntetést. De természetesen kettőben szavazunk róla, és mindenki ízlése szerint fog szavazni.

Dr. Morvai Gábor: Az előterjesztéshez nem tartozik határozati javaslat, egy módosító rendelet tartozik hozzá, ami egységes szerkezetben készült el, az egy egységet képez. Ez azért van így, mert a jogalkotásról szóló törvény szerint kötelező minden módosító rendelethez preambulum bekezdést jogalkotási céllal együtt megfogalmazni. Ez egy konkrétan megfogalmazott preambulum bekezdés, illetve a felhatalmazást adó és feladatkört kijelölő rendelkezések is ebben a preambulumban találhatóak, és ezt követően a módosító rendelet az alaprendeletben hivatott elvégezni azokat a módosításokat, amelyeket az előterjesztés tartalmaz. Amennyiben a képviselő-testület úgy kíván dönteni, hogy ennek a rendeletnek az előterjesztéshez képest a szövegén módosítani kíván, akkor én megkérem a polgármester urat, hogy rendeljen el szünetet, hogy elkészíthessem a módosított rendelet-tervezetet, ugyanis a képviselő-testület zárt ülésen fog ma szavazni arról, hogy az előterjesztett kitüntetések tekintetében milyen döntést kíván hozni, és ehhez ennek a rendeletnek a hatályba léptetése elengedhetetlen, hiszen ez tartalmazza azt is, hogy egyről legfeljebb kettőre növekszik a kitüntethetők száma. Ezért, hogyha ez a döntés születik, akkor kérem szépen, hogy legalább egy fél óra szünet kerüljön elrendelésre, hogy el tudjam készíteni a rendelet-tervezetet ebben a formában.

Jónás Kálmán: Így visszavonom a hozzászólásomat.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendelet-tervezetet 9 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (VII. 9.)
önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat által alapított kitüntetésekről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az évenként adományozható díszpolgári címek számának módosítása, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt „normavilágosság” követelményének való jobb megfelelés és a rendelet alkalmazhatóságának elősegítése érdekében határozta el a rendelet módosítását.

[2] Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés i) pontjában, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről

szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d) pontjában és a 23. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése, valamint 5. melléklete 1. c) pontja alapján a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi, valamint Kulturális, Nevelési és Sport Bizottságai véleményét kikérve az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed a természetes személyekre (a továbbiakban: személy), jogi személyekre, gazdálkodó szervezetekre, valamint közösen jelölt és név szerint meghatározott személyekből álló szakmai, művészeti, kulturális, vagy társadalmi tevékenységet végző közösségekre (továbbiakban: közösség).”

2. §

Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Valamennyi önkormányzati elismerés visszavonható, ha arra az elismerésben részesített bizonyíthatóan méltatlanná vagy érdemtelenné vált az alábbiak szerint:

- a) akit szándékos bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztére ítélték,
- b) aki közügyektől eltiltó jogerős ítélet hatálya alatt áll,
- c) aki kirívóan közösségellenes magatartást tanúsított és ezért jogerősen elítélték,
- d) családon belüli erőszak vagy gyermek sérlemére elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélték,
- e) olyan magatartást tanúsított, amely érdemtelenné teszi őt az elismerésre, különösen Hajdúszoboszló jó hírvének rontása, a kapott elismeréssel vagy a Várossal kapcsolatos nyilvános becsmérítő megnyilvánulás, Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának vagy intézményének szándékos kár okozása.”

3. §

Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és elismerő címekről szóló 24/2025. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe a „kettő” szöveg lép.

4. §

Ez a rendelet 2026. július 9-én 16 órakor lép hatályba.”

Huszdik napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeplédi Gyula: Az előzmény az, hogy Dr. Kovács Gergely alpolgármester úr július 1-vel lemondott. Ennek az előterjesztésnek az előkészítése kapcsán én minden képviselőtársammal igyekeztem személyesen egyeztetést folytatni, és a túlnyomó többség javaslata az volt, hogy ne kerüljön betöltésre a megüresedett alpolgármesteri poszt, hanem a polgármester mellett egy alpolgármester töltsen be ezt a feladatot. Nyilvánvalóan ennek az is következménye, hogy bizonyos mértékig, mint egyébként a korábbi ciklusokban is, a bizottsági elnökök részéről nagyobb közéleti, társadalmi aktivitást igényelt különböző rendezvényeken, eseményeken, protokolláris rendezvényeken való részvétel és a város képviselete. Azt gondolom, hogy elfogadható ez a javaslat, és akkor ennek tekintetében állt össze az a módosítás, amely szerint a szervezeti és működési szabályzatunkat módosítani kell, hiszen abban az szerepel, hogy két alpolgármestere van a városnak, tehát ez minden pontjában, a táblázatos elővezetésben, az előterjesztésben szépen kimutatásra került, hogy hol, milyen változtatások szükségesek, és ez alapján történt meg a rendeletnek is a módosítása.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Morvai Gábor: Valóban tárgyalta a kérdést a pénzügyi bizottság az alpolgármesteri tiszteletdíj tekintetében, ami majd egy következő napirendi pont lesz, a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítását nem tárgyalta a pénzügyi bizottság, tehát a képviselő úr által ismertetett bizottsági vélemény az alpolgármesteri tiszteletdíjjal kapcsolatos előterjesztéshez tartozik.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2026. (VII. 9.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

[1] Jelen módosítás célja, hogy a korábbi két társadalmi megbízatású alpolgármester helyett a továbbiakban egy társadalmi megbízatású alpolgármesterre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzon az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelete.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában,

valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése alapján a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményét kikérve az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a polgármester általános helyettesítésére, a polgármester megbízása és iránymutatása alapján egyes területeken (gazdaságfejlesztés, valamint társadalmi kapcsolatok) munkájának segítésére társadalmi megbízatású alpolgármestert választ; feladatát a polgármester határozza meg. Az alpolgármester akadályoztatása esetén feladatát a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke látja el.”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alpolgármester a polgármester helyettesítéséhez, illetve az ellátandó feladataihoz szükséges időt a hivatalban tölti. A hivatal gondoskodik az alpolgármester munkafeltételeinek biztosításáról. A polgármestert helyettesítő alpolgármester fogadónapja azonos a polgármesterével.”

2. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében az „a kijelölt” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
- b) 8. § (2) bekezdésében az „a kijelölt” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
- c) 25. § (7) bekezdésében az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
- d) 16. alcím címében az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
- e) 33. § k) pontjában az „alpolgármesterei” szövegrész helyébe az „alpolgármestere” szöveg,
- f) 10. melléklet 1.2. pont a) alpontjában az „önkormányzat társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármestere” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
- g) 10. melléklet 1.4. pontjában az „önkormányzat társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármestere” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg és az „és a társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester legalább egyike” szövegrész helyébe a „vagy az alpolgármester” szöveg,
- h) 10. melléklet 2.2. pont a) alpontjában az „önkormányzat társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármestere” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
- i) 10. melléklet 2.4. pontjában az „önkormányzat társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármestere” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg és az „és a társadalmi kapcsolatokért felelős alpolgármester legalább egyike” szövegrész helyébe a „vagy az alpolgármester” szöveg,
- j) 11. melléklet címében az „alpolgármesterei” szövegrész helyébe az „alpolgármestere” szöveg,
- k) 11. melléklet 1. pontjában az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
- l) 11. melléklet 2. pontjában az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,

- m) 11. melléklet 3. pontjában az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg,
n) 11. melléklet 4. pontjában az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szöveg
lép.

3. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében a „másik alpolgármester, akadályoztatásuk esetén a” szövegrész,
b) 8. § (2) bekezdésében a „másik alpolgármester vezeti, mindkettőjük akadályoztatása esetén az ülést a” szövegrész.

4. §

Ez a rendelet 2026. július 10-én lép hatályba.”

Huszonegyedik napirend:

Előterjesztés az alpolgármesteri tiszteletdíj 2026. évi XXV. törvénnyel való összhangja megteremtésére

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Azt fontosnak tartom elmondani, hogy itt nem emelésről van szó, inkább a költségtérítés visszavágásáról, elhagyásáról, tehát nehogy azt higgyék a hajdúszoboszlói polgárok, hogy most itt béremeléseket szándékozunk végrehajtani.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Bíró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény előírásaira – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Majoros Petronella társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjét a 300/2024. (X. 3.) számú határozatában elfogadottal azonos mértékben, 438 750,-Ft/hó összegben állapítja meg. A tiszteletdíj fedezete a 2026. évi költségvetésben tervezésre került és rendelkezésre áll.

Végrehajtásért felelős: dr. Morvai Gábor jegyző

Határidő: 2026. 07. 01. napjától folyamatosan”

Huszonkettedik napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló város dalának megalkotására kiírandó pályázat előkészítésére

Előterjesztő: Majoros Petronella alpolgármester

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Az fogalmazódott még meg bizottsági ülésen, hogy a díjazott daloknak a jogdíját a város az Artisjus-nál mindenképp védesse le. Ezek a jogok kerüljenek Hajdúszoboszló város tulajdonába, hogy a későbbi felhasználáskor ne legyenek jogdíj problémák. Ezt érdemes a kiírásba belefoglalni. Fontosnak tartom még, hogy a mesterséges intelligencia használatát tiltsuk meg. Ezt is kérem a pályázati kiírásba beleírni.

Czeglédi Gyula: Nekem is van egy módosító javaslatom. Én szeretném ezt a bizottsági tagságomat lemondani, mégpedig a helyi zeneiskola igazgató asszonyának, Hellné Kádár Editnek a javára, inkább egy szakember vegyen részt ebben a bizottságban.

Majoros Petronella: A helyi művészek kezdeményezésére kértem ezen előterjesztés elkészítését, amely valóban egy olyan város dalnak a megkomponálására irányul, amely a hajdúk letelepítésének évfordulója időszakában, tehát ebben az évben születhet meg. Részben kapcsolódhat is, mint tematika ehhez az eseményhez, de nem szigorúan elvárás, viszont az mindenképpen, hogy a város történelmi múltját, hagyományait őrizték meg abban a dalban, amelyet zeneszerzők számára fog az önkormányzat kiírni, egy országos szakmai egyesület együttműködésével, szakmai támogatásával, a Magyar Fúvószenekari és Mazsorett Szövetség támogatásával, és neves helyi szakemberek is részt fognak venni abban az értékelő munkában, amelynek során az egyébként szigorú feltételek mentén kiírásra kerülő pályázat elbírálásra fog kerülni. Várhatóan októberben a döntés, kiválasztás is meg fog történni, és az a célunk, hogy egy olyan dal szülessen a város történetében, életében, amely jeles forduló, ünnepek, események alkalmával lejátszható, különböző hangszeres formációkban is, és az a véleményünk, hogy a hajdúk letelepítésének 420 éves évfordulója méltó alkalmat teremt arra, hogy ezt a kezdeményezést megvalósítsuk, és hosszú távon lehetőséget adjunk egy olyan dalnak a megszületésére, amelyet reményeink szerint hosszú évtizedeken keresztül még fognak hallani az itt élők és a hozzánk látogatók.

Czeglédi Gyula: Szavazzunk először a módosító indítványokról. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy levédésre kerüljön a dal és a mesterséges intelligencia használata legyen kizárva, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosításokat 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszló Város Dala megalkotását azzal, hogy a pályázati felhívás kizáró okként tartalmazza a mesterséges intelligencia alapú szoftver, alkalmazás, vagy algoritmus igénybevételét. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szerzői joggal kapcsolatos kérdéseket foglalja bele a pályázati felhívásba oly módon, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a díjazott művek felhasználására (ideértve a feldolgozás és előadás esetét is) korlátozás nélkül jogot szerez.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki egyetért azzal a javaslatommal, hogy helyettem Hellné Kádár Edit, a Zichy Géza Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója kerüljön be a bíráló bizottságba, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Hajdúszoboszló Város Dala pályázatra beérkezett pályaműveket elbíráló bizottság tagjai közé Czeglédi Gyula polgármester helyett Hellné Kádár Edit, a Zichy Géza Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója kerüljön.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Magyar Fúvószenei és Mazsorett Szövetséggel közös pályázat kiírását Hajdúszoboszló Város dala megalkotására az 1. mellékletben foglaltak szerint.

A megvalósításhoz szükséges forrás fedezete a 2026. évi költségvetés 12. melléklet 4/ÖK (Civil szervezetek-, kulturális-, sport- és turisztikai pályázati alap) sora, maximum 500.000 Ft összegig.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2026. július 13.

Huszonharmadik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszló Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a rendelet-tervezetet 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (VII. 9.)
önkormányzati rendelete**

**Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjával kapcsolatos pályázati tapasztalatok alapján indokoltnak tartja a támogatott képzési kör kiterjesztését a felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatókra, továbbá a jogosultsági feltételek, a pontozási szabályok, az eljárásban közreműködő bizottság megnevezése és az ösztöndíj folyósításának határideje pontosítását.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 5. melléklete alapján a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményét kikérve Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjában (a továbbiakban: Felsőoktatási Ösztöndíj) részesülhet kérelme alapján az a hajdúszoboszlói lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, Magyarország területén működő államilag elismert felsőoktatási intézményben nappali munkarendű „felsőoktatási szakképzésben”, alap-, mester- vagy osztatlan képzésben aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező, a pályázat benyújtásakor 26. életévét be nem töltött hallgató, aki az adott képzésben megszerezhető „felsőfokú szakképzettséggel vagy” végzettséggel még nem rendelkezik, „azonos felsőoktatási szakképzésben, illetve” azonos képzési szinten más képzésben nem vesz részt, megfelel az e rendeletben foglalt pályázati feltételeknek, és kérelme pozitív elbírálásban részesül.

(2) A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázó az ösztöndíjjal érintett képzésben legalább egy lezárt aktív tanulmányi félévvel és az ahhoz kapcsolódó, felsőoktatási intézmény által igazolt, kreditekkel súlyozott tanulmányi átlaggal rendelkezzen.”

2. §

A Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti többletpont kizárólag akkor adható meg, ha a pályázó a vele azonos karon, azonos szakon és azonos évfolyamon tanuló hallgatók tanulmányi átlagát hitelt érdemlő módon igazolja. Az igazolás hiányában az (1) bekezdés d) pontja szerinti többletpont nem adható meg, azonban a pályázat az egyéb jogosultsági feltételek fennállása esetén önmagában emiatt nem minősül érvénytelennek.”

3. §

A Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 6. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését nem érinti, ha a támogatott a képzés sikeres befejezését követően bármely újabb képzésben hallgatói jogviszonyt létesít vagy folytat. Amennyiben a támogatott részére Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, annak irányítása alá tartozó költségvetési szerve vagy többségi tulajdonú gazdasági társasága a végzettségének megfelelő álláslehetőséget kínál, és azt a támogatott az újabb hallgatói jogviszonyára hivatkozással nem fogadja el, a 6. § szerinti feltétel saját érdekkörében bekövetkező okból megghiúsultnak minősül.”

4. §

A Hajdúszoboszló Város Felsőoktatási Ösztöndíjáról szóló 6/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében az „1-ig” szövegrész helyébe a „15-ig” szöveg,
- b) 3. § (3) bekezdésében az „Egészségügyi és Szociális” szövegrész helyébe az „a Szociális és Egészségügyi” szöveg,
- c) 4. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „tanulmány” szövegrész helyébe a „tanulmányi” szöveg és az „a kreditekkel” szövegrész helyébe az „a pályázó által a pályázatban megjelölt, az ösztöndíj szempontjából irányadó képzésben elért, felsőoktatási intézmény által igazolt, kreditekkel” szöveg,
- d) 4. § (1) bekezdés d) pont nyitó szövegrészeiben az „A kar szakos évfolyam” szövegrész helyébe a „pályázóval azonos karon, azonos szakon és azonos évfolyamon tanuló hallgatók tanulmányi” szöveg,
- e) 5. § a) pontjában az „ötszörösét” szövegrész helyébe az „öt és félszeresét” szöveg,
- f) 7. § (1) bekezdés b) pontjában a „második” szövegrész helyébe a „harmadik” szöveg lép.

5. §

Ez a rendelet 2026. július 10-én lép hatályba.”

Huszonnegyedik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezetésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: A Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatójának kinevezéséről szóló előterjesztés van előttünk, amely azért került sorra, mert június 30-val Makai Péter lemondott tisztségéről, és távozott a vezérigazgatói székből, ennek kapcsán az merült fel, hogy a jelenlegi főmérnök kerüljön megbízásra Zöld Mihály személyében, mégpedig december 31-ig. Én kértem, hogy ha tud, akkor jöjjön el, de jelezte, hogy halaszthatatlan családi elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni most az ülésünkön. December 31-ig mindenképpen vállalja a felkérést, de a későbbiekben még további egyeztetésre lesz szükség az ősz folyamán, hogyan gondolja a folytatást esetleg hosszabb távon, illetve ha nem úgy alakul, akkor új pályázatot kell majd kiírnia az önkormányzatunknak. Tehát nagyjából ezek a lehetőségek kínálóznak. Ez most az őszig egy tűzoltás a területen, és a felelősség tudatában főmérnök úr vállalta ezt a felkérést.

Mester József: A Városgazda egy kiemelt fontosságú cég a város életében, mind a működése, mind az ott dolgozó személyzet, mind pedig a városunk tisztasága és a lakosság kiszolgálása terén. Azt látjuk, hogy az előző vezérigazgató nyugdíjba vonulása, az átmeneti időszak pótlása kicsit zökkenőre sikeredik. Ettől függetlenül a lakosság és a városvezetés elvárása, hogy a cégnek valamennyire meg kell újulnia és meg kell változnia, fejlődnie kell, ez továbbra is fennáll, ez továbbra is elvárás a részünkről, és kérjük szépen ehhez a lakosság türelmét.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:21. § (3) bekezdése alapján a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselőjének 2026. december 31. napjáig a Ptk. 3:283. §-a alapján vezérigazgatói minőségben Zöld Mihályt bízza meg.**
- 2) A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208-211. §§-ai szerint Zöld Mihályt a vezérigazgatói tisztség betöltésének időszakára teljes munkaidőben (napi 40 óra) vezető állású munkavállalónak is kinevezi. A munkáltatói jogokat a munkáltató általi felmondás kivételével a Képviselő-testület nevében – utólagos tájékoztatási kötelezettséggel – a polgármester jogosult gyakorolni.**
- 3) A vezérigazgató munkabérét 2026. 07. 10. napjától bruttó 1 500 000,-Ft összegben állapítja meg, egyéb juttatásai az előző vezérigazgatónak járó juttatásokkal azonosak.**
- 4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen döntéssel kapcsolatos cégjogi és munkajogi jognyilatkozatokat a Képviselő-testület nevében megtegye.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. 07. 10.”

Huszonötödik napirend:

Tájékoztatás a két ülés közötti időszak eseményeiről

Előadó: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Vannak olyan elemek, amelyek majd a későbbi két pótlólagos előterjesztésben jelennek meg. Még egy dologról szeretnék itt tájékoztatást adni, a Parlament döntése értelmében a vendégmunkásokkal kapcsolatos jogszabálynak egyfajta társadalmasítási igénye megnyitásra került, és ezzel kapcsolatban jegyző úr jogi javaslatot fog benyújtani az illetékes minisztériumhoz, hogy lehetőleg azok kerüljenek belefogalmazásba a megújuló jogszabályba, amelyek a város turisztikai érdekeit és a városunk összérdekeit védik. Ez a javaslat megküldésre kerül a következő napokban a minisztérium részére.

Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről július hónapban adott tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

A polgármester 15 óra 19 perctől 15 óra 36 percig szünetet rendelt el.

Huszonhatodik napirend:

Válasz a Repülőtéren kihelyezendő táblákkal kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Majoros Petronella: Nem fogadom el a választ. Nem nagyon tudom elfogadni ezeket a vinyettákat. Nem gondolom, hogy ezek táblák megfelelő módon információt szolgáltatnak. Ez az őszinte véleményem. Tehát most három-négy centis levonókról beszélünk, amivel felhívják a figyelmet a kutyasétáltatóknak arra, hogy szedjék össze az ürüléket. De én még ezeket a vinyettákat sem láttam, de nem is gondolom, hogy ezek alkalmasak arra, hogy ezt a figyelemfelhívást megtegyék. Úgyhogy én kérem szépen, hogy a repülőtér ennek megfelelően járjon el, úgy ahogy az elvárando a köztisztaság érdekében.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki elfogadja a választ, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Majoros Petronella Repülőtéren kihelyezendő táblákkal kapcsolatos kérdésére adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: szeptemberi képviselő-testületi ülés”

Huszonhetedik napirend:

Válasz a Törökdomb utca elején felhalmozott zöldhulladék (faágak, gallyak) elszállításával kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Dr. Kerekes László: Kicsit zavarban vagyok a válasszal kapcsolatban, mert ez a zöld hulladék továbbra is ott van, és kaptam magyarázatot rá, hogy a lakosok hordják oda a zöld hulladékot, nem a múlt évi viharból maradt ott. Nem tudom, hogy kinek higgyek igazán, mert az ott lakók állítják, hogy az nem került elvitelre. Igen, az osztály kiment, megnézte, és valóban látták, hogy ott van, de a Városgazda azt mondta, hogy azt a lakosok hordják oda, tehát nem a múlt évi viharból van, hanem azt már elvitték onnan korábban. Tehát nem tudom, hogy ilyen értelemben, hogy tudjam elfogadni a választ. Én azt mondom, hogy el kellene vinni onnan azt, ami ott van, és ha valóban a lakosok hordják oda, bár kétlem, akkor ki kell tenni egy táblát, hogy „Zöld hulladék lerakása tilos!”. Elfogadom a választ ezzel a kitételrel.

Czeglédi Gyula: Tehát a probléma nem oldódott meg, az a kérésem, hogy foglalkozzunk vele.

Huszonnyolcadik napirend:

Válasz a támfalak tisztításával és felújításával kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Majoros Petronella: Köszönöm, elfogadom a választ.

Czeglédi Gyula: Azért ne a nyár végére készüljön már el, jelezzük a Városgazda felé.

Huszonkilencedik napirend:

Válasz a Szováti út 62.sz. előtti 2 db fa metszésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Biró Anita: Elfogadom a választ.

Harmincadik napirend:

Válasz a csótányírtással kapcsolatos interpellációkra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Majoros Petronella: Mi részletes választ kaptunk arról, hogy mi az útja, módja annak, hogy mi a feladata, teendője a lakónak abban az esetben, hogyha csótányokkal küzd. Én azzal a feltétellel fogom tudni elfogadni, hogy tegyünk közé egy rövidített tájékoztatót a hivatal oldalán, egy felhívást, hogy merre forduljanak azok a lakosok, akik a saját eszközeik ellenére sem tudnak megbirkózni a csótányirtás feladatával, hiszen az ÉRV vezérigazgatója jelen volt az elmúlt testületi ülésen, és akkor jelzést kért a konkrét helyszínekről, hisz akkor tudnak intézkedni, úgyhogy egy rövid tájékoztatót tegyünk közzé a lakosok számára.

Harmincegyedik napirend:

Válasz a Csepüs dűlőn közlekedésbiztonsági jelzéssel kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Czeglédi Gyula: Mivel dr. Kovács Gergely nincs jelen az ülésen, ezért ezt szeptemberben tárgyaljuk meg.

Harminckettedik napirend:

Válasz a VII. választókörikerületet érintő forgalomtechnikai beavatkozással kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Deilinger Ádám: Elfogadom a választ.

Harmincharmadik napirend:

Válasz a külterületi utak karbantartásával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Deilinger Ádám: Az első felét a válasznak el tudom fogadni, a másikat viszont nem tudom elfogadni, ugyanis a Pityeri, Körte, Alma, Cseresznye, Szilva, Meggy, Erdő dűlőből folyamatosan kapom a telefonokat, hogy mikor történik az útnak a karbantartása. Ugyanis a Pityeri dűlőre már tavalyi évben is ígértem a saját keretem terhére egy sebességcsökkentő borda kihelyezését, amit elküldtem e-mail formájában a Városgazdának, de választ nem kaptam. Úgyhogy az interpellációmát tovább folytatom.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki elfogadja a választ, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Deilinger Ádám külterületi utak karbantartásával kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: szeptemberi képviselő-testületi ülés”

Harminnegyedik napirend:

Válasz a Gázláng pálya és Erkel Ferenc utcák közötti útzáró kő eltávolításával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ.

Harmincötödik napirend:

Válasz a Gázláng pályán telepített fák utógondozásával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ.

Harminchatodik napirend:

Válasz a Liliom – Jázmin utcát összekötő átjáróban hulladékgyűjtő edényzet telepítésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Jónás Kálmán: Nem tudom elfogadni a választ. Gyakorlatilag arról van szó, hogy itt a Liliom-Jázmin utcákra kértem egy hulladékgyűjtő kihelyezését. Egyeztetve a Városgazda főmérnökével, ő azt

mondta, hogy van hulladékgyűjtője, és van is embere, aki lemegy az Attila utca sarkáig, tehát onnantól 100 méter az új hulladékgyűjtőnek a begyűjtése, ő ezt vállalta, és megint úgy érkezik egy válasz, hogy valamit miért nem lehet megcsinálni. Én ezt nem tudom, és soha nem fogom tudni elfogadni, hogy miért érkeznek be ilyen válaszok, mikor egy telefonnal simán lebeszélhető ennek a megvalósítása a legrövidebb időn belül.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki elfogadja a választ, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Jónás Kálmán Liliom – Jázmin utcát összekötő átjáróban hulladékgyűjtő edényzet telepítésével kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: szeptemberi képviselő-testületi ülés

Harminchetedik napirend:

Válasz a Major utca és József Attila utca kereszteződésben gyalogátkelőhely kialakításával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Szabó László: A városfejlesztési bizottság tárgyalta sokadik alkalommal a Major utca-József Attila utca kereszteződésében a gyalogos átkelőhely kijelölését. Mint az anyagban is leírtuk, a gyalogos átkelőhely kijelölésének elég szigorú feltételei vannak, ami parkoló megszüntetését vonná maga után, illetve közvilágítás kiépítését. Egy kompromisszumos megoldás született a bizottsági ülésen, ami azt javasolja majd a testület felé, hogy épüljön ki a Major utcán a Szabó László zug felőli oldalon lévő járdának a meghosszabbítása az úttestig, illetve az út túloldalán is, valamint egy napelemes sárga villogó figyelmeztető lámpa kerüljön még kihelyezése, valamint a Szabó László zug és a Szurmai utca közötti szakaszon 30 km/órás sebességkorlátozás kerüljön elhelyezésre a József Attila utcán. Viszont erre vonatkozóan pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre, úgyhogy ezt a bizottsági javaslatot vissza fogjuk hozni a szeptember ülésre forrás biztosítása céljából.

Jónás Kálmán: Azzal a kiegészítéssel el tudom fogadni, hogy a napelemes villogóknak a kiépítését meg kellene fontolni, mert a másik anyagban éppen az érkezett elénk, hogy ezek nem annyira üzembiztosak. A bizottság vizsgálja meg, hogy nem célszerűbb-e esetleg ezt hálózatra kötött lámpákkal megoldani, de el tudom fogadni.

Harmincnyolcadik napirend:

Válasz a Szilfákalján meglévő, balesetveszélyes folyóka azonnali helyreállításával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Majoros Petronella: A Szilfákalja teljes szakaszán több területen balesetveszélyes folyókákkal találkozunk. Én arra interpelláltam, hogy ezeket a területeket fel kell újítani, és nem csak a legfontosabb, illetve a legrosszabb állapotú szakaszra kell, hogy ez kiterjedjen, a válasz viszont csak egy százméteres területet érint. Én úgy gondolom, hogy a Szilfákalja mentén az idő vasfoga nagyon

kikezdte már a vízelvezető rácsokat, és ezeket komplex módon kell kezelni, helyre kell állítani, míg baleset nem történik máshol is. Nem csak a görögkatolikus templom előtti területen van gond. Nem is tudom, hogy mi legyen az én döntésem, mert ezt a százmétert mindenképp meg kell csinálni, hiszen valóban ez a legrosszabb, de egyúttal az összes többire is szükség van. Nem fogadom el a választ, de egyúttal kérem, hogy a százméter kijavítása minél hamarabb történjen meg, és kerüljön ide vissza hozzánk a többi szakasznak az állapota is, hiszen azt olvasom, hogy a Szilfákálján a meglévő rácsos folyókák állapota felmérésre került, de ennek a részleteit nem tartalmazza az anyag.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki elfogadja a választ, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Majoros Petronella Szilfákálján meglévő, balesetveszélyes folyóka azonnali helyreállításával kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: szeptemberi képviselő-testületi ülés”

Harminckilencedik napirend:

Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávos fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester, dr. Kerekes László képviselő

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen, és 1 nem szavazat mellett támogatta.

Harmati János: Az előterjesztésben szerepel egy mondat, mely szerint az újonnan megválasztott országgyűlési képviselő nyilatkozta, hogy a beruházás jelenleg nem szerepel a megvalósítás alatt álló projektek között. Az előző kormány miatt vagy az újonnan megválasztott kormány miatt áll a projekt?

Czeglédi Gyula: Megadom a szót Kerekes képviselőtársamnak, mint előterjesztőnek.

Dr. Kerekes László: Köszönöm, hogy sürgősségi indítványként idekerült ez az anyag. Részt vettünk Polgármester Úrral és több képviselővel a hétvégi fórumon, és ott elhangzott, hogy ugyan meg volt ígérve még az előző kormány részéről, de Lázár János részéről le lett húzva ez a prioritási listából, és azért kértük azt, hogy legyen egy ilyen állásfoglalás, mert ennek a megvalósításával ebben az előkészületi stádiumban már nem lehet tovább várni. Tehát ez egy előkészített projekt, erre egy rábólintás és forrás is kell természetesen, de a forrás, hogyha az akarat megvan, akkor azt elő lehet keríteni, tehát ez a válasz a kérdésre, hogy igen, le lett húzva, és most az országgyűlési képviselőnk támogatja ezt a kérdést, de úgy tájékoztatott, hogy a prioritási listában jelen pillanatban nem szerepel.

Mester József: Természetesen támogatom az előterjesztést és mindenféle lobbizás ez ügyben hatásos lehet, de azt el kell, hogy mondjuk, hogy így múlik el a politika dicsősége, ha

egyáltalán volt olyan, hogy ez egy évtizedek óta tartó kérés a város, de akár a környékbeli városok részéről is. Volt egy országgyűlési képviselőnk, aki ezért lobbizott, azt a lobbizást kidobhatjuk a kukába, volt egy miniszter, aki szintén próbálkozott ezzel, azt is kidobhatjuk a kukába, most van egy országgyűlési képviselőnk, egy új, aki egyben miniszter is, és hát tőle is egy olyan választ kaptunk, ami azt sugallja, hogy a közeljövőben ez nem lesz megoldva, pedig ő is a zászlóhordója tűzte ezt a problémát. Nem bántom az új kormányt, van elég problémájuk, nem is az ő hibájuk, de azt tudjuk jól, hogy ez itt politikai döntés, akárki próbálja ezt elérni. Én szégyellem magam a politika nevében, hogy itt tartunk, hogy évtizedek után még mindig arról beszélünk, hogy vajon ki lesz az, akinek ezt sikerül elérnie. Tehát senki ezzel nem foglalkozik. Sokkal rosszabb állapotú utak vannak, és így mondjuk megint valahova hátra kerülünk, de ha már kritikát fogalmazok meg fölfelé, akkor legyek önkritikus is. Ugyanazt tudom elmondani a szoboszlói két kereszteződésre. Évek óta hitegetjük a lakosságot. Tudom, vannak rá okok, van szolgáltató, vannak hivatalok, vannak vállalkozók, vannak egyéb dolgok, akik hátráltatják ezeket a dolgokat, de nem hiszem el, hogy a politika nem tudott volna tenni azért, hogy ne éveken keresztül a kifogásokat soroljuk erre. Szégyellem magamat. Azt el tudom mondani, hogy valószínűleg ezek egyszer elkészülnek, a helyi csomópontok is és kérek minden jelen politikust, senki ne legyen büszke magára, amikor ezek elkészülnek, tehát senki ne menjen oda szalagot vágni, senki ne várjon köszönetet. Köszönetet egyvalakitól lehet várni, a lakosságtól a türelméért. Azt lehet megköszönni. Tehát az, amit így csinálunk, hogy nem tudom hány év után mi mindig azt mondjuk, hogy nem tudjuk, hogy mikor lesz meg, ebben a ciklusban talán kettőből az egyik meg fog valósulni a két kereszteződésből. Én úgy gondolom, hogy nem magyarázkodnunk kellene, nem kifogásokat kellene felsorolni, hanem valamit tenni, ha kell politikailag, vagy bárhogyan, azért, hogy ott legalább az a két kereszteződés, ami elméletileg önerős, az elkészüljön. Lobbizhatunk itt közösen a többi településsel a négysávosításért, abba pénzt nem tudunk adni, az ténylegesen egy felsőbb döntés kell, hogy legyen, itt helyben sem tudunk mozdulni, számomra elfogadhatatlan. Én nem láttam azt a politikai szándékot sehol, hogy valaki elindult volna ez ügyben, azon kívül, hogy a hivatal teszi a dolgát, és levelezik mindenféle hatósággal, és szabályt alkotó hivatalokkal, de azon kívül én soha nem láttam ezt a politikai szándékot. Vagy legalábbis nem kellő erővel. Tehát én szégyellem magam saját magunk miatt. Köszönöm a lakosság türelmét.

Majoros Petronella: Én nem gondolom, hogy ebbe nagyon bele kell még menni, de én azért úgy gondolom, hogy a helyi politikai szándék minden időben megvolt, minden kormány idején, és minden országgyűlési képviselő idején, az utóbbi években is, és a városvezetés részéről is. Az, hogy odafent ez nem került meghallgatásra, az rendkívül szomorú.

Czeglédi Gyula: Igen, hát most ennek kapcsán azért a képviselő úr belekeverte itt a helyi dolgainkat is, ami azt gondolom, hogy részben jogos felvetés, de akár a hivatal, akár a képviselők, akár én magam igyekeztünk mindent megtenni, rengeteg egyeztetésre volt szükség, akárcsak az egyik, vagy az első számú Dózsa-Nádudvari kereszteződésnek egyáltalán a helyzetbe hozásához, amikor hónapokba tellett, amíg keresztül tudtuk vinni, hogy normális terv tudjon készülni, hiszen a megyei hatóság keresztbe tett. Ezeket mindenki ismeri. Valóban hónapok, évek telnek el, ilyen lassú a bürokrácia. Ez már attól is lassúbb, mint ami normálisan elfogadható, mert tudjuk, hogy egy projekt esetében kétszer-háromszor annyi idő szükséges ahhoz, hogy egy projekt elő legyen készítve, és ahogy szokták mondani, az első kapavágás megtörténhessen. Ugye ez már valóban azon is túlmutat, de annyi buktatója volt, hiszen egészen a minisztériumig és a főhatóságig kellett elmenni ahhoz, hogy például ott egy normális tervet elfogadjanak. Valóban méltatlan ez a dolog, és valóban az is igaz, hogy nincs is mire büszkének lennünk, mert a lakosság már teljesen türelmét veszítette, és szkeptikus ebben, hogy egyáltalán valaha meg fog az valósulni. Én azt gondolom, hogy a mi feladatunk az, hogy a lakosságnak valós és reális tájékoztatást adjunk, mert nyilván lehet érzelmetől fűtött beszédet tartani, a tények viszont le vannak írva, hogy milyen akadályozó tényezők vannak, és egy-egy projekt, hogy hol tart. Én magam is azt kérem, hogy a helyi média is foglalkozzon ezekkel a beruházásokkal, projektekkal, mert nagyon sok meg van nyitva, nagyon sok projekt folyamatban van. Az, hogy egy

kivitelező mikor vonul fel, hol vonul fel és mit tesz a megadott határidőn belül, az ő dolga. Tehát megint egy intenzív időszakra lehet számítani. Én szeretném, ha vissza tudnánk térni itt a 2x2 sávossításhoz, mert ez is egy nagyon komoly dolog, és sajnálom, hogy ennél a napirendnél ilyen kiterjesztett értelmezése lett ennek az előterjesztésnek, de mégiscsak nagyon fontos. Néhány dolgot felírtam. Épp a múlt héten jelent meg a 4-es útnak a baleseti statisztikája, brutális mennyiségű. A térségben a legtöbb baleset ezen az úton történik. Egy év alatt 44 baleset. Történt egy gépjármű forgalmi felmérés is, amely közel 19 ezer gépjármű napi elhaladását jelenti. Nem is a szándékkal van itt a probléma, hanem azzal, hogy valóban sorba akarják állítani a megvalósítást, és bízunk benne, hogy a következő időszakban, ciklusban ez meg is tud valósulni. De azért az is elhangzott ezen a lakossági fórumon, Miniszter Úr azt is elmondta, hogy egyébként a kisajátítások folyamatban vannak. Tehát nem állt le a 4-es út 2x2 sávossítása, annak egy korlátozott forrásigénye van, tehát a fő forrás az majd akkor szükségeltetik, amikor ténylegesen a kivitelezéshez is hozzákezdének. Vannak az országban sokkal rosszabb utak, értjük, de nekünk ez a legrosszabb, és nekünk ez fáj a legjobban itt ebben a térségben, nem akarok visszamutogatni a korábbi időszakra, mert ebből is volt már vita, hogy ki mikor mondott nemet, hogy miért nem valósult már meg ez sokkal hamarabb, de nem akarok új politikai vitát nyitni e tekintetben sem.

Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. kinyilvánítja, hogy támogatja a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának mielőbbi 2x2 sávoss fejlesztését;***
- 2. megállapítja, hogy a beruházás közlekedésbiztonsági, gazdasági, turisztikai, honvédelmi és nemzetgazdasági szempontból egyaránt kiemelt jelentőségű;***
- 3. felkéri Magyarország Kormányát, hogy biztosítsa a beruházás mielőbbi megkezdéséhez szükséges támogató döntéseket és forrásokat;***
- 4. felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatot küldje meg a közlekedési és beruházási miniszternek, a belügyminiszternek, a külügyminiszter és miniszterelnök-helyettes részére, valamint Hajdú-Bihar vármegye egyéni választókerületi országgyűlési képviselőinek;***
- 5. felkéri továbbá a polgármestert, hogy kezdeményezze az érintett települések – különösen Ebes, Kaba, Püspökladány és Nádudvar – önkormányzatainál hasonló tartalmú támogató állásfoglalások elfogadását a térség egységes érdekérvényesítésének elősegítése érdekében.***

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester, Dr. Kerekes László képviselő

Határidő: folyamatos, illetve a határozat elfogadását követő 30 napon belül”

Negyvenedik napirend:

Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági, környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: Csinálunk itt egy mérést, és nagyon-nagyon bízunk benne, hogy az a mérés nem fog nagy eltérést mutatni a korábban tett első méréshez képest. A jövőben mondjuk Ebes

önkormányzatával összefogva, nem lenne-e célszerű Ebes és Debrecen között mérni, hogyha már történik valami, akkor időben értesüljünk róla, másrészt pedig hogyha tényleg van valami, akkor ott lehet majd valamit kimutatni. Hogyha már hozzánk elér, akkor szerintem nagyon nagy a baj.

Czeglédi Gyula: Más önkormányzatokkal is egyeztettem az előterjesztés szerint, tehát a 4-es út esetében elfelejtettem mondani, hogy Nádudvar, Kaba, Báránd, Ebes jelezte, még Püspökladánnyal nem tudtam beszélni, ez majd a jövő hétre marad. Visszatérve ehhez az előterjesztéshez, itt a 3. pontnál a felsorolásból a levegőmérés kimaradt, valószínűleg technikai hiba lehet, mert az előterjesztésben szerepel a levegőmérés is. Ezek azok a közegek, a levegő, illetve a Kösely, amely viszonylag gyorsan el tud bármit juttatni. Azért a talajvíz, mert annak van egy szakmai mozgása. Itt azért el kell mondanom, hogy Jegyző Úrral közérdekű adatigénylést nyújtottunk be a Környezetvédelmi Hatósághoz a múlt héten, hogy a szennyezésnek milyen módon történt a detektálása, horizontálisan, vertikálisan, mekkora mértékű ez, újabb eredmény van-e, bármiféle elmozdulás és milyen elképzelés van a kármentesítésre. Ezeket a kérdéseket tettük fel, bízunk benne, hogy hamarosan válaszok érkeznek, hiszen nekünk is fontos, hogy tisztán lássunk, hogy mégis milyen és mekkora mértékű károkozás látszik és mennyiben veszélyeztetheti ez városunkat. Mi valamelyest távolabb vagyunk, Ebes, Debrecen, Mikepércs sokkal közelebb van, de hát jó ezt kellő időben tudni, és a szükséges védekezést megtenni. Ha elfogadásra kerül, akkor Miniszter Úrtól kérünk javaslatot, hogy melyik labor legyen felkérve, melyik akkreditált labor, amely hitelesnek mondható mai állapot szerint is, illetve az a javaslat van, hogy a mintavételezéshez a civilek képviselőit is vonjuk be, mindenki számára megnyugtató legyen, tényleg teljes nyitottsággal történjen ez az egész mérés. Ez nagyon fontos abból a szempontból, hogy utána a lakosság hitelesnek gondolja ezt, hiszen ugye sok minden elhangzott ezen a lakossági fórumon, a bizalmi kérdés nagyon fontos egy ilyen kritikus helyzetben, hogy a bizalom helyreálljon, a szakmának, a szakembereknek a bizalma helyreálljon, hogy amit mondanak, kimutatnak, akkor az valóban hiteles és elfogadható legyen. Jegyző Úr jelezte, hogy a forrás nem jól szerepel itt, nem a környezetvédelmi alapot, hanem az általános tartalékot tudjuk megjelölni.

Kérem, hogy aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2026. (VII. 09.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. Megismétli a 2023 januárjában deklarált állásfoglalását, mely szerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debrecenben tervezett és már működő akkumulátoripari beruházások kapcsán kifejezi aggodalmát Debrecen és nagyobb térségét érintő erős környezeti terhelés miatt, mely nem illeszkedik harmonikusan a térség hagyományos értékeihez, a mezőgazdasághoz és nem utolsó sorban az idegenforgalomhoz.”**
- 2. Felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést az Élő Környezetért Felelős Minisztériummal, illetve Gajdos László miniszter úrral, aki segítséget nyújthat azon szakmai szereplők megtalálásában, akik a mintavételezés, illetve kiértékelés feladatát széleskörű társadalmi elfogadottsággal el tudják végezni.**
- 3. A helyi civil szervezetekkel együttműködve a korábban elvégzett, kiindulási állapotnak tekinthető környezeti vizsgálatok folytatásaként a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül újabb mintavételezéssel történő vizsgálatokat végez a Kösely, a talaj és a talajvíz állapotának felmérése érdekében. A vizsgálatokat évente szükséges megismételni.**

4. *A vizsgálatok elvégzésére 10 millió forint forrást biztosít a 2026. évi költségvetési rendeletben foglalt Környezetvédelmi Alap (8. melléklet 2. pontjában található táblázat 13/ÖK sora) terhére.*

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: folyamatos”

Kérdések:

Jónás Kálmán: Hallgattam a rádió adásban, hogy a megyénket is érinti most már a földfelszíni melegkörös szúnyoggyérítés. Viszont rákerestem, és a városunkat nem láttam ezen a térképen. Van-e esetleg terv a szúnyoggyérítésnek ezt a kémiai engedélyezett módszerét városunkban is megvalósítani?

Czeglédi Gyula: Írásban válaszolunk a kérdésre.

Interpellációk:

Jónás Kálmán: A bizottságon átment a három padnak az eltávolítása az áruháznál. Én kérek intézkedést abban a vonatkozásban, hogy a padoknak a környezetét valahogy tisztítsuk meg, mert az nem méltó a városhoz és nem méltó ahhoz a helyhez, ami most többmilliós beruházással megvalósult. Ha lehetséges, akkor ennek a területnek a tisztítását kérem szépen, és az egy padot, amit onnan elbontottunk és nem kerül felhasználásra, esetleg a Gázláng pálya új játszóterén elhelyezésre tartjuk meg, ha lehetséges. Korábban volt szó az egyetemmel történő együttműködésről. Azzal kapcsolatban van-e most valami előrelépés, vagy megrekedt ez a projekt?

Czeglédi Gyula: Időt kértek. Az egyetemek irányításának az átalakítása folyamatban van, addig senki semmiféle olyat nem kíván lépni, ami alapvetően vagy jelentős mértékben megváltoztatná az egyetem működését, vagy kiterjedését.

Biró Anita: Két interpellációm van. Az első a választóközteremet érinti. Itt több helyen vannak elhalt, kiszáradt fák. Ezekben szeretnék segítséget kérni. Mondom a címeiket, hogy hol lenne szükség segítségre: Rácz Farkas utca 4. szám előtt, Rácz Farkas 72-vel és 76-tal szemben, Lehel utca 8. számmal szemben, Kádár utca 31. előtt három darab fa és a Kádár utca 5., Turi utca- Rákóczi utca sarok, Galgóc soron a beugró részen van egy darab fa, Tokay u. 12/a, Wekerle u. 12., Seres u. 21., Médy István u. 40., illetve a Kör-Bajcsy sarkon van egy tuja sor, ezen kívül a Bajcsy 93-95. előtt nagyon sok levágott gally van. Ebben is kérnék segítséget, hogy azokat elszállítsuk. A másik téma, amiben szeretnék interpellálni, több jelzés érkezett hozzám azzal kapcsolatban, hogy a szabadidő parkban nem megfelelő a park igénybevétele, nagyon komoly randalírozás megy. Fiatalok alkoholt fogyasztanak, szerhasználat, rongálás, hangos zene hallgatás, zavarják az ott pihenni, sportolni vágyókat. És ugye korábban beszéltünk már erről, hogy oda kellene állandó ember, aki próbálja a rendet fenntartani. Nem tudom, hogy ez jelenleg milyen formában működik. Nem tudom, a kamerarendszer mennyire használható ott az esetleges esetek felderítésére, vagy eltántorításra alkalmas-e. Egyáltalán mennyi kamera van, belátják-e az egész parkot? Kérem a hivatalt, valamilyen megoldásra törekedjünk ezzel kapcsolatban, mert tudom, hogy vannak olyanok, akik emiatt nem járnak oda és nem használják ki ezt a parkot.

Dr. Morvai Gábor: A szabadidő parkkal kapcsolatos probléma előttünk is ismert, rendszeresen előfordul, hogy kamerafelvételek alapján a rendőrség felé feljelentéssel élünk. Én kérném a tisztelt képviselő-testületől annak megfontolását, - nyilván erre majd fogunk egy írásbeli választ is készíteni, - hogy a szabadidő park nyitvatartását rövidíteni kell. A nyitvatartás jelenleg indokolatlanul hosszú

ideig tart. Azt gondolom, hogy ott a családok és azok, akik használják a parkot, már vacsoraidőben vannak, és szépen kiürül a park egy bizonyos célközönség szempontjából, és átveszi a helyét egy másik célközönség, aki ott italozni és az elmondott magatartást végezni szeretné. Ennek én azt gondolom, hogy ez egyik lehetséges megoldása, mert nem fogunk tudni állandó jelleggel oda egy biztonsági őrt állítani, legalábbis azzal a költséghatékonysággal, amivel szeretnénk, biztosan nem, korábban nagyon alaposan megtárgyalásra került Jónás képviselő úr interpellációi alapján, hogy nem indokolt ez a nyitvatartás jelenleg, hiszen most 22 óráig van nyitva, ez teljesen indokolatlan.

Biró Anita: Ezt annyiban megcáfolnám Jegyző Úr, hogy amikor este fél nyolckor még 30 fok van, futni nem nagyon indul el az ember 20 óra előtt, és ott egy kiváló futópálya van, amit nagyon szívesen használunk, akik járunk rendszeresen. Több funkciója van annak a parknak, nemcsak a gyerekjátszi, ilyeneket is célszerű figyelembe venni.

Czeglédi Gyula: A többi interpellációra írásban válaszolunk.

Mester József: Szintén fa ügyben kérnék segítséget, de nem fogok diktálni címekeket, mondom azt, hogy az egész város. Az E-On munkásai időnként a vezetékek biztonsága miatt a fáknál gyérítést végeznek, aminek a hulladéka több helyen ott marad, a Városgazda szokta összeszedni, legalábbis én ezt az információt kaptam, viszont nagyon sok helyen ez nem sikerül. Több helyen van ott hónapok óta, és ez egyrésztől csúnya, másrésztől pedig az ott lakóknak a közterület gondozását erősen nehezíti. Én beszéltem a már elköszönt vezérigazgatóval, azt mondta, hogy neki több mint 100 címe van, és haladnak végig sorban. Tehát ne is mondjak neki címekeket, de valahol mégis megáll ez a történet időnként. Vagy az E-On szállítsa el, vagy ha időnként jelzik, hogy mikor és hol vágnak, és adnak egy listát a Városgazdának, az is jó. Ha ezt nem tudja a Városgazda megoldani, ehhez pénz kell, és valami vállalkozóra rábízunk, az is jó. Csak legyen valami olyan megoldás, amikor ezek a fák le vannak vágva, akkor ne legyenek ott hosszú ideig.

Szabó László: Az E-On-nak a mostani alvállalkozója amit levág, azt az autóra darálják ott a helyszínen. Volt rá példa, hogy elromlott a darálójuk, és akkor valóban ott maradt a gally, de nagy részében ők mindig ledarálják a gallyat és elviszik és volt korábbi években ilyen gyakorlat, hogy a Városgazda szállította el az E-On által levágott gallyakat, de ez most jelenleg nem igaz. Azt viszont tudom az alvállalkozótól, hogy a lakók rendszeresen hordanak ki az ő kupacukra gallyat. Hogyha ez kisebb mennyiség, akkor bedarálják saját magukhoz, ha viszont nagyobb, akkor ott hagyják.

Jónás Kálmán: Csatlakozva a szabadidő park témájához és a rolleres témához, láttam, kihelyezésre kerültek a városban a rollerezést tiltó táblák. Megkérném a hivatalt, vagy akár a polgármesterünket is, hogy lépjenek azzal kapcsolatban, hogy a rendőroktól fokozottabb járőrözést kérnénk a szabadidő parkban is, és ezeken a területeken, ahol kihelyezésre kerültek ezek a táblák. Én már kértem az illetékes rendőrségi vezetőt, és ők most jelen pillanatban naponta kétszer járőröznek gyalogosan, de úgy látszik, ez nem elégséges, nem tartják be továbbra sem ezeket az általunk hozott szabályokat. Hogyha van Polgármester Úrnak ráhatása, hogy ezeket a járőrözéseket kiterjesszük akár a szabadidő parkba, akkor kérem, ezt tegye meg.

Deilinger Ádám: Az én interpellációm a 7-es választókerületet érinteni. Első interpellációm a Szováti úti kerékpárút folytatásának a kérdése az ottlakóktól, hogy várható-e a közeljövőben ennek a beruházásnak a megvalósítása? A második interpellációm a külterületi utak karbantartása. Azt hiszem, ez negyedik, vagy ötödik interpellációm idén ezügyben. Az Erdő dűlő, Pityeri dűlő, Alma dűlőnél érdeklődnék, hogy volt egy pályázat ezügyben, hogy azt sikerült-e elnyerni, vagy nem? Továbbá a Meggy, Szilva, Cseresznye dűlő, és sorolhatnám tovább, hogy ezeknek a dűlőutaknak mikor történik meg a karbantartása, hiszen a Pityeri dűlő lakói jelezték a sebességcsökkentő borda kihelyezését. Harmadik interpellációm a vasútállomás várótermének rendje. Kettő hónapja interpelláltam ezügyben. Kettő úriember lakja ezt a várótermet. Alkohol és egyéb más bódítószerek

állapotától fetrengenek a padokon, ami számomra gyomorforgató látvány, ugyanis Hajdúszoboszlóról beszélünk, és a vasútállomásról, ahol turisták, fiatalok, idősek jönnek-mennek, és nem ezeknek az embereknek épültek azok a várakozó padok, hanem akik várják a vonatot. Negyedik interpellációm, a külterületről érdeklődnének a városi ivóvíz-hálózat bővítéséről a Pityeri és egyéb dűlőkön lakók, hogy ennek esetleg bővítése, vagy a térségnek a bekapcsolására lehet-e számítani?

Kovács Zoltán: Az első két kérdésre tudunk választani. A Szováti úti kerékpárútnak a folytatása tervben van, hiszen az idei évi költségvetésünk a tervezést tartalmazza, ami nagy valószínűséggel meghosszabbítása a kerékpárútnak, a tervek elkészülhetnek. Az, hogy a kivitelezés mikor valósulhat meg, úgy gondolom az már csak a jövő évi költségvetést terheli, amennyiben az összeállításnál a forrás rendelkezésre fog állni. A külterületi utak esetében jelenleg 19 útszakaszt javítottunk, amennyiben Képviselő Úrnak vannak javaslatai, hogy hol folytassuk, akkor szívesen vesszük, a későbbiekben tudunk róla egyeztetni. Az ivóvíz hálózatról talán még annyit, hogy jelen pillanatban ajánlattételi felhívás van folyamatban a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt esetében az ipari park kialakítására vonatkozóan. Abban van ivóvíz-vezeték kialakítás, természetesen csak az ipari parkig. A későbbiekben talán lehetőség lehet, hogyha a forrás és minden rendelkezésre áll, hogy ezt az ivóvíz-hálózatot tovább bővítsük a kertiségek felé. Természetesen ahhoz az Érv Zrt-nek is hozzá kell járulnia.

Deilinger Ádám: Írásban megkaphatnám ezekre a választ?

Kovács Zoltán: Természetesen.

Czeglédi Gyula: A vasútállomással kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy korábban hangzott el ezzel kapcsolatban a jegyző úréktől válasz, hogy ez állami terület és a rendőrség kompetenciája. Beszéltem a közelmúltban az új rendőrkapitányunkkal, és ígéretet tett rá, hogy intézkedni fognak. Ez, ha minden igaz, akkor ma hajnalban meg is történt, és az hangzott el, hogy minden reggel, minden hajnalban ki fognak oda látogatni, ellenőrizni fogják, és a szükséges intézkedést meg fogják tenni ahhoz, hogy a többi várakozó utas számára egy elviselhető állapot alakuljon ki. Az a kérdés, amit én magam is majd kontrollálni fogok, hogy milyen eredménnyel történt ez a beavatkozás. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb elfogynak onnan azok, akik nem éppen higiénikus körülmények között élik a mindennapjaikat. Az is tény, hogy jogszabály szerint nem tiltható meg, hogy valaki ott a padon üljön, vagy elfeküdjön, ez a dolognak a másik része, tehát ők is csak a jog keretei között tudnak intézkedni és lépni.

Majoros Petronella: Polgármester Úrnak szeretném jelezni, hogy a Szilfákálja főutcán is fokozottabb igény mutatkozik elsősorban a gyalogosan közlekedők részéről a fokozottabb rendőri járőrözésre. Nemcsak az elektromos rollerek, hanem a hagyományos kerékpárok továbbra is használatban vannak a tiltott oldalon. Balesetveszélyt okoznak, úgyhogy nemcsak a szabadidő parkban, hanem itt is szeretném kezdeményezni és kérni, hogy a gyalogos járőrök a főutcán is sokkal többet ellenőrizzenek.

Kocsis Róbert: Több témám is van. A Hősök terével foglalkozna az első három témafelvetés. Az első az, hogy a Hősök terén a Pennytól kezdve egészen folytatódólagosan a Szilfákálján végig a volt Hélikar ABC-ig nem ég a kandeláber sor. Ez valószínűleg kábelhibát jelent, mert olyankor szokott lenni az, hogy több közvilágító test nem ég. Ezt én már jeleztem a Városgazda szakemberének, de szeretném, hogyha a hivatal is nyomatékosítaná ezt a problémát. Ezen kívül a Városháza előtti gyalogátkelőnél már képviselőtársam is jelezte, hogy problémás a kézi irányítású lámpaváltás. Ha jól értesültem, akkor a Diego felőli oldalon megbízhatatlan ennek a működése. Kérném a hivatalt, hogy vizsgálta meg a közlekedési szakemberekkel ezt. Többen jelezték ugyanis, hogy sokat kell várni, ebben a melegben egyáltalán nem esik jól ott várakozni, tehát a lámpa működése fokozottan a figyelem fókuszában van. A Hősök terén még mindig a Forrás Áruház előtti burkolt járdaszakasz egyszerű, sterimós megtisztítását kezdeményezném, mert most már dísz eperfák leértek, azoknak a

nyomait is érdemes lenne eltüntetni, mintha nem megfelelő lenne az utcaseprő ténykedés ezen a területen, tehát a padok alatt, a buszmegálló üvege alatt nem kevés kívánni valót hagy a tisztaság. Én ezt kezdeményezném, hogy egy egyszerű nagytakarítás történjen legalább ebben az oldalban. Ezek voltak az egyszerűbb kérdések. A nehezebbek ezután jönnek. Nekem is van hajléktalan problémám, a mozicsarnokban, ez is egy visszatérő ügy. A szomorú ebben az, hogy valójában egyeztetve a legutóbbi szociális bizottsági ülésen a hivatal képviselőjével, illetve a szakellátás képviselőjével, kiderült, hogy ez a társaság, aki ott éjszakánként szomorítja a környezetének az életét, ezek közül igazából csak egy, maximum kettő hajléktalan, a többiek ilyen lump életet folytatnak, és ott dorbézolnak éjszaka. Van, aki ott alszik, annak ellenére, hogy mondjuk ingatlanal rendelkezik valahol a városban, és olyan hajléktalan is van, aki az életvitele miatt nem kaphat bebocsátást a hajléktalanszállóra, ahol jogosult lenne rá, csak sosincs olyan állapotban, hogy ott tölthesse az éjszakát. És én is azt kérném az előttem szólókhoz hasonlóan, hogy Polgármester Úr ebbe a levelébe foglalja bele azt, amit a rendőrséghez intéz, hogy a Hősök terén is a lehető leghatározottabb módon lépjenek fel az éjszakai zajongás, dorbézolás ellen. Mindenkit küldjenek haza, nincs ott semmi keresni valójuk ezeknek az elemeknek. Ugyanakkor még azt is javasolnám, hogy az ÁNTSZ felé is írjunk egy levelet, hiszen ott mindenféle olyan ténykedést folytatnak, ami ilyen jellegű problémát felvet. És maradt még egy témám, ami kifejezetten jogi jellegű. Ugye legutóbb elfogadtuk a rolleres közlekedésnek a korlátozását. Hozzám befutott egy igény az Erzsébet utcáról. Az Erzsébet utca páratlan oldalán egy igencsak keskeny járda van, ott van egy lakóház. Az ott lakó rendszeresen panaszkodik rá, hogy azon a keskeny járdán nagy sebességgel közlekednek kerékpárosok is, de most már a rolleresek körében is roppant népszerű. A kilépés a kapuból a járdára igencsak balesetveszélyes lehet. Úgyhogy én javasolnám azt, hogyha ezt a múltkori rendeletünket ki tudjuk bővíteni adandó alkalommal, akkor ezt az útszakaszt is vegyük bele.

Czeglédi Gyula: Nem szándékoztam levelet írni, hanem konkrétan intézkedni, tehát holnap reggel felhívom Kapitány urat és megkérem ezekre, amik most itt elhangzanak, természetesen ezt is bele fogom foglalni. Írásban válaszolunk az interpellációkra.

Dr. Kerekes László: Az Arany János utca átalakításával kapcsolatban jött egy lakossági megkeresés, ami arra hívta fel a figyelmet, hogy most, hogy nem annyira jó az út, így is elég gyorsan közlekednek rajta. Ha meg lesz javítva, akkor lehet, hogy még gyorsabban fognak, és valószínűleg kész vannak a kiviteli tervek, de hogy nem lehet-e forgalom lassító bordát elhelyezni az útszakaszokon? Van 30-as tábla kitéve, de ennek nem sok visszafogó hatása van.

Czeglédi Gyula: Írásban válaszolunk az interpellációra.

Harmati János: Lakossági megkeresés alapján tenném fel ezt a kérdésemet. Arról lenne szó, hogy a József Attila utcán az egykori, vagy korábban használható kerékpárútnak a kerékpáros használata kivitelezhető lenne-e olyan formában, hogy a strandszezon ideje alatt, tehát május 1. és augusztus 30. közötti időben lenne tiltva, és szeptember 1. és április 30. között engedélyezve. Ugyanettől a lakostól jött egy másik olyan kérdés, hogy a Dózsa György úton, a Nádudvari úttól egészen a Nyugati sorig bezárulva, addig, amíg a kerékpárút meg nem épülne, sárga piktogrammal mindkét oldalt fel lehetne-e festeni az útra a kerékpáros jelzést, úgy, mint ahogy például a Seres utcán van?

Czeglédi Gyula: Írásban válaszolunk az interpellációra. Én azt szeretném kérni, hogy mivel most hosszabb szünet lesz, hogy azokban a dolgokban, amelyekben a megfelelő intézkedés lehetséges vagy megtörtént, a válaszokat küldjük meg a képviselők részére, hogy tudják kontrollálni, illetve amelyek olyan felvetések voltak, amelyek külső szervekkel való kapcsolat felvételét igénylik, akár hatósági területen, akár más területen is, én is igyekszem eljárni. Most a rövid bejelentések és tájékoztatók műfaja következik. Jegyző úr jelezte, hogy szeretne néhány gondolatot mondani azokról a felvetésekről, amelyeket aljegyző úrral összeállítottak a kormány számára a vendégmunkások kérdéskörében.

Bejelentések:

Dr. Morvai Gábor: A 1153/2026-os kormányhatározat értelmében felülvizsgálat alá kerülnek azok a jogszabályok, amelyek a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásával kapcsolatosak. Több minisztérium kapott ezzel kapcsolatban felülvizsgálati feladatot, és ehhez kapcsolódóan döntöttünk úgy, hogy megfogalmazzuk az észrevételeinket. Erre korábban és több alkalommal egyébként már sor került. Egy problémafelvétellel kezdődik a levelünk, amelyben összeírjuk azokat az aktuálisan tapasztalható és természetesen hajdúszoboszlói specifikus problémákat, amelyeknek a megoldását szeretnénk javasolni, és a megkeresés második felében konkrét megoldási javaslatokat is felvázolunk ezzel kapcsolatban. Nagyon röviden összefoglalom. A munkásszállókra vonatkozó szabályok akkor, amikor Hajdúszoboszlón megjelentek a harmadik országbeli munkavállalók, nem voltak, akkor mi egy elég részletes jogalkotási javaslatot küldtünk az illetékes minisztériumnak. Nem pontosan úgy és abban a formában, de megjelent az ezzel kapcsolatos szabályozás a nem üzleti célú szálláshelyekről szóló kormányrendeletben. Tehát jelenleg most egy jogi háttér van, viszont a gyakorlatban a helyzet az, hogy ezek bejelentéskötelesek, és ha nem jelentik be adott esetben ezeket a szálláshelyeket, akkor gyakorlatilag nekünk nyomozni kell utánuk és keresgélni kell őket. Ebből következik, hogy aljegyző úr, illetve a kollégái rendszeresen bőven munkaidő után, tehát amikor ezek a munkástranszportok hazaérkeznek, akkor járják a várost és hajtják fel azokat a cégeket, akik itt vendégmunkásokat szállásolnak el. Ez elég jó hatásfokkal működik egyébként, mert gyakorlatilag mindenkit sikerül előbb-utóbb megtalálni, és mind a regisztrációs kötelezettségre, mind az adófizetési kötelezettségre vonatkozóan tudunk velük szemben fellépni. Problematis az a kérdés jelenleg is, és jogalkalmazási problémát is felvet, hogy ki minősül üzemeltetőnek. Nekünk van ezzel kapcsolatban egyértelmű álláspontunk, de jó lenne, ha ez a központi szabályban is rögzítve lenne. Amit problémaként tapasztalunk, hogy ezeknek az elszállásolásoknak az esetében nincs olyan előírás, mint például a turisztikai célú szálláshelyek esetén az NTAK használata, mi egy olyan online rendszert szeretnénk javasolni, ahol az önkormányzati adóhatóság is napi szinten tudja követni azt, hogy egy-egy szálláshelyen hogyan változik a létszám. És ehhez kapcsolódik az is, hogy az idegenrendészet sem mindig tudja pontosan lekövetni a létszámot, hiszen ők az engedélyek kiadásakor ugyan figyelembe veszik, hogy van-e szálláshely, de ezt utólag az országon belüli mozgás nem feltétlenül tudja lekövetni, mert nincs annak szankciója, hogy hova mozognak onnan, tehát például elvégzik a munkát, és akkor mennek tovább egy másik szállásra, vagy egy másik magyarországi városba, és emiatt a nyilvántartás is egyre több bizonytalanságot tartalmaz. Tehát nekünk az a javaslatunk ezzel kapcsolatban, hogy legyen egy kötelező online nyilvántartás, tartsák nyilván, hogy hol vannak a harmadik országbeli munkavállalók, ezt mi is lássuk, az idegenrendészet is lássa, és ha ezt nem megfelelően adminisztrálják a munkáltatók, akkor pedig annak legyen szankciója. Amit még problémaként megfogalmaztunk, hogy az önkormányzatnak nincs gyakorlatilag semmilyen eszköz a kezében arra tekintettel, hogy hol kerül egy ilyen munkásszálló kialakításra a területén. Arra van lehetősége az önkormányzatnak, hogy meghatározza, hogy hol lehet a városban munkásszálló rendeltetést kialakítani, tehát mint épületrendeltetést, ezt a helyi építési szabályzat tartalmazza, és ezzel kapcsolatban élt is a jogalkotási lehetőségével az önkormányzat, mert ezt le is korlátozta. Viszont a vonatkozó jogszabály nem írja elő azt, hogy a munkásszállót kizárólag ilyen rendeltetésű épületben lehet működtetni. Ha ez a szabály fennállna, akkor Hajdúszoboszlón nagyon erőteljesen le lehetne korlátozni, és akkor a város igazából a saját szabályozási eszközével nagyon gyorsan, rövidre tudna zárni ezt a kérdést. De ezt a jogalkotó, bár korábban is ezt kértük, ezt javasoltuk, konkrétan megfogalmaztuk, nem építette be a szabályozásba. Ezért jelen pillanatban annak a meghatározása, hogy mi minősül munkásszállónak, az nem az épületnek a rendeltetéséből, hanem az épületnek a különböző adottságai szempontjából van meghatározva, ezt pedig a helyi építési szabályzatban nem tudjuk szabályozni. Ezért mi azt javasoljuk a jogalkotónak, hogy ha ez az irány nem tartható, akkor adja meg a lehetőséget az önkormányzatnak, hogy helyi érdek szempontjából tudjon dönteni, hogy hol lehet ilyen ingatlan, illetve ilyen tevékenységet végezni. Ez nem csak Hajdúszoboszlóra vonatkozhat egyébként, de nyilván ebből a

szempontból is specifikus a javaslatunk, mert mi azt mondtuk, hogy ahol turisztikai övezet van, esetleg világörökségi terület, vagy bármilyen szempontból önkormányzati érdeket sért az adott tevékenység végzése, akkor az önkormányzatnak legyen joga erről nyilatkozni. Ennek van egyébként jogi analógiája, hiszen a külföldi személyek ingatlanvásárlása esetén van olyan eljárás, amikor az önkormányzati érdeksérelemről nyilatkozni kell az önkormányzatnak. Akár taxatíván meg lehet fogalmazni a jogszabályban azt, hogy mi minősül önkormányzati érdeksérelemnek, én azt gondolom, hogy a turisztikai arculata egy városnak az mindenképp ilyen lehet. Tehát ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban konkrét javaslatokat fogalmaztunk meg, ezt a levelet elkészítettük. Valamennyi minisztériumba elküldjük, amelyek az említett kormányhatározatban megjelölésre kerültek, hogy jogalkotás, illetve felülvizsgálati feladatuk van. Nagyon bízunk abban, hogy a korábbiakhoz hasonlóan most is lesz olyan, amit majd beépítenek, és lehetőség szerint tudjuk a városban még inkább kontrollálni ezt a tevékenységet.

Czeglédi Gyula: Az ülésünket követően várnak bennünket a művelődési ház munkatársai hogy a Szász Endre-kiállításon tárlatvezetést adjanak számunkra. Amit én még szeretnék befejezésül megemlíteni, hogy most közel két hónapos szünet következik. Ha menet közben bármely képviselőtársunknak, akár a körzetével, vagy a város bármely területén olyan felvetése és észrevétele van, keressen bennünket bátran, keressék a hivatalt, az osztályokat, a főosztályvezetőket, ne várjuk meg a szeptemberi ülésünket. Állnak rendelkezésre a hivatal munkatársai is, hogyha olyan probléma áll fenn. Reméljük, hogy nem lesz szükség rendkívüli ülésre, de ha szükség lesz, akkor úgyis egyesével mindenkit felhívunk, és igyekszünk a határozatképességet biztosítani. Most nem látszik olyan dolog, de ha pályázati lehetőség bejön, akkor össze fogunk ülni. Mindenkinek jó pihenést kívánok, szeptemberben folytatjuk a munkát. Most pedig zárt ülésen folytatjuk, hiszen döntenünk kell a 2026. szeptember 2-ai kitüntetésekről, amit a Város Napján fogunk átadni.

A képviselő-testület 16 óra 53 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.


Czeglédi Gyula
polgármester


Dr. Moryai Gábor
jegyző

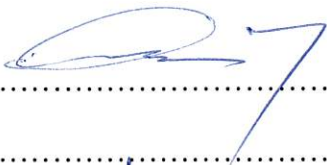
JELENLÉTI ÍV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt ülése

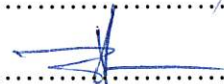
2026. július 09. (csütörtök) 14.00 óra

Képviselő-testület tagjai:

Czeplédi Gyula polgármester



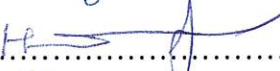
Béke Attila



Biró Anita



Deilinger Ádám



Harmati János



Harsányi István



Jónás Kálmán



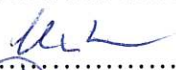
dr. Kerekes László



Kocsis Róbert



dr. Kovács Gergely



Majoros Petronella



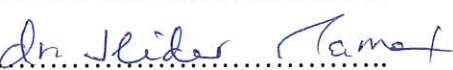
Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Morvai Gábor jegyző



dr. Sléder Tamás aljegyző



Kovács Zoltán főosztályvezető



Matyasovszki Dávid főosztályvezető



Bárdos Ilona osztályvezető



Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető



dr. Biró Anett osztályvezető



Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető



SZABÓ LÁSZLÓ



JELENLÉTI ÍV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt ülése

2026. július 09. (csütörtök) 14.00 óra

Meghívottak:

Csige László Földgáz Vadásztársaság elnöke

.....
.....

Daragics Mihály tűzoltó alezredes

.....

Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnok

Dr. Kovács Eszter gyermekorvos

.....

Dr. Nagy Imre tűzoltó ezredes

.....

Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség kirendeltségvezető

Dr. Papp Jenő gyermekorvos

.....

Gács Zoltán Beer Board GEX Hungary Kft.

.....

Gergely Imre üzemvezető ÉRV Zrt.

.....

Kaszás Károly

.....

Kocsis Tibor Woohoo Labs Kft.

.....

Lakóczy Sándor tűzoltó őrnagy

.....

Hajdúszoboszlói Katasztrófavédelmi Őrs parancsnok

Lestál Richárd Cívis-út Kft.

.....

Nagy Attila JABA Vagyonkezelő Kft.

.....

Pap Judit

.....

Soczó Gergely Thomay Zrt.

.....

Szarvas Szilárd ágazatvezető ÉRV Zrt.

.....

Tapalaga Zoltán Beer Board GEX Hungary Kft.

.....

Tóthné Pető Anikó

.....

Zágonyi Nóra Giftrade Kft.

.....

További meghívottak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....