

Ügyiratszám: HSZ/12691-1/2025.

Látta:

-----  
Bárdos Ilona sk.  
pénzügyi osztályvezető



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA  
2025. ÁPRILIS 15. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. ÁPRILIS 15.

## Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

**Az ülés helye:** Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

**Az ülés időpontja:** 2025. április 15. 14<sup>00</sup>óra

**Az ülés típusa:** nyílt

**Az ülés napirendi pontjai:**

Napirend elfogadása

**62/2025. (IV.15.) PGB határozat**

**63/2025. (IV.15.) PGB határozat**

1. Előterjesztés 2024. évi adóztatási feladatok ellátásáról (képviselő-testületi ülés 04. napirend)  
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző  
**64/2025. (IV.15.) PGB határozat**
2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 05. napirend)  
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke  
**65/2025. (IV.15.) PGB határozat**
3. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)  
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke  
**66/2025. (IV.15.) PGB határozat**
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2024. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására (képviselő-testületi ülés 07. napirend)  
Előterjesztő: Lévay Enikő ügyvezető  
**67/2025. (IV.15.) PGB határozat**
5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 08. napirend)  
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató  
**68/2025. (IV.15.) PGB határozat**
6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)  
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató  
**69/2025. (IV.15.) PGB határozat**
7. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**70/2025. (IV.15.) PGB határozat**

8. Előterjesztés költség átcsoportosításáról a Gázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése projektben (képviselő-testületi ülés 17. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**71/2025. (IV.15.) PGB határozat**
9. Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**72/2025. (IV.15.) PGB határozat**
10. Előterjesztés a Szilfákajla fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**73/2025. (IV.15.) PGB határozat**
11. Előterjesztés pavilon áttelepítés többletköltség igényéről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**74/2025. (IV.15.) PGB határozat**
12. Előterjesztés a Bethlen u.-Luther u.-Szilfákajla-Hősök tere csomópont jelzőlámpa programozási terv forrásigényéről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**75/2025. (IV.15.) PGB határozat**  
**76/2025. (IV.15.) PGB határozat**
13. Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**77/2025. (IV.15.) PGB határozat**
14. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**78/2025. (IV.15.) PGB határozat**
15. Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**79/2025. (IV.15.) PGB határozat**
16. Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**80/2025. (IV.15.) PGB határozat**
17. Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**81/2025. (IV.15.) PGB határozat**
18. Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**82/2025. (IV.15.) PGB határozat**  
**83/2025. (IV.15.) PGB határozat**

19. Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**84/2025. (IV.15.) PGB határozat**
20. Előterjesztés Sterbinszky Amália emléktábla elhelyezésére (képviselő-testületi ülés 29. napirend)  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester  
**85/2025. (IV.15.) PGB határozat**
21. Előterjesztés a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról (képviselő-testületi ülés napirendje)  
Előterjesztő: Dede Erika osztályvezető  
**86/2025. (IV.15.) PGB határozat**

## Jegyzőkönyv

**Jelen vannak** a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető, Matyasovszki Dávid kabinetvezető, Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Dede Erika egészségügyi, szociális osztályvezető

**Jelen vannak továbbá:** Czeglédi Gyula polgármester, dr. Kovács Gergely alpolgármester, Jónás Kálmán önkormányzati képviselő, Deilinger Ádám önkormányzati képviselő, VMB tag, Harmati János önkormányzati képviselő, VMB tag, Jászai Pál VMB nem képviselő tag, Veres József VMB nem képviselő tag, Pócsi Imre VMB nem képviselő tag, Czegle-Pinczés Enikő a Hungarospa Zrt. vezérigazgatója, dr. Zajdó Zsolt a Hungarospa Zrt. Igazgatóság elnöke, Nyéki István a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Lévay Enikő a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője, Végh-Nagy Nikolett Hajrányu Közhasznú Egyesület képviselője, Zákányné Tokai-Kiss Réka Hajrányu Közhasznú Egyesület képviselője, Kerek László vállalkozó

**Jegyzőkönyvvezető:** Balla Lászlóné

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapítom, hogy mindkét bizottság határozatképes. Kanizsay György Béla, a pénzügyi bizottság képviselő tagja nincs jelen. A kiküldött meghívó szerinti napirendhez plusz előterjesztés érkezett *Előterjesztés a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról* címmel, illetve a Szilfákajla fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről előterjesztéshez kiegészítés lett kiosztva. Van-e más javaslat? - amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki elfogadja a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról előterjesztés napirendre vételét, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt), és a következő határozatot hozta:

**„62/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról előterjesztést napirendre veszi.***

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** bizottsági elnök”

Harsányi István: Aki a módosított napirendi javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt), és a következő határozatot hozta:

**„63/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi napirendet fogadja el:***

**Napirend:**

1. *Előterjesztés 2024. évi adóztatási feladatok ellátásáról (képviselő-testületi ülés 04. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző*
2. *Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 05. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke*
3. *Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke*
4. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2024. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására (képviselő-testületi ülés 07. napirend)*  
*Előterjesztő: Lévay Enikő ügyvezető*
5. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 08. napirend)*  
*Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató*
6. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)*  
*Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató*
7. *Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
8. *Előterjesztés költség átcsoportosításáról a Gázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése projektben (képviselő-testületi ülés 17. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
9. *Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
10. *Előterjesztés a Szilfákalja fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
11. *Előterjesztés pavilon áttelepítés többletköltség igényéről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
12. *Előterjesztés a Bethlen u.-Luther u.-Szilfákalja-Hősök tere csomópont jelzőlámpa programozási terv forrásigényéről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)*  
*Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető*
13. *Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
14. *Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*

15. *Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
16. *Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
17. *Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
18. *Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
19. *Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)*  
*Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető*
20. *Előterjesztés Sterbinszky Amália emléktábla elhelyezésére (képviselő-testületi ülés 29. napirend)*  
*Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester*
21. *Előterjesztés a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról (képviselő-testületi ülés napirendje)*  
*Előterjesztő: Dede Erika osztályvezető*

#### **Tájékoztatók, bejelentések**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** bizottsági elnök”

### **1. napirend**

#### **Előterjesztés 2024. évi adóztatási feladatok ellátásáról (képviselő-testületi ülés 04. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„64/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a 2024. évi adóztatási feladatokról szóló beszámolót***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

### **2. napirend**

#### **Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 05. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény?

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a beszámolót, illetve az üzleti tervet, ami a következő napirendi pont lesz. Megállapította, hogy a cég jól gazdálkodott, 8,2 milliárd forintot meghaladta az éves bevétele, és a 148 millió forintos eredmény is kimagasló. Emelkedett a dolgozók létszáma 23 fővel, így továbbra is a legnagyobb foglalkoztató a városban. A fejlesztéseket folyamatosan végzik, bízunk benne, hogy meg lesz az eredménye. Én megköszönöm a fürdő vezetésének, munkatársainak az éves munkáját.

Kíván-e még valaki szólni? – amennyiben nem, kérem szavazzunk. Aki a beszámolót támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„65/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi beszámolóját.***

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

### 3. napirend

#### **Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés?

Jónás Kálmán: Számításom szerint 6% bevételnövekedéssel tervez a cég. Az első negyedéves bevételnél látszik már ez a 6%-os bevételemelkedés?

Czegle-Pinczés Enikő: Egyértelműen látszik, hogy a január hónap kiemelkedő volt, a február picit terven aluli, és a március ezt kiegyenlítette, tehát bevétel szempontjából pontosan ott állunk, ahogy terveztük. Nyilván minden a főszezonban fog eldőlni. Ez a 6%-os növekedés alapvetően azon alapszik, hogy a tavalyi forgalommal számoltunk minden üzletágban és átlagosan egy 6 %-os áremelést hajtottunk végre. Természetesen az áremelés végrehajtása előtt alaposan megvizsgáltuk a piacot, és egy benchmarking feltérképezéssel megállapítottuk, hogy még így is igen kedvező az ára a szolgáltatásainknak.

Harsányi István: Van-e további kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„66/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi üzleti tervét.***



**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

#### 4. napirend

**Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2024. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására (képviselő-testületi ülés 07. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„67/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2024. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámolóját.***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

#### 5. napirend

**Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 08. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„68/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolóját a temető üzemeltetéséről elfogadja.***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

#### 6. napirend

**Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a beszámolót támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„69/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi beszámolóját - az előterjesztésben felsorolt határozati javaslatoknak megfelelően - elfogadja.***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

## 7. napirend

### **Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a beszámolót támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„70/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. részéről megküldött, Hajdúszoboszló helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóját, valamint az abban foglalt 8.374.914 Ft összegű önkormányzati forrású ellentételezési igényét.***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

## 8. napirend

### **Előterjesztés költség átcsoportosításáról a Gázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése projektben (képviselő-testületi ülés 17. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Ez is egyfajta technikai előterjesztés, gyakorlatilag a két éve kifizetett tervezési költségeket szeretnénk kiemelni a projektből, és az építési költség soron elszámolni, hiszen ezeket a terveket már kifizettük, az építési soron pedig fel tudjuk használni ezeket a költségeket.

Harsányi István: Van-e kérdés? – nincs. Vélemény? –amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„71/2025. (IV.15.) PGB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a „Gázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése Hajdúszoboszló településen” (TOP\_Plusz-1.2.1-21-HB1-2022-00048) című pályázat tervezési költségeinek átcsoportosítását az alábbiak szerint:**

- **A projekt címe, a támogatási kérelemben megjelölttel összhangban: Gázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése Hajdúszoboszló településen**
- **A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Hajdúszoboszló belterület hrsz: 3867/1, 3867/2, 3867/3, 3927/146**
- **A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: Hajdúszoboszló belterület hrsz: 3867/1, 3867/2, 3867/3, 3927/146**
- **A felhívás száma: TOP\_Plusz-1.2.1-21**
- **A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően: 499.802.513 Ft**
- **A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható összköltsége a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően: 449.802.513 Ft**
- **A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összege és forrásai (saját forrás) a tereztett módosítási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően: 150.439.374 Ft**
- **A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összege a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően: 499.802.513 Ft**

**A projekt költségvetésében a tervezési költség soron szereplő bruttó 13.856.452 Ft átcsoportosításra kerül az építési költség sor javára.**

**A kivitelezéshez vállalt önerő összege: bruttó 150.439.374 Ft.**

**A tervezéshez vállalt önerő összege a kifizetett számlák alapján: bruttó 9.207.500 Ft**

**Az építéshez kapcsolódó költség: bruttó 467.105.152 Ft (B fejlesztések 86.327.884 Ft + C fejlesztések 380.777.268 Ft).**

**B fejlesztések: Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztés**

**C fejlesztések: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések**

**Az önkormányzati önerő összegét a 2025. évi költségvetés 13. sz. melléklet 6/ÖK (TOP-Plusz-1.2.1-21-00048 Gázláng pálya zöld infrastruktúra fejlesztése pályázat) sora biztosítja.**

**Határidő: 2025. április 17.**

**Felelős: bizottsági elnök”**

## **9. napirend**

**Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)**

**Harsányi István: Van-e kiegészítés?**

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Kialakult az a végleges, módosított műszaki tartalom, amit meg kellene valósítani, és gyakorlatilag határidőmódosítás is csatlakozna ehhez a pótmunka igényhez. Mivel még nem áll rendelkezésemre a műszaki ellenőrnek az a nyilatkozata, hogy megismerte a jogosságát ennek a határidő-módosításnak, ezért szeretnék egy olyan javaslattal élni a testület felé, hogy támogassa ezt a határidő-módosítást úgy, hogy legfeljebb augusztus 31-ig ad lehetőséget arra, hogy a kivitelező dolgozhasson a területen. A műszaki ellenőr előzetesen már nyilatkozott, hogy megalapozottnak véli

ezt a határidő-módosítást, de nyilván meg kell az indokokat alaposan vizsgálni, hogy tényleg helytállóak-e a plusz munka tekintetében. Az eredeti teljesítési határidő július negyedike, ehhez képest kérnek másfél hónap határidő hosszabbítást.

Harsányi István: Van-e kérdés?

dr. Kovács Gergely: Örülünk, hogy már egyáltalán idáig eljutottunk. A műszaki átadást követően, mikor a kivitelező visszaadja a munkaterületet további feladatok (térkövezés, fűvesítés, játékok visszatelepítése, foci pálya stb.) elvégzése szükséges ahhoz, hogy a gyermekek visszaköltözzenek. Az augusztus 31-el kapcsolatban lenne az a kérdésem, hogy ebben az esetben, ha kivitelező tudja tartani a póthatáridőt, és megvalósul a műszaki átadás, mikorra tudnak a gyerekek visszamenni a Lurkó Óvodába, a Török domb utcára?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Valóban vannak olyan munkálatok, melyek nem részei a kivitelezési szerződésnek, erről az önkormányzatnak és az intézménynek kell majd velünk együtt gondoskodnia. Ilyen a foci pálya vagy a játékelemek visszatelepítése. Én azt gondolom, hogy ezeknek meg kell történnie a kivitelezési idő alatt, hiszen a helyreállításnak, fűvesítésnek úgy van értelme, ha már ezek az elemek is a helyükön vannak. Tehát itt lesz olyan időszak, amikor a kivitelezők majd párhuzamosan egymás mellett fognak dolgozni e tekintetben.

Az augusztus 31-et olyan határidőnek tekintem és gondolom, amikor már ezek a kiegészítő elemek is a helyükön vannak. A műszaki átadás-átvételre 30 nap áll rendelkezésre, hogy lezáruljon ez az eljárás, ezt követően még használatbavételi engedélyt kell kérnünk, illetve majd az intézménynek a működési engedélyt is meg kell kérnie.

Azt gondolom, és lehet, nagyon optimista vagyok, ha azt mondom, hogy az őszi szünet és a karácsonyi szünet között, vagy a karácsonyi szünetben talán visszaköltözhet az intézmény a Lurkó Óvodába, de jóslatokba nem szeretnék bocsátkozni, hisz ezeknek a hatósági eljárásoknak is van időre szüksége.

dr. Kovács Gergely: Ha már a nevelési évet nem tudja az intézmény az eredetileg ígért szeptemberi időpontban a Török domb utcán kezdeni – mint ismeretes, rajtunk kívül álló okok miatt - akkor tényleg az lenne jó, ha mindent megtennénk és megmozgatnánk annak érdekében, hogy őszi szünetben tudjanak visszaköltözni a gyerekek, lehet, hogy ez optimista, de ez lenne az ideális.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Mi törekszünk, csak vannak olyan tényezők, melyek nem feltétlenül rajtunk múlnak, de amit tudunk, megteszünk, hogy minél hamarabb vissza tudjanak költözni.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja az elhangzott kiegészítéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés kiegészített határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„72/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a „Hajdúszoboszlói Lurkó óvoda korszerűsítése” (TOP\_ PLUSZ-3.3.1-21-HB1-2022-00009) című pályázat kivitelezői pótmunka igényét és javasolja biztosítani a szükséges forrást, melynek összege bruttó 12.539.702 Ft.***

***Az önkormányzati önerő összegét a 2025. évi költségvetés 13. sz. melléklet 4/ÖK (TOP Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat) sora biztosítja.***

***A Bizottság támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek a pótmunkaigény mellé társuló kivitelezési határidő módosítás, legfeljebb 2025. augusztus 31-ig történő engedélyezését.***

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

## 10. napirend

### Előterjesztés a Szilfákalja fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Tegnap voltunk helyszínelni az építkezésen, és gyakorlatilag kénytelenek voltunk megállapítani azt, hogy a Szilfákalja 19-31. mögötti tömb egy bizonyos részén, ahol a garázs sor helyezkedik el, nem lehet műszakilag megoldani a csapadékvíz-elvezetést úgy, ha nem bontjuk fel a betonútszakaszt. A terv eredetileg az volt, hogy megmarad ez a betonútszakasz, és erre fogjuk majd a térkövet elhelyezni, ami a parkolásnak a lehetőségét biztosítaná. Viszont többszöri egyeztetés eredményeként is a műszaki ellenőrrel arra a megállapításra jutottunk, hogy akkor tudunk csak megnyugtató és normális csapadékvíz-elvezetéssel működő felületeket kialakítani, ha mégiscsak elbontjuk ezt az útburkolatot, és megfelelő szintre kiépítjük ezeket az új felületeket. Ennek lenne a költségigénye 4,3 millió forint, ahhoz képest, amit az eredeti előterjesztésünkben írtunk, és így gyakorlatilag 9,3 millió forintot szeretnénk kérni a képviselő-testülettől, a beruházás befejezéséhez. Az előterjesztés kiegészítésében az összeg nagyságára tekintettel, módosítási javaslatot tettem arra vonatkozóan, hogy ne az általános tartalék keretből kerüljön felhasználásra ez az összeg, hanem a két energetikai pályázattal érintett intézmény felújítás során tervezett összegből.

Harsányi István: Van-e kérdés?

Mester József: Az előterjesztésben olvasható, hogy a betonfelületek meg vannak repedve. Gondolom azok nem most repedtek meg, hanem már korábban is láthatóak voltak, a tervezés időszakában is. Nem tudom, hogy a csapadékvíz-elvezetési problémák miért most merülnek fel? - miért nem a tervezéskor? Ezek a plusz költségek miért nem szerepeltek már a tervezéskor, és miért nem lehet beleépíteni a pályázatba? Mi az, ami azt indokolja, hogy minden beruházásnál vannak ilyen pótköltségek nem kis összegekben, és a tervezésnél ezek soha nem kerülnek napvilágra. Gondolom, nem olyan probléma lehet ott, ami most derült ki, hiszen ezek a területek szerintem egyébként is jól bejárhatóak, láthatóak voltak, és ez nem az első eset, amikor – főleg, hogy pályázatról van szó - a pályázati összeg helyett önerőből kell biztosítanunk ilyen nagyobb összeget.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Gyakorlatilag itt az a helyzet, hogy miután a szinteket felvették, - a műszaki ellenőr és a kivitelező közösen végezték el ezt a szintezést, - akkor derült ki számukra is, hogy nem volt jó az eredeti szintezés. Nem voltak jól felvéve a szintek a tervezés időszakában, és egyszerűen nem lehet olyan lejtési és magassági viszonyokat kialakítani, ha megmarad az útburkolat, hogy el tudjuk vezetni a csapadékvizet arról a nagy felületről. A garázssor irányába van lejtetve ez a nagy terület, és ez akkora csapadékvíz-mennyiséget jelentene, hogy egyszerűen lehetetlenség lenne úgy elvezetni, hogy ne bukjon át, és ne folyjon be a garázssorba. A garázssor előtti részre vonatkozóan jogos a kritika, ott mi nem számoltunk ennek a felújításával költségtakarékosság miatt. Amikor láttuk, hogy mennyi pénzre lehet pályázni, és mennyire jön ki ennek a felújításnak a költsége, a mi döntésünk volt, hogy amit nem feltétlenül muszáj, azt ne újítsuk fel, de ahogy látszik, mégis muszáj lesz.

Mester József: Nem értem, hogy hol van a felelős tervezés, meg a felelős előkészítés akkor, amikor azt mondjuk, hogy nem helyesen lett valami felmérve, előkészítve? Ugye ez súlyos milliókba kerül legtöbbször. A munkát el kell végezni, meg fogom szavazni, és kérem, hogy a jövőben amennyire csak lehet, körültekintőbben járjunk el!

Czeglédi Gyula: Egyetértek a képviselőtársam által elmondottakkal, de azért van egy ilyen mondat, hogy „a pokolba vezető út is jószándékkal van kikövezve”. Nyilván a hangsúly azon volt, hogy ha lehet, akkor azt a kivitelezői szakaszt lehetőleg olcsóbban tudjuk „megúsni”. Ezért készült úgy a terv, hogy az a régi út megmarad, mert az, alapozásnak is megfelelt volna. Miután a szintezés megtörtént, kiderült, hogy ez így nem megoldható. Én inkább a jó szándékot látom abban, hogy a takarékosagra való törekvés jelent meg ebben, de ezzel együtt nyilván elfogadom, hogy a tervezőnek ezt valószínűleg a tervezés szakaszában is látnia kellett volna, hogy a szintekkel probléma lesz, hiszen mi is voltunk ott, és szabad szemmel is jól látható, hogy ott azok a szintek nem jönnek össze, nem kellett hozzá még mérőeszköz sem.

Harsányi István: Van-e további kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja a kiegészítéssel, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés módosított határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„73/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a „Belterületi útfejlesztések Hajdúszoboszlón” (TOP\_ PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00006) című pályázat kivitelezői pótmunka igényét és biztosítja a szükséges forrás keretösszegét, melyet bruttó 9.300.000 Ft-ban határoz meg.***

***Az önkormányzati önerő összegét a 2025. évi költségvetés 13. sz. melléklet 4/ÖK (TOP Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat) sora biztosítja.***

**Határidő: 2025. április 17.**

**Felelős: bizottsági elnök”**

## **11. napirend**

### **Előterjesztés pavilon áttelepítés többletköltség igényéről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés?

Mester József: Nem kérdést, hanem kérést szeretnék elmondani. A Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. van megbízva a kivitelezéssel. Látható, hogy árban elég nagy a különbség az előre eldöntött összegről és a most elének került kérvényről, amit gondolom, indokol az is, hogy amikor januárban szavaztunk az első összegről, nem nagyon voltak még tervek, és akkor még csak a meglévő konténerek áthelyezéséről volt szó. Időközben kiderült, hogy szebb és jobb megoldásra van szükség, tehát ott egy teljesen új pavilon fog felépülni. Én ettől függetlenül kérem Vezérigazgató urat, hogy valamiféle segítséget nyújtson nekünk, hogy az összeg valamennyivel mérséklődjön. Kérném, hogy egy önköltségi árat kalkuláljon nekünk, hogy ez az összeg valamennyivel csökkenjen.

Nyéki István: Az nem lenne helyes, ha most összecszerűen mondanék valamit. Holnap reggel átküldöm az önköltségi kivitelezés költségeit. Tudva, hogy milyen ajánlatot adtunk, egy biztonsági tartalékot fenntartva – a munkálatok beindulása után lesznek olyan feladatok, melyek a tervben nincsenek, így költségük sem tervezett – 10%-os díjmérséklésre látok lehetőséget.

Jónás Kálmán: Gyakorlatilag én is ehhez kapcsolódva akartam kérni Vezérigazgató urat, hogy egy kis önmérsékletet igyekezzon a városgazda tanúsítani. Azt is érdemes felvetni, hogy a januári testületi döntés után miért most kerül elénk ez az anyag? Így gyakorlatilag a kivitelezőnek is alig van ideje erre, és ha jogszerűen nézzük a dolgokat, akkor a testületi döntésig, elméletileg nem végezhetnének semmilyen feladatot ezzel kapcsolatban. Viszont, ha nem végeznek, akkor nem tudják átadni május elsejére. Tehát itt megint van egy olyan csúszás és sürgős munkavégzés, amit lehet, hogy egy korábban, és egy jobban előkészített anyaggal elkerülhettünk volna, erre is érdemes a következő alkalommal odafigyelni. Nagyjából igyekeztem utánajárni, hogy milyen állapotban volt a régi „bodega”, és indokoltnak látom én is az emelést. Kimondottan a városgazdától kérek mérséklést ebben az egy esetben, a többi az abszolút igazolható és elfogadtam én is minden vonatkozásban. Itt a költségvetési tartalék összegét is figyelembe véve érdemes egy komolyabb mérsékléssel ezt megoldani.

dr. Kovács Gergely: A pénzügyi részével egyetértek az elhangzottakkal. Amennyiben ez elfogadásra kerül, egy olyan helyzet alakul ki, hogy egymás mellett lesz két azonos megjelenésű és hasonló funkciójú ingatlan, hisz jelenleg már működik a gofris, melynek jelenleg a városgazda a fenntartója és üzemeltetője, illetve a bérleti szerződés is a városgazda és a vállalkozás között jött létre. Ugyanez a helyzet fog most előállni az önkormányzat és egy vállalkozás között, és ugyanúgy a pavilonoknál is az önkormányzat a bérbeadó és egy-egy társaság a bérlő. A gofris 3 éves üzemeltetési szerződése most le fog telni. Javaslatom, hogy a Szent István parkban lévő összes bérlemény bérbeadása egy kézben legyen, az önkormányzat jelenjen meg, mint bérbeadó, főleg úgy, hogy a tulajdonjog is az önkormányzaté. Kérdésem, hogy ez kivitelezhető? – és ha a bizottság is egyetért vele, akkor lehetne egy informális döntést hozni a javaslatról.

Nyéki István: Nem az én hatásköröm eldönteni a kérdést. A gofris bérlemény kapcsán tudok tájékoztatást adni. Azt gondolom, ahogy az önkormányzat 3 évvel ezelőtt ideadta ezt az ingatlant vagyonkezelésbe, úgy jogában áll azt visszavenni, és én ezzel semmi problémát nem látok. Annyit kérek, ha ilyen irányú szándék van, akkor ez a döntés záros határidőn belül szülessen meg, mert a jelenleg érvényben lévő szerződésünk 2025. december 31-én lejár, és a szerződés szerint, ha bérlő kezdeményezi a lejárat határidő előtt a bérleti idő hosszabbítását, van rá lehetősége. Ebben az esetben tudjam tájékoztatni, hogy a bérbeadó az önkormányzat lesz, és a bérlő e szerint tudjon készülni.

dr. Biró Anett: Amennyiben ez a gondolkodás indul el, akkor az önkormányzat pályáztatni fogja ezt a bérleményt is, ugyanúgy, mint a többi ingatlant.

dr. Kovács Gergely: Fenntartom a javaslatom, és ha egyetért a bizottság és a testület is, akkor erről egy külön előterjesztést lehet készíteni.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztéssel egyetért, és Alpolgármester úr kiegészítését támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés kiegészített határozati javaslatát – 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„74/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Szent István parkban a napvitorla alatt meglévő pavilonok tervszerinti áttelepítési – kivitelezési munkálatai önköltségen történő elvégzését, biztonsági tartalékot fenntartva. (Kivitelező az önköltségen történő kivitelezés költségeit számszerűsítve megküldi holnapra.)***

*A 2025. évi önkormányzati költségvetés 13. sz. melléklet (beruházások) 23/ÖK során rendelkezésre álló forráshoz a további fennmaradó összeg biztosítása az általános tartalék keret terhére történik. A Bizottság támogatja, hogy a Szent István parkban az összes bérlemény bérbeadója az önkormányzat legyen.*

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

## 12. napirend

### **Előterjesztés a Bethlen u.-Luther u.-Szilfákálja-Hősök tere csomópont jelzőlámpa programozási terv forrásigényéről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs.

Örömmel olvastam, hogy az anyag kiegészült a piac előtti megoldással. Igen, sok baleset volt már ott, nagyon sok várakozás, kellemetlenség a piac és a Halasi Fekete Péter térhez való közlekedés során. Jó lenne oda egy minikörforgalom, ami meggyorsítaná az áthaladást és balesetmentessé tenné ezt a kereszteződést.

Czeglédi Gyula: Személyes kérésem volt ennek a minikörforgalomnak a megvizsgálása, mert látjuk, hogy az állami közút nem szívesen látja ezeket a körforgalmi megoldásokat, és közben látjuk azt is, hogy a világ másik fele tele van ilyen és hasonló megoldásokkal, minikörforgalmakkal és nagyobb körforgalmakkal. Én nagyon szeretném, ha a városunkban is ez a folyamat elindulna, mert sokkal folyamatosabbá, biztonságosabbá tenné azokat a kereszteződéseket, amelyek most rendkívül veszélyesek, és mondjuk nincsenek lámpával ellátva.

Remélem, hogy jó eredményt fog a felülvizsgálat ez ügyben is kihozni. Nyilván arra is számítani kell, - ha netán egy ilyen megvalósulna - hogy ez ügyben akár lehet sok értetlenség is, vagy elégedetlenség, mert az emberek a megszokást nehezen engedik el, és adják fel, hogy mondjuk a lámpától „elszabadulva” a Bethlen – Hősök tere kereszteződéstől száguldanak lefelé. Ezt a kereszteződést is óvatosan kell megközelíteni, mert egy körforgalomnál mindenkinek úgy kell közlekedni.

Én bízom benne, hogy előbb-utóbb meg fogják szokni az emberek, és ha ez sikeres, akkor érdemes más helyeken is megvizsgálni a létjogosultságát.

Harsányi István: Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Két határozati javaslat van, az egyik a Bethlen – Hősök tere – Szilfákálja csomópontra, a másik a piac előtti minikörforgalomra vonatkozóan. Aki az 1. számú határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

### **„75/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Bethlen utca – Hősök tere – Luther utca – Szilfákálja csomópontban a forgalomirányító jelzőlámpa programjának forgalomszámláláson alapuló felülvizsgálatát és szaktervező által programozási terv elkészítését, a program letöltését, melyre bruttó 3.161.983 Ft összeg biztosítása a 2025. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére történik.*

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”



Harsányi István: Aki a 2. számú határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„76/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Bethlen utcán, annak a Szilfűkalja – Halasi Fekete Péter tér közötti szakaszán négy forgalmi sáv kialakíthatóságának, és a Bethlen utca – Halasi Fekete Péter tér csomópontban átjárható minikörforgalom kialakíthatóságának követelményeiről szóló szaktervezői felülvizsgálat elkészítését, melyre bruttó 1.270.000 Ft keretösszeg biztosítása a 2025. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére történik.*

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

### 13. napirend

#### **Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés?

Mester József: Természetesen támogatjuk azt, hogy továbbra is bérbe legyen adva a terület, legyen hasznosítva, ha már egyszer nem sikerült eladni. Viszont, ha lehet, akkor kérjük azt, hogy legyen a terület átminősítve, valami olyan formában, hogy a jövőben értékesíteni lehessen minél nagyobb összegben. Nem tudom, hogy milyen besorolásba kell tenni az ingatlant, lakóövezetnek átnevezni? – de valamit tegyünk azért, hogy valami úton, módon a közeljövőben tudja értékesíteni az önkormányzat.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – ha nincs, akkor szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, az elhangzott kiegészítéssel, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés kiegészített határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„77/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló, 6973/53 hrsz-ú, 1 ha 7489 m<sup>2</sup> nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan haszonbérbeadására vonatkozóan a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztálya nyilvános árverést írjon ki az alábbiak szerint:*

- *Az ingatlant a haszonbérlő a Helyi Építési Szabályzatban rögzített K-Sp építési övezetben meghatározott feltételek szerint hasznosítja.*
- *A haszonbérleti díj licitálási alapjára 510.000 Ft/év, 2026. évtől a haszonbérleti díj összege a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3 % mértékkel emelkedik.*
- *Használati idő hossza határozatlan 90 napos felmondási határidő kikötése mellett.*
- *Használatba vevő jogosult a bérelt területet körbe keríteni. A használati idő lejártával a kerítést köteles saját költségén elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani.*

- *Használatba vevő a területre épületet, építményt nem helyezhet el.*

*A Bizottság támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beépítetlen terület kerüljön más besorolásba, legyen átminősítve a hasznosítás, illetve értékesítés érdekében.*

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

## 14 napirend

### Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? –nincs. Van-e kérdés? – vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„78/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja a Hajráanyu Közhasznú Egyesület részére az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, 2296/4/A/3. hrsz alatt felvett, a természetben Hajdúszoboszló, Hősök tere 19. sz. alatt felvett, 185 m<sup>2</sup> nagyságú, „egyéb helyiség” megjelölésű ingatlanban úgynevezett „Anyaközpont” kialakításához azzal a feltétellel, hogy a pályázat az önkormányzat fenntartási kötelezettségét nem befolyásolja.*

*A Bizottság javasolja a Polgármester felhatalmazását a jelen előterjesztés 1. mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására.*

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

## 15 napirend

### Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Van-e kérdés? - vélemény?

Úgy gondolom, hogy ezt a kérelmet ne támogassuk, hisz ezt az amúgy is forgalmas részt leszűkítené, „dugó” keletkezne, nem tudnának közlekedni a vendégek az úton. Lehet, hogy jó dolog, jó ötlet, de ne ezen a területen helyezték el. A határozati javaslat pozitívan van fogalmazva, tehát aki azt szeretné, hogy erre a területre legyen kihelyezve ez a berendezés, az igennel szavaz.

Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 0 igen, 4 nem szavazat (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

#### **„79/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja az Anna Acqua Kft. kérelmét, és nem javasolja engedélyezni az úgynevezett virtuális*

*szimulátor telepítését a Hajdúszoboszló belterület Mátyás király sétányon a Hotel Ambrózia és a rendőrségi pavilon közötti 6 m<sup>2</sup>-es közterületre.*

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

## 16 napirend

### Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Van-e kérdés? - vélemény?

Mester József: Mint a körzet képviselője jelzem, hogy ez nem az első eset már, hogy - korábban is ugyanennek a cégnek bérbeadott területről van szó - voltak lakosság által jelzett problémák. Mi szerint a Keleti utca volt használva a teherautók által, ami nem volt szerencsés, mert szűk is, meg a teherbírása sem biztos, hogy jó. A Hőforrás utcáról való megközelítésnél sok esetben volt az, hogy sár került az útestre, és nem volt megfelelően takarítva.

Az, hogy nincs körbe kerítve a terület, - bár a szerződésben szerepel - nem tudom, hogy mit eredményezhet, reméljük, hogy gyerekek, vagy olyan személyek nem mennek oda, hogy esetleg balesetveszély, vagy bármi más lehetne.

Jelen pillanatban szép és rendezett a terület, ezt most el lehet mondani. Bízom benne, hogy így marad a jövőben is.

Kérjük meg ezt a bérlőt, hogy a jövőben azért egy picivel nagyobb odafigyeléssel használja ezt a területet, az ott lakóknak megelégedése céljából.

Harsányi István: Van-e további észrevételünk?

Valahova le kell rakni ezt az anyagot, ezzel tudjuk segíteni a cég munkáját, csak hogy neki nem kellene visszaélni a mi jószágunkkal, fizetni kellene a bérleti díjat, és tisztán tartani a területet, illetve az utat takarítani gyakrabban. Ha nincs más vélemény, akkor szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

### **„80/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Tömb 2002 Kft. részére deponálás céljából havi 200.000 Ft használati díj ellenében biztosítja az önkormányzat, a tulajdonát képező, 4948 hrsz-ú terület 3000 m<sup>2</sup>-es részét 2025. június 15. napjáig a következő feltételekkel:*

- *Használó az ingatlant kizárólag a Szilfákalja utca fejlesztéséhez kapcsolódóan, építőanyag és építési munka során keletkező törmelék deponálása céljára használhatja.*
- *Az önkormányzati ingatlan használata során a vállalkozó feladata a terület körbekerítése, vagy egyéb módon annak megakadályozása, hogy illetéktelen személyek az ingatlan területére bejussanak.*
- *Használó a területen hulladék lerakására nem jogosult.*
- *Használó köteles a határidő lejártát követően a terület eredeti állapotát helyreállítani.*

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Polgármester felhatalmazását a használati megállapodás kérelmezővel történő megkötésére.*

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

### 17 napirend

#### **Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Kérdések következnek.

A határozati javaslatnak az utolsó félmondata, „nem önkormányzati tulajdonú pavilonra vonatkozóan vételi ajánlat megtételének előkészítésére”. Ezzel mire gondolt az előterjesztő?

dr. Biró Anett: Az elfogadott önkormányzati költségvetésben van keretösszeg elkülönítve a Jókai sori pavilonok felvásárlására vonatkozóan, és amennyiben most a bizottságok, illetve a testület elfogadják ezt a határozati javaslatot, akkor májusra szeretnénk előkészíteni egy előterjesztést, ami azt tartalmazza, hogy egy vagy kettő pavilonra felhasználjuk ezt a keretet, és tegyünk vételi ajánlatot a tulajdonosának.

Harsányi István: De ez nincs kapcsolatban a nyolcas pavilonnal, attól független.

dr. Biró Anett: Gyakorlatilag igen. A két dolog úgy függ össze, hogy mivel erre sem érkezett pályázat, illetve érvénytelen pályázat érkezett, ezért gondolkoztunk tovább, és egy ilyen javaslata van az osztályunknak, természetesen akkor, hogyha ezzel egyetért a döntéshozó.

Harsányi István: Van-e további kérdés?

Jónás Kálmán: Ezt a pavilont semmiképp nem tudjuk odaadni a pályázónak? Nem tudom mi az, ami hiányzik, - mert valami hiányzott a pályázatból.

Nem lenne érdemes esetleg egy hiánypótlásra felkérni őket? - mert még az is jobb lenne, hogyha ők ezt tudnák hasznosítani addig, ameddig erre lehetőség van, mint, hogy ott álljon üresen, és ezek a gépek is tönkremennek ott álló helyzetükben.

dr. Morvai Gábor: Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ismételten meg kell hirdetni, akkor ismételten meghirdetésre kerül a pavilon.

dr. Biró Anett: Ebben a pályázati tájékoztatóban nem adott az önkormányzat lehetőséget a hiánypótlásra.

Jónás Kálmán: Amennyiben van lehetőség és szándék, én javaslom a pályázat újra kiírását a pavilonra.

Harsányi István: Mi a hivatal véleménye?

dr. Morvai Gábor: Nekünk az a véleményünk, hogy elhangzott egy módosító indítvány, és ha a bizottság illetve a testület megszavazza, akkor készséggel újra pályáztatjuk.

Szeretném elmondani, hogy ha valaki pályázni szeretne, akkor mi abban szoktunk segíteni, hogy mire van szükség a pályázathoz. Én azt gondolom, hogy itt is meg volt a lehetőség arra a pályázó részéről, hogy egyeztessen a hivatallal. Határidőn belül beküldött valamit, amit kibontottunk, amikor a bontás időpontja eljött, és ezzel szembesültünk. Nekünk ezek már kész tények ilyenkor. Hiánypótlás nem volt rögzítve ebben a felhívásban. Ha úgy dönt a testület, hogy még egy körben meg lesz hirdetve, akkor újra ki kell nyitni az egész pályázatot, és akkor mindenki másnak is meg kell adni a lehetőséget,

aki esetleg most bármilyen okból nem pályázott. Azt gondolom, hogy a lehetőség adott volt, hogy egy hiánytalan pályázat érkezzen.

Harsányi István: Bizottság tagjait kérdezem, mi a vélemény arról, hogy még egyszer kinyissuk ezt a pályázatot?

dr. Kovács Gergely: Korábbi bizottsági ülésen felmerült az is, hogy adott esetben, ha nem lesz ezekre pályázó már, úgyis a lebontás lesz a vége. És most lehetne kezdeni a gépek értékesítésével, mely részben fedezné a bontás költségeit. „Futhatunk még egy kört”, de előbb-utóbb úgyis el kell kezdeni a bontást.

dr. Morvai Gábor: Valóban volt már szó arról, hogy akár el is lehetne kezdeni azokat a pavilonokat lebontani, amelyekkel az önkormányzat semmit nem tud kezdeni. Mi ennek utána jártunk, elkezdtük ennek az előkészítését. Akadályba ütköztünk, mert a közmű ellátás úgy van megoldva, hogy még működő pavilonnak a működését is ellehetetleníthetjük, ha lebontjuk ezeket.

dr. Kovács Gergely: Az összes egy körön van, vagy csak az, ami egy tömbben van?

dr. Morvai Gábor: Nem az összes van egy körön, én nem tudom megmondani pontosan, hogy vannak, de akkor, amikor legutóbb ezt megnéztük, az volt az akadálya a bontásnak, hogy voltak közös csatlakozások, és azt nem tudtuk volna lebontani, mert még nem volt a miénk a másik pavilon. Akár meg is lehet újra hirdetni, ezért kérem, szavazzon a bizottság a módosító indítványról. Azt gondolom a döntéshozónak kell véleményt nyilvánítania.

Harsányi István: Ha nem tudjuk lebontani ilyen okok miatt, akkor érdemes újból meghirdetni, hátha találunk rá bérlőt, legalább hoz egy kis pénzt. Ha el kezdjük bontani, akkor a területet rendezni kell, hogy valahogy kinézzen, a betonalap kiszedése is igen magas költség, tehát félő egy-egy kis épületet lebontani.

Mester József: Ha egy pavilon állapota balesetveszélyesé válik, lebontható-e abban az esetben, ha közös a közműhasználat a másik pavilonnal? Vagy kénytelenek vagyunk olyan állapotban tartani, - mindaddig míg a többi pavilont használják, - hogy megmaradjon a másik? Tehát van-e valami lehetőség arra, hogy akkor felszólítjuk a többi pavilon tulajdonosát, hogy váljanak le a közös közüzemhasználatról, oldják meg ezt a problémát, vagy kénytelenek vagyunk fenntartani? Bárki másra is érvényes lesz ez, mindaddig míg egyetlen egy pavilon sem csatlakozik a közműhálózathoz?

dr. Morvai Gábor: Szerintem az elsődleges kérdés mindenképp az, hogy mi az önkormányzat szándéka. Az én legutolsó tudomásom az, hogy hosszú távon kerüljön valamennyi pavilon az önkormányzat tulajdonába, és amennyiben ez megtörtént, akkor elindulhat egy újabb, fontos feladat megvalósítása, nevezetesen az ott található csomópont építése. Tehát ez a hosszú távú cél. Ha ebben nincs változás, akkor én azt gondolom, hogy minden apró részlet abba az irányba kell, hogy hasson, hogy ez megvalósuljon.

Valószínűleg meg lehetne oldani fizikailag, hogy leváljon az egyik pavilon, és csak a mellette lévő bontjuk le úgy, hogy a másikat ne lehetetlenítsük el, csak ez nem egy költséghatékony megoldás. Annak idején azért javasoltuk azt a képviselő-testületnek, hogy ne kezdjen elbontani ott, ahol ez a közmű problémát jelent, mert egy plusz költség, amit feleslegesnek éreztünk, annyira nincs rossz állapotban egyik pavilon sem, hogy össze akarna dőlni. Sőt, úgy emlékszem, ennek a pályázatnak része volt, hogy rendbe kell hozni a pavilont saját költségen, ha abban szeretne valaki működni.

Tehát az önkormányzat ezt már nem vállalja. Én azt gondolom, hogy ha addig van haszon belőle, amíg valamennyi nem kerül az önkormányzat tulajdonába, akkor nem hátrányos dolog bérbe adni, hiszen nem egy üres és kihasználatlan ingatlan áll ott, hanem valamennyi bevételt termel.

Ezért van ez az előterjesztés most a bizottság, majd a testület előtt. Természetesen, ha ezzel kapcsolatban van változás a képviselő-testület részéről, akkor más irányba is tudjuk vinni ennek az ügynek a bonyolítását, csak lehet, hogy akkor olyan költségek merülnek fel, amelyre szintén azt fogja mondani a Tisztelt Képviselő-testület, hogy felesleges kiadás, és nem szolgálja azt a hosszú távú célt, ami egyébként ott egy fejlesztési cél, annak a területnek a teljes újragondolása mellett.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – ha nincs akkor szavazunk. Én azt javaslom, hogy egészítsük ki ezt a határozati javaslatot azzal, hogy ismételten legyen meghirdetve ez a pavilon, és a második része a mondatnak az maradjon, hogy a nem önkormányzati tulajdonú pavilon vételére készítsen javaslatot a hivatal. Aki ezt tudja támogatni, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés módosított határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„81/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Jókai sor 8. sz. pavilon – a hasznosítás érdekében – ismételten kerüljön meghirdetésre.***

***A Bizottság javasolja felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt legalább egy, nem önkormányzati tulajdonú pavilonra vonatkozóan vételi ajánlat megtételének előkészítésére.***

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

## 18 napirend

### **Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?

Mester József: Hiányolok egy látványtervet arról, hogy az a pavilon, ami oda fog kerülni, hogyan is fog kinézni. Pályázó írta, hogy bérleményből kívánja megvalósítani az árusító helyet, akkor legalább egy fotóval lehetett volna illusztrálni, lássuk, hogy mi kerül oda, hogyan fog kinézni.

Harsányi István: Kérdezem a bizottságot, hozzájárul-e, hogy a pályázó Kerek László szót kapjon az ülésen?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a következő döntést hozta:

**„82/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy Kerek László pályázó a napirendhez hozzászóljon.***

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági elnök”

Kerek László: A pályázatban leírtam, hogyan fog kinézni az árusítóhely.

A pályázó a bizottságnak képeket mutatott be, és ígérte, hogy nyomtatott formában is eljuttatja a döntéshozóhoz.

Harsányi István: Van-e kérdés? – észrevétel? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést azzal, hogy pályázó holnapra megküldi a látványterveket, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„83/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Szabadidőpark kijelölt 20 m<sup>2</sup> nagyságú füves területének hasznosítására vonatkozó pályázat eredményesnek nyilvánítását, és javasolja a bérleti szerződés kötését a terület használatára vonatkozóan Kerek László egyéni vállalkozóval 2025. évben bruttó 50.000 Ft/hó bérleti díj összegért, 2026. évben bruttó 55.000 Ft/hó, míg 2027. évben bruttó 60.500 Ft/hó összegért.*

*A Bizottság kéri, hogy pályázó a területre kihelyezésre kerülő mobil vendéglátó-egység „látványterveit” holnapra küldje meg döntéshozó részére.*

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt a bérleti szerződés előkészítésére, a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

## 19 napirend

### **Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?

Itt is felmerült bizonyos csúszás lehetősége, nem biztos, hogy minden pavilon időben átadásra kerül használatra.

Mester József: Ajánljuk fel a bérlőnek, hogy amennyivel később kezdi a bérletet, annnyival később fejezi be, tehát csúsztassuk a bérleti időt.

dr. Morvai Gábor: Ha ezt ki lehet jelenteni, hogy ebben lesz csúszás, akkor javaslattal élnék, akár kapjunk felhatalmazást ahhoz, hogy időarányosan csökkentjük a bérleti díjat. A pályázatban szerepel egy bérleti díj, meghatározott időre. Elfogadás esetén, ha pályázó nem tudja birtokba venni a pavilont abban az időpontban, ami a pályázatban szerepelt, akkor szerintem méltányos, sőt, jogszerű hozzáállás, hogy egy időarányos bérleti díjcsökkentést kapjon. Alapesetben, ha ilyen kérelemmel fordul hozzánk a pályázó, akkor azt behozzuk képviselő-testület elé. A képviselő-testület, ha úgy dönt, hogy ezt a lehetőséget megadja a hivatalnak, annyi történik, hogy felhatalmazásra módosítva lesz a szerződés, és időarányos bérleti díjcsökkentést kap a vállalkozó.

Harsányi István: Én a pályázónak felajánlanám, hogy csúsztassuk a bérleti időt, tehát később kezd, később fejezi be, vagy ha nem egyezik bele, akkor a bérleti díj időarányos csökkentése a másik variáció, a bérlő választása szerint.

Czeglédi Gyula: A bizottság most tegyen javaslatot a képviselő-testületnek, hogy előre látható valamennyi csúszás a kezdésben, és kapjon felhatalmazást a hivatal a bérleti díj időarányos csökkentésére, vagy a bérleti idő csúsztatására, pályázó választása szerint.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? - ha nincs, akkor ezzel a kiegészítéssel, amit Polgármester úr összefoglalt, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze,

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés kiegészített határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„84/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Képviselő-testület a fürdő főbejáratától jobb oldalra, a Tourinform Iroda és a nyilvános mosdó közötti területen, a fürdő területére besüllyesztett két darab pavilon hasznosítására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és nyertes pályázóként Markóci-Posta Nikolett egyéni vállalkozót hirdeti ki.***

***A Bizottság javasolja, hogy a pavilonok birtokbaadási határidejének esetleges csúszása miatt a bérleti idő kitolódik annyi nappal, amennyivel később tudja birtokba venni a pavilonokat a pályázó, vagy kerüljön a bérleti díj időarányos csökkentésre a bérlő választása szerint.***

***A Bizottság javasolja felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt a bérleti szerződés előkészítésére, a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.***

**Határidő: 2025. április 17.**

**Felelős: bizottsági elnök”**

## 20. napirend

### Előterjesztés Sterbinszky Amália emléktábla elhelyezésére (képviselő-testületi ülés 29. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Czeglédi Gyula: Megérkezett a Győrfi Lajos szobrászművész úr ajánlata. Ennek az emléktáblának az elhelyezése a családdal történt egyeztetés alapján, itt a Hősök tere 3. számú épület falán történne, ahol egyébként szoboszlói időszakában Amália élt. Az épület Nelson felőli falfelületére kerülne fel ez a 90x60 cm-es jura mészkőből készülő emléktábla, amelyben egy 40 cm átmérőjű, kör alakú, bronz dombormű kerülne kialakításra. Ennek a bekerülési összege 1.150.000 forint plusz áfa, tehát összesen 1.460.500 forint. Kérem Tisztelettel a Bizonyoságot, hogy támogassa ennek az emléktáblának az elhelyezését.

Mester József: Tegnap a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az elhangzott összeg ismeretében, egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: Van-e kérdés? - vélemény? – ha nincs, akkor szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.



**„85/2025. (IV.15.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Hősök tere 3. szám alatti társasház falán, az előterjesztésben foglaltak szerint emléktábla kerüljön elhelyezésre Sterbinszky Amália tiszteletére. Az elhelyezés költségeire a 2025. évi költségvetés 12. melléklet, Külön keretek tábla, 4/ÖK sora nyújt fedezetet.*

**Határidő:** 2025. április 17.

**Felelős:** bizottsági elnök”

## 21. napirend

### **Előterjesztés a VII. számú háziorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról (képviselő-testületi ülés napirendje)**

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dede Erika: Az előterjesztés néhai dr. Gulyás István háziorvosi körzetének a működtetéséről szól, ugyanis a jogszabályok és a praxis törvény alapján a működtetés és a praxisjog ebben az esetben kettéválik. A feladat ellátásáért kötelezett Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, mivel hogy erre kötött szerződésünk a Gulyás doktor Bt-jével felmondásra került április 10-én, amely, jogszabály szerint április 30-án hatályosul, ezért 2025. május 1-től a VII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére az önkormányzat a jogosult és köteles.

Ezeket a feladatokat próbáltam részletezni, hogyan tudjuk ezt megoldani. Természetesen a törvény alapján a működtetést az önkormányzat végzi, de a praxisjog jogosultja a doktor úr házastársa vagy leszármazottjai, mely nem képezi hagyaték tárgyát, hiszen ezt a törvény detektálja, személyhez kötött vagyoni értékű jog.

Ebben az esetben a halál beállta után ez a hagyaték azonnal átszáll az örökös részére. Az örökös egy évig élhet azon jogával, hogy a praxist elidegeníti, működteti, visszterhesen vagy ingyenesen átruházza. Az egy év letelte után, ha ilyen dolog nem történik, a praxisjog visszaszáll az önkormányzatra, és akkor tudja az önkormányzat meghirdetni és kiválasztani azt az orvost, aki esetleg a feladatellátást ebben a formában végzi.

Jelenleg helyettesítő orvosokkal tudjuk a feladatot ellátni. Az általános helyettese doktor úrnak dr. Bereczki Beáta, mivel egyébként a szerződés megszűnt, ezáltal tulajdonképpen nem köteles, de nyilván ő az elsődleges általános helyettese. Egy napot dr. Zudor Ágnes doktornő, és egy napot dr. Borbás Viktor helyettesítene, hogy a betegek ellátása biztosítva legyen. Így a heti 12 órában történő helyettesítéssel ez megoldott lesz, két nap, három órában is rendelkezésre állnak a helyettes orvosok. A doktor úr asszisztensének a munkaszerződését, egészségügyi szolgáltatási jogviszonyban kellene megoldanunk, ilyen jogviszonyt az önkormányzat keletkeztethet. Van ilyen COFOG számunk is, ami alapján lehetséges, és ezáltal valószínű támogatást is tudunk kérni a NEAK-tól. A hölgy vállalja továbbra is, hogy ő szeretne ebben a körzetben dolgozni, és az asszisztensi feladatokat ellátni heti 40 órában.

Továbbá nagyon fontos része a feladatellátásnak az, hogy mikor tudunk működési engedélyt szerezni, mert anélkül a NEAK nem fog az önkormányzattal finanszírozási szerződést kötni, mely azért így elég húzós tétel havonta.

Ez az előterjesztés azért jött sürgősségivel, hogy a működési engedélyt, ha be tudjuk adni, meg lesz a felelősségbiztosításunk kiterjesztve az egészségügyi szolgáltatásra, mivel arra jelenleg az önkormányzatunk vagyonbiztosítási szerződése nyilván nem terjed ki. Meglesznek a személyi, tárgyi feltételeink, megvan a megfelelő számú orvosunk és rendelésre állási időnk és óraszámunk.

Ebben az esetben, ha érvényes működési engedélyt be tudunk nyújtani április 30-áig a NEAK-hoz, elvileg finanszírozást nem fogunk veszíteni. A NEAK szerződés megléte után, általában két hónapos csúszással működnek a finanszírozási átfutások, így valószínű, hogy két hónapig nem fog az

önkormányzat a feladatért finanszírozást kapni. Ezért kérem a Tisztelt Bizottságot és majd a testületet is, hogy a tartalék keret terhére, előlegként 4 millió forintot szavazzanak meg ezen feladatunk elvégzésére.

Harsányi István: Kérdések következnek.

Jónás Kálmán: Ha jelentkezne egy orvos, aki megvásárolja az örökösztől a praxisjogot, mennyiben változtatna a helyzeten? Illetve mi ennek a hivatalos menete?

dr. Morvai Gábor: A praxisjog nem hagyaték tárgya, sajátos vagyoni értékű jog, házastárs, vagy egyenesági leszármazó, egyenesági felmenő lehet a praxisjog örököse. Ha ő egyébként rendelkezik a jogszabályi feltételekkel, akár folytathatja is, ha nem rendelkezik, akkor egy éve van, hogy értékesítse. Az értékesítési folyamat sajátos megkerülhetetlen eleme, hogy a praxisjogot megvásárolni kívánó orvosnak az önkormányzatot meg kell keresnie a praxisjogot értékesítő féllel egyetemben. Az OKFŐ-től, a praxis kezelőtől véleményt kell kérni, és ha ez megvan, illetve rendben van, akkor az önkormányzat köt egy előszerződést a praxisjogot megvásárolni kívánó orvossal, aki az előszerződés alapján végleges adásvételi szerződést köt a praxisjogra vonatkozóan, majd ezt követően az önkormányzattal végleges feladatellátási szerződést tud kötni. Eerre az egészre egy év a határidő. Az önkormányzatnak 45 napja van, hogy nyilatkozzon onnantól kezdve, hogy megérkezik a jelzés, hogy valaki megvásárolná a praxisjogot, és szeretne előszerződést kötni az önkormányzattal. Ezeket a lépéseket mi folyamatosan kommunikálni fogjuk a képviselő-testület felé. Ennek a helyzetnek a sajátossága, amiért sürgősségi indítvány van az önkormányzat előtt, az, hogy a praxisjog tulajdonosa Bt., ennek a Bt-nek a beltagja volt Gulyás doktor, ő elhunyt, ő volt egyébként az engedély jogosultja is, mint orvos. A finanszírozási szerződés került felmondásra, az önkormányzat felé a feladatellátási szerződés felmondása nem érkezett be, mi a NEAK-tól értesültünk arról, hogy a Bt. kültagja, - az előterjesztésben is nevezett hozzátartozó - a finanszírozási szerződést felmondta. Ennek következménye az önkormányzatra nézve, mivel a finanszírozási szerződése ennek a praxisnak felmondásra került, ez a hónap végére visszazáll a NEAK-ra, és a feladat meg a feladatellátásra kötelezett önkormányzatra, mert onnantól kezdve, hogy a Bt-nek nincs finanszírozási szerződése, ezt a tevékenységet nem gyakorolhatja. A feladatellátási szerződés kötelező tartalmi eleme a helyettesnek a megjelölése. Tehát ilyen helyzetekben általában az történik, hogy a helyettes viszi néhány hónapig a praxist, ameddig tudja, és ilyenkor azt várja a helyettes orvos, hogy a praxist értékesítse a hozzátartozó, és érkezzen egy új orvos. Ez most nem tud megtörténni, mert a helyettesítésbe nem áll be ez a praxis, hiszen a hozzátartozó úgy döntött, hogy visszaadja az egészet, és oldja meg az önkormányzat. Ezért van most sürgősséggel a képviselő-testület előtt az ügy, és ezért kell erre most pénzt kérnünk, hogy működtessük, mivel van egy kéthónapos csúszás a finanszírozásban.

Czeglédi Gyula: Az elhangzottak szerint, ha csúszással is, de a finanszírozást továbbra is biztosítja a NEAK. Akkor itt most csak átmeneti forrásra van szükség, azt meg cashflow-ból lehet biztosítani. Tehát én nem nevezném meg a tartalékot ez ügyben, hanem csak azt mondanám, hogy átmeneti finanszírozásról lévén szó, a hivatal cashflow-jának terhére történjen ennek a megvalósítása. Azért nem úgy állunk, hogy ki legyen centizve a forrás oldala a hivatalnak.

Bárdos Ilona: A költségvetésben nincs ilyen, hogy cashflow. Ha kifizetünk, az költség, ha bejön a pénz, az bevétel. Itt csak azt tudjuk csinálni, hogy mint cashflow a tartalékból kiveszünk, és ha majd marad pénz, a tartalékba visszatesszük. Lehetne, hogy megemeljük a bevételi oldalt is, de nem tudjuk mennyivel, hisz még nincs finanszírozási szerződés, viszont a feladatot el kell látni, arra meg pénz kell.

Mester József: Ha jól értelmezem, akkor van két hónap, amit finanszíroznunk kell. Ezt a pénzt utólag visszakapjuk?

Dede Erika: Kapunk vissza valamennyit. Nagyon szeretnénk május 01-től megkötni a finanszírozási szerződést, de ez a történet, ami most előttünk áll, az körülbelül két és fél hónap. Egy ilyen praxisban, 1.300.000 Ft az alapfinanszírozás, amit biztosan megkapunk. Ez az összeg pontosan az orvosok bére, de fizetnünk kell az asszisztenciát, a rezsit, az orvosi szoftvert, telefonszámlát, tűt kell venni, patron kell a nyomtatáshoz, stb. Ugyanaz, mintha ott ülne bent az orvos, és amit ő kifizetett, azt most nekünk kell fizetni. Ez a költség körülbelül 1,8-2 millió forint. Ha az asszisztenciára az egészségügyi szolgáltatási jogviszonyt meg tudjuk kötni, akkor bértámogatást kapunk. Minden egészségügyi szolgáltatási jogviszonyos szerződésnél a bértámogatás háromnegyed részét finanszírozza a NEAK. Ez is jó lesz, de most két hónapig az ő bérét is fizetnünk kell, melynek összegét 381.600 forinttól 561.000 forintig lehet megállapítani. Ennek a közepét szokták megállapítani, tehát 471.000 forintos bérrel lehet beszélni.

Mester József: Alapesetben nekünk ebben nincs költségünk? A többi házi orvosi praxisnál nincs semmilyen költségünk, tehát ez csak ilyen esetekben van?

Dede Erika: Mindent átadunk, tehát olyan szerződést kötünk az orvosokkal, akik ellátják helyettünk a feladatellátási szerződésben foglaltakat. A törvény szerint kivétel az internet, ennek díját az önkormányzat köteles fizetni, illetve a használatra átadott rendelő falban lévő vezetékei és a külső homlokzat is az önkormányzat feladata, de a belső működéshez szükséges összes berendezés, felszerelés biztosítása a praxis tulajdonosáé, és a működtetés a működtetőé, mert mint látjuk, ketté is válhatnak ezek az ügyek.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyibe  
nincs, szavazzunk. A határozati javaslatnak négy pontja van, egyben szavazhatunk róla?

dr. Morvai Gábor: Igen.

Harsányi István: Aki a határozati javaslat négy pontját támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„86/2025. (IV.15.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a VII. számú háziiorvosi körzet helyettesítés útján történő ellátásról előterjesztést és határozati javaslatot, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbiak szerint:***

***1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat egészségügyi alapellátás kötelező feladatának, az VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátását, működését, helyettesítő orvosok bevonásával, 2025. május 01-től 2026. április 30-ig szóló megbízási szerződések kötésével biztosítja. Ezzel egyidejűleg elfogadja a helyettesítő orvosok személyét, óradíját és rendelési idejét, helyetteseiket és az asszisztens személyét. A fenti feladat ellátására Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, mint megbízó a helyettesítő orvossal, az orvosok cégeivel megbízási szerződést köt az alábbiak szerint:***

- **SANIS-HELP-MED Kft.**

***Székhelye: 4032 Debrecen, Tarján u. 128. Hajdúszoboszlói I. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetője, ahol az ellátó orvos Dr. Bereczki Beáta mint megbízott.***

***Dr. Bereczki Beáta, mint helyettesítő orvos, óradíja: 25.000.-Ft/óra***

***Rendelési ideje:***

***Hétfő: 13.00-15.00***

***Szerda: 13.00-15.00***

***Péntek: 13.00-15.00***

***Rendelés helye: Hajdúszoboszló, Szilfákalja 1-3. orvosi rendelő.***

- **NORTAMEDICAL Egészségügyi és Szolgáltató Bt.**  
*Székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Veres Pálné u. 27. hajdúszoboszlói II. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetője, ahol az ellátó orvos Dr. Zudor Ágnes, mint megbízott.*  
*Dr. Zudor Ágnes, mint helyettesítő orvos, óradíja: 25.000.-Ft/óra*  
*Rendelési ideje:*  
*Kedd:12.00-15.00*

*Rendelés helye: Hajdúszoboszló, Szilfákalja 1-3. orvosi rendelő*

- **BÜVE Egészségügyi és Szolgáltató Kft.**  
*Székhelye: 4225 Debrecen, Bajza József u. 27. hajdúszoboszlói V. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetője, ahol az ellátó orvos Dr. Borbás Viktor, mint megbízott.*  
*Dr. Borbás Viktor, mint helyettesítő orvos, óradíja: 25.000.-Ft/óra*  
*Rendelési ideje:*  
*Csütörtök: 12.00-15.00*  
*Rendelés helye: Hajdúszoboszló, Szilfákalja 1-3. orvosi rendelő.*

*A fenti 3 helyettesítést ellátó orvosok helyettesítése:*

- *Dr. Erdei Anikó*
- *Dr. Tóth Katalin*
- *Dr. Fucskó Csilla*
- *Dr. Kovács Zsuzsanna*
- *Dr. Kovács Petronella*

*Az VII. számú felnőtt háziorvosi körzet asszisztensi feladatok ellátásának biztosítása érdekében, Szilágyi Ilonával (szül:1966.08.25. Debrecen II, an: Molnár Ilona) 4200 Hajdúszoboszló, Kender u. 26. szám alatti lakossal, határozott idejű, - 2025. május 01-től 2026. április 30-ig tartó – heti 40 órás egészségügyi szolgáltatási jogviszonyban munkaszerződést köt Hajdúszoboszló Város Önkormányzata.*

- 2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztosításával, új feladattal bővül az önkormányzat tevékenységi köre, melynek következtében, egy fő létszám (asszisztens) bővítést engedélyez, a 072111 háziorvosi alapellátás nevű kormányzati funkción. Ezzel egyidejűleg 2025. május 01-től 2025. december 31-ig a feladat ellátásához előirányzatot biztosít 4.000 E Ft összeg erejéig, melynek forrása a város 2025. évi költségvetés általános tartaléka.*
- 3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzat vagyonszolgáltatási kötvényét kiegészítse 2025. május 01-től a hajdúszoboszlói VII. számú háziorvosi körzet egészségügyi szolgáltatás felelősségbiztosításával.*
- 4. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Hajdúszoboszló város polgármesterét a Hajdúszoboszló VII. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátása, a feladatellátás személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében, a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a megbízási szerződések és dokumentumok aláírására, valamint a szükséges hatósági engedélyek beszerzésére és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel a helyettesített fenti körzet finanszírozására, 2025. május 01-től szerződést kössön.*

**Határidő:** 2025. április 17.  
**Felelős:** bizottsági elnök”

Harsányi István: Egyebekben van-e valakinek tájékoztatója, bejelentenivalója? - nincs.  
Köszönöm az aktív részvételt, és további szép napot kívánok mindenkinek!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke 16<sup>00</sup> órakor az ülést bezárta.

**K.m.f.**

**Harsányi István sk.**  
*bizottsági elnök*

**Mester József sk.**  
*bizottsági elnökhelyettes*

**Balla Lászlóné sk.**  
*jegyzőkönyvvezető*