

Ügyiratszám: HSZ/32974-1/2025.

Látta:

Bárdos Ilona s. k.  
pénzügyi osztályvezető



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA  
2025. DECEMBER 10. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. DECEMBER 10.

## Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

**Az ülés helye:** Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

**Az ülés időpontja:** 2025. december 10., 14<sup>00</sup> óra

**Az ülés típusa:** nyílt

### Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

#### **239/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

1. Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
**240/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**241/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
2. Előterjesztés a Gasztró-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 09. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**242/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
3. Előterjesztés az Erzsébet utca 13. szám alatti ingatlan vételi ajánlatáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**243/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
4. Előterjesztés a Luther utca 47. szám alatti ingatlant érintő döntésekről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**244/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**245/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
5. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszló Zrt. kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető  
**246/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
6. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**247/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
7. Előterjesztés a Major utca 10-12. szám alatti „Driller” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelméről (képviselő-testületi ülés 14. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**248/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

8. Előterjesztés a Major utca 13-15. szám alatti „Azur” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelmről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**249/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
9. Előterjesztés a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció tervéről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)  
Előadó: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**250/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**251/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**252/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**253/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
10. Előterjesztés járdafelújítás támogatására irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**254/2025. (XII. 10.) PGB határozat**  
**255/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
11. Előterjesztés a vis maior pályázatban érintett helyreállítási munkálatok megkezdéséről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**256/2025. (XII. 10.) PGB határozat**
12. Beszámoló a 2025. évben elvégzett beruházási, felújítási munkákról (képviselő-testületi ülés 19. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
**257/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

## Jegyzőkönyv

**Jelen vannak** a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető, Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető, Dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Kovács Gergely alpolgármester

**Jegyzőkönyvvezető:** Balla Lászlóné

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Béke Attila nincs jelen. A kiküldött meghívó szerinti 4. napirendhez – *Előterjesztés Luther utca 47. szám alatti ingatlan vételi ajánlatáról* – módosított előterjesztést, a 12. napirendhez – *Beszámoló a 2025. évben elvégzett beruházási, felújítási munkákról* - előterjesztés kiegészítést kaptunk. Aki a napirendi javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt), és a következő határozatot hozta:

**„239/2025. (XII. 12.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi napirendet fogadja el:***

***Napirend:***

1. Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 09. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
3. Előterjesztés az Erzsébet utca 13. szám alatti ingatlan vételi ajánlatáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
4. Előterjesztés a Luther utca 47. szám alatti ingatlant érintő döntésekről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
5. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszló Zrt. kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)  
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
6. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

7. Előterjesztés a Major utca 10-12. szám alatti „Driller” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelmről (képviselő-testületi ülés 14. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
8. Előterjesztés a Major utca 13-15. szám alatti „Azur” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelmről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
9. Előterjesztés a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció tervéről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)  
Előadó: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
10. Előterjesztés járdafelújítás támogatására irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
11. Előterjesztés a vis maior pályázatban érintett helyreállítási munkálatok megkezdéséről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
12. Beszámoló a 2025. évben elvégzett beruházási, felújítási munkákról (képviselő-testületi ülés 19. napirend)  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Tájékoztatók, bejelentések

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal”

## 1. napirend

***Előterjesztés a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Két határozati javaslat van, aki az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„240/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményeire vonatkozó 2026. évi ellenőrzési tervet elfogadja. (1. sz. melléklet: 2026. évi belső ellenőrzési terv)***

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** 2025. december 12.”

Harsányi István: Aki az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„241/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2026. évi ellenőrzési tervet elfogadja. (2. sz. melléklet: 2026. évi belső ellenőrzési terv)***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

## 2. napirend

### *Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 09. napirend)*

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázó nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy 3 év határozott időre kívánja megkötni a bérleti szerződést, valamint vállalja a felülépítmények elbontását és azok esetleges visszaépítését. Az ülésen felmerült kérdésként, hogy látványtervet szeretne látni a bizottság. A hivatal kérte pályázótól a látványterv bemutatását, de azt a mai napig nem kaptuk meg. Felmerült az elbontott felépítmények őrzése. Nyéki István vezérigazgató úr elmondta, hogy amennyiben úgy dönt a testület, hogy szerződést köt a pályázóval, akkor a felépítmény tárolását, őrzését a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. meg tudja oldani.

Kérdésként elhangzott, hogy van-e a cégnek referenciája, tapasztalata a vendéglátásban? A pályázó nevében válaszoló úr úgy nyilatkozott, hogy nincs. A közhiteles nyilvántartásból hivatal által lekért adatok szerint pályázó főtevékenysége a villanyszerelés.

A turisztikai bizottság mai ülésén hasonló felvetések hangzottak el, illetve felmerült még az óvadék, kötbér fizetésének kérdése. A pályázati tájékoztató tartalmazta, hogy 500 000 forint ajánlati biztosítékot kell megfizetni a pályázónak, ők ezt megfizették. A felvetések megtárgyalását követően hozott határozatában a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázótól kérjen be látványtervet, és további egyeztetést követően a januári testületi ülésen döntsön.

Harsányi István: Az is kiderült, hogy azokat a konténereket kapjuk meg, melyeket korábban az egyik pályázó akart felépíteni a téren. Akkor nagy reményeket fűztünk hozzá, hogy elkészülnek ezek a konténerek, de félkész állapotban maradtak, és jelen pályázó cég ezt fogja megvásárolni pályázati pénzből, illetve abból kívánják befejezni. Felmerült az elbontott pavilonok értékesítésének gondolata. Ha egy-két évről van szó, akkor érdemes lehet a tárolás, de ha hosszabb időben gondolkodunk, akkor esetleg érdemes lehet valakivel elbontatni, és részére értékesíteni vagy máshol felállítani.

Van-e kérdés? Vélemény?

Mester József: A szerződéssel kapcsolatban figyeljünk arra, hogy a zeneszolgáltatás ideje pontosan legyen meghatározva, hisz tudjuk, hogy az előző bérlővel is voltak ilyen problémák, hogy nem addig szólt a zene, mint ahogy a szerződése engedte volna, tehát ne engedjük meg azt, hogy a lakosság felől megint legyen esetleg ilyesmi jogos panasz. A szabadtéri színpaddal legyen összhangban az ottani zene és egyéb szolgáltatás, ami eddig is így volt, csak figyeljünk arra, ki ne maradjon a szerződésből, hogy a városi rendezvényekkel ne ütközzenek a gasztro téren bérlő által szolgáltatott rendezvények.

Dr. Kovács Gergely: Véleményem szerint a pályázat bemutatása elég szerényre sikerült. Ismerjük a cég mögött álló magánszemély egyikét már korábbról. Ha kicsit megnézzük a cég adatait, láthatjuk, hogy itt más a tulajdonos, mint aki korábban pályázott, akkor volt egy „kézbesítési jelleggel” megbízott fiatalember, aki képviselte a céget, a vezetőt egyszer láttuk, és sajnos pereskedésre került sor, jogvitába torkollott az ügy. Számomra az sem bizalomépítő, hogy nem írták le levelükben, hogy korábban már pályáztak más céggel, csak akkor nem volt lehetőségük ezt a prémium élményt nyújtani a szoboszlóiaknak. A pályázatban leírtak szerint prémium tanksört szeretnének árulni, ez lehetne pozitívum is, csak ahhoz folyamatosan, nagyon sok vendégnek kell lenni. A sörfogyasztás akkor jellemző, ha van zenés, táncos rendezvény, ahol tömeg és zaj van. A pályázatban próbálnak arra utalni, hogy ilyen nem lesz. Nem akarom felülbírálni mások üzleti tervét, vagy minimálkonceptióját, de nekem ez így nem nyerte el tetszésemet, szinte semmit nem tudtunk meg. Amennyiben szerződésben vállalják a feltételeinket, meg lehet próbálni, de nem hiszem, hogy ez fogja elnyerni mindkét fél tetszését. Az elmúlt 3-4 évben láttuk, hogy nagy beruházásokat ígértek, van, ami megvalósult belőle, aztán a vége mindig az lett, hogy kedvezményt kértek, majd alig várták, hogy „megszabadulhassanak” ettől a vállalástól. Az utóbbi pályázó jó referenciákkal jött, és lelkiismeretesen csinálta, de már a tavalyi nyarat is becsületből vállalta. Ő mondta, hogy bevétel akkor volt, amikor este zeneszolgáltatást biztosítottak, de sajnos gyakran került sor hatósági intézkedésekre is. Jobban szerettem volna, ha őszintén leírja jelen pályázó, hogy „bulis” helyet szeretnének, vagy nem, mert ha nem, akkor nem igazán látom, hogy mikor lesznek vendégei. Bizonytalan vagyok ezzel a pályázattal kapcsolatban, engem nem győzött meg.

Harsányi István: Én el tudnám fogadni az előző bizottság határozati javaslatát, illetve, hogy a céget képviselő úr csütörtökre vázlatot ígért az elképzelésükről. Bízunk benne, hogy testületi ülésre a cégvezető el tud jönni, és prezentálja elképzelésüket. Én támogatnám a pályázatot, adnék egy esélyt, a szerződésnél kell odafigyelni, hogy legyen megfelelő garancia a vendéglátóhely kialakítására, illetve működtetésére.

Mester József: Ahogy említésre került, a jó ajánlólevél sem garancia arra, hogy valami sikeres lesz, a legutóbbi bérlővel ez így volt. A bérleti szerződésbe bele lehet írni, hogy előre elkérjük az éves bérleti díj felét, és amennyiben nem nyitnak ki időben, akkor a szerződés felmondással is járhat, viszont a befizetett félévi bérleti díj, bánatpénzként az önkormányzatnál marad. Ne járjunk megint úgy, hogy szezonra nem nyitnak ki, vagy jönnek halasztást kérni stb. Én javasolnám azt, hogy a szerződésben ez legyen feltétel, valami féle anyagi fedezet legyen arra biztosítékként, hogy ha szezonra nem tudnak kinyitni.

Dr. Morvai Gábor: A turisztikai bizottság ülésén is szóba került annak a kérdése, hogy valamilyen biztosítékot kellene kérni a pályázótól arra nézve is, hogy ténylegesen kezdje meg a működését. A polgári jog ismeri a szerződési kötelezettségekhez rendelt mellékkötelezettségeket, tehát ott vannak óvadék, kötbér, bánatpénz, stb., amelyek arra szolgálnak, hogy a teljesítést ösztönözzék mindkét fél részéről. Egyébként a pályázatban élünk is ezzel a lehetőséggel, hiszen 500 000 forintos óvadékot kértünk a pályázótól, ami a komoly és a komolytalan pályázó közötti különbségtételre alkalmas lehet. Összességében azt gondolom, - és erre rámutatott az előző időszak is, - hogy nehéz helyzetben van az önkormányzat akkor, hogyha egy gazdasági szereplő bármilyen okból nem akarja, vagy nem tudja továbbfolytatni a tevékenységét. Rászorítani arra, hogy ennek ellenére végezze tevékenységét, én azt gondolom, hogy nem igazán vannak alkalmas eszközök. Ugye itt azok, akik hasznosítanak a területet profitban gondolkodnak, az önkormányzat számára pedig egy hosszútávú, kiszámítható bevétel az elérendő cél. Végighallgatva a turisztikai bizottságot, illetve az itt elhangzottakat, bennem felmerült az is, hogy mi a szándékunk ezzel a pályázattal? A pályázati kiírás alapján számomra egyértelmű, hogy itt az elsődleges szándék az volt, hogy legyen valaki, aki hasznosítja ezt a területet, és az önkormányzatnak legyen bevétele. Ezért nem is lett szűkre szabva a pályázati kiírásban a végezhető tevékenységeknek a tárháza. Ez viszonylag szabad kezet adott a pályázónak, hogy ötleteljen, saját maga találja ki, hogy oda mit szeretne vinni, és ne az önkormányzat mondja meg.

Ezek a „tilalomfák”, amik itt elhangzottak, abszolút megállják a helyüket, tehát az, hogy a szabadtéri színpad rendezvényei, a városi kulturális rendezvényekkel ne ütközzenek. A zenés, táncos szórakozóhelyre vonatkozó nyitvatartási szabályoknak megfelelően a szerződés, és ezek mind olyan dolgok, amiket lehet. Szeretném javasolni, hogy bármilyen plusz feltételt javasol a bizottság, arra mindig legyen figyelemmel, hogy olyan feltétel ne legyen, ami a pályázat kiírásakor, vagy a pályázati eljárásban, mondjuk diszkriminatív lenne utólagosan, tehát, hogyha tudta volna valaki, hogy ez feltétel, akkor beadta volna, vagy nem adta volna be. Ezt nagyon nehéz már utólag kezelni. Most abban az időpillanatban vagyunk, hogy már van egy ajánlat, ami beérkezett hozzánk arra a felhívásra, amit meghirdetett az önkormányzat. Az önkormányzat igazából elkezdte elővenni azokat a plusz elvárásait, ami ezzel kapcsolatban fennállott. Hozzáteszem, szerintem a turisztikai bizottságnak a véleménye abszolút helytálló, mert nehéz lesz majd számonkérni egy kinézetet utólag, ha egyébként előzetesen azt senki nem véleményezte. Mit fog majd bárki számonkérni ezen a cégen?

Ilyen tekintetben viszont nincs elkésve az önkormányzat, hiszen tudjuk azt, hogy a szezon az, ami meghatározó ebből a szempontból. Tehát, ha addigra el tud indulni a tevékenység, akkor az előnyös. Véleményem szerint a pályázó jogosult kihátrálni ebből a helyzetből, hogyha valamilyen plusz feltételt szabunk vele szemben, akár a befizetett összeg elvesztése nélkül is, hiszen ha többletterhet kell neki vállalnia, azt lehet, arra van lehetőség, de mivel megváltoztak a feltételek, ezért onnantól kezdve már tud szabadulni a kötelemből. Azt gondolom, hogy nagyjából ezek a keretek vannak, és elsietni nem feltétlenül indokolt még, hiszen a tevékenységet majd májusra vállalta, hogy megkezdje. Az arculatot fontos látni, és az inkább a turisztikai bizottság látókörébe tartozik. Itt, ami a pénzügyi bizottságnak az elsődleges szerepe szerintem, hogy az önkormányzati tulajdon jól legyen hasznosítva és lehetőleg folyjon be az a bevétel, amit egyébként vállal a vállalkozó. E tekintetben szerintem most nagy kockázatot nem vállal a bizottság, ha esetleg olyan javaslattal él, hogy itt még további plusz információra van szüksége a végleges döntés kimondásához.

Dr. Kovács Gergely: Igen, minden garanciát feltétlenül szükséges beépíteni a szerződésbe. A látványtervtől függetlenül is fenntartom a véleményem, mert ugye láttunk már korábban minden esetben szép látványterveket, csak a gyakorlatban nem minden úgy valósult meg. A pályázó vendéglátásban szerzett tapasztalatáról annyit olvastam, hogy vendégmunkások számára üzemeltet munkásotthont. Összességében egy picit már bánom is, hogy meghirdettük ezt a területet, nyilván, ha így döntöttünk, akkor próbáljuk meg, de ha ez sem fog beválni, akkor azt javaslom, keressünk új funkciót ennek a területnek.

Dr. Morvai Gábor: Talán még kiegészítésként annyit - és ez kapcsolódik Alpolgármester úr által elmondottakhoz, - hogy az előző pályázati eljárásban a képviselő-testület fontosnak tartotta azt, hogy fog kinézni, ami oda kerül, olyannyira, hogy a pályázat részét képező látványterveknek, és a megvalósult tényleges állapotnak az összevetése, külön feladata volt a hivatalnak, amit el kellett végeznünk, és egy költségelemzést is kért tőlünk akkor a képviselő-testület, hogy a vállalt beruházás ténylegesen megvalósult-e. Tehát akkor ilyen szigorúan figyelte az önkormányzat, illetve a képviselő-testület, hogy mi az, ami megvalósul azon a területen.

E tekintetben nem elrugaskodott most is azt mondani, hogy szeretné látni a képviselő-testület, hogy mi lesz ott?

Harsányi István: Tegnap ülésen, amikor felvetettük a látvány kérdését, akkor a céget képviselő úr elmondta, hogy is fog kinézni az arculat, mely ismertetésből egyből ráismertem arra a konténeres megoldásra - amit egy korábbi pályázó mutatott, - ahol kiszolgáló helyiségek vannak alul, felül pedig van egy kényelmi funkció, ahol le lehet ülni beszélgetni. Gondolom a látványterv sem lesz nekik nagy gond, el tudják kérni az előző cégtől. Valószínűleg ugyanúgy fog kinézni.

Mester József: Jegyző úr azt mondta, hogy a látványterv inkább a turisztikai bizottság kiváltsága, javaslom mi pénzügyi bizottság, döntsünk a pénzügyi részéről, a többit meg majd eldönti a testület.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – nincs. Nekem szimpatikus a turisztikai bizottság által elfogadott határozati javaslat, és még kiegészíteném a műszaki bizottság ülésén elhangzottakkal, hogy a szerződésben kerüljön rögzítésre a minimum 3 év bérleti idő, a látványterv bemutatása, a meglévő pavilonok saját költségen történő elbontása és esetleges visszatelepítése. Ha ez így megfelel, akkor javasoljuk a képviselő-testületnek. Kérem szavazzunk, aki támogatja az elhangzott javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzott módosított határozati javaslatot 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„242/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázótól kérjen be látványtervet, és további egyeztetést követően a 2026. januári testületi ülésen döntsön.***

***Pályázó megbízása esetén a Bizottság javasolja a szerződésben az alábbi feltételek rögzítését:***

- *minimum 3 év bérleti idő,*
- *látványterv bemutatása,*
- *meglévő pavilonok saját költségen történő elbontása és esetleges visszatelepítése.*

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

### 3. napirend

***Előterjesztés az Erzsébet utca 13. szám alatti ingatlan vételi ajánlatáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén támogatta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„243/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja az alábbi ingatlan árverésen történő értékesítéséhez:***

<i>Sorsz.</i>	<i>Ingatlan helyrajzi száma</i>	<i>Ingatlan címe, megnevezése</i>	<i>Ingatlan területe (m<sup>2</sup>)</i>	<i>Ingatlan induló ára (Ft)</i>
1.	1024/1.	Erzsébet utca 13. sz. „vásártér”	1455	31.480.000

*Megjegyzés: az önkormányzat az ÁFA tekintetében az általános szabályok szerint adózik*

*Az ingatlan értékesítésére a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet előírásai alapján kerül sor.*

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az értékesítési eljárás lefolytatására, valamint sikeres értékesítés esetén a jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés felmondására.*

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.*

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** 2025. december 12.”

#### 4. napirend

##### *Előterjesztés a Luther utca 47. szám alatti ingatlant érintő döntésekről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)*

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Osztályvezető Asszonyt kérdezem miért volt szükség a módosításra?

Dr. Biró Anett: Azért volt szükséges az előterjesztést javítani, mert az értékbecslésben majd az eredeti előterjesztésben nem a hatályos HÉSZ szerepel. A hatályos HÉSZ alapján az ingatlanok a beépíthetősége sokkal kedvezőbb, és ez növeli az ingatlan forgalmi értékét.

A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén egyhangúlag támogatta a módosított előterjesztést, valamint az 1. számú határozati javaslat alapján a bizottság megszavazta, hogy lemondunk az elővásárlási jogról.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Két határozati javaslat van, aki támogatja, hogy az elővásárlási jogról mondjunk le, tehát az 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

##### **„244/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Hajdúszoboszló Luther u. 47. szám alatt lévő, 5853. hrsz.-ú lakóház, udvar megnevezésű ingatlanon található 17 m<sup>2</sup> alapterületű garázs 1/1-ed tulajdoni hányadára vonatkozóan, a 2025. november 20. napján Bitai Balázs eladó és a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vevő között létrejött adásvételi szerződésre vonatkozóan Hajdúszoboszló Város Önkormányzata lemond elővásárlási jogáról.*

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** 2025. december 12.”

Harsányi István: Aki támogatja, az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„245/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja az alábbi ingatlan árverésen történő értékesítéséhez azzal, hogy a vételár Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti felosztásánál figyelembe kell venni a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. által a harmadik felek tulajdonában álló felépítmények megszerzése érdekében eszközölt kiadást, melynek összege 13 900 000 Ft.***

Sorsz.	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan címe, megnevezése	Ingatlan területe (m <sup>2</sup> )	Ingatlan induló ára (Ft)
1.	5853.	Luther utca 47. „kivett lakóház, udvar”	2098	154 070 000

*Megjegyzés: az önkormányzat az ÁFA tekintetében az általános szabályok szerint adózik*

***Az ingatlan értékesítésére a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet előírásai alapján kerül sor.***

***A Bizottság hozzájárul az érintett ingatlan ½ részének a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. által történő értékesítéséhez.***

***A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Vagyongazdálkodási Osztály felkérését az értékesítési eljárás lefolytatására.***

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

## 5. napirend

***Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszló Zrt. kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„246/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hungarospa Hajdúszoboszló Zrt. kérelméről című előterjesztést és határozati javaslatot, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbiak szerint:***

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Hajdúszoboszló belterület 2475/19. hrsz.-ú és a 2477/4. hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a használat jogát átengedi a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. részére.**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a használat joga az ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.**

**Felkéri a polgármestert jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt-vel kötendő, földhasználati jog alapítására vonatkozó szerződés aláírására.**

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

## 6. napirend

***Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„247/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségéről című előterjesztést és határozati javaslatot, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az alábbiak szerint:***

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátása érdekében a közszolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás 2026. évi lefolytatásához szükséges, az Európai Unió Hivatalos Lapjában kötelezően közzé teendő információkat az előterjesztésben foglaltak alapján az alábbiak szerint határozza meg:***

- a) az illetékes hatóság neve és címe: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
- b) a tervezett odaítélési mód: nyílt közbeszerzési eljárás, közbeszerzési szerződés keretében
- c) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: Hajdúszoboszló belterülete, éves szinten 86 000 hasznos km teljesítés
- d) a közszolgáltatási szerződés tervezett kezdő dátuma és időtartama: 2027.01.01-2031.12.31.

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

## 7. napirend

### ***Előterjesztés a Major utca 10-12. szám alatti „Driller” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelméről (képviselő-testületi ülés 14. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, mely nemleges.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? - amennyiben nincs, szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„248/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – figyelemmel arra, hogy a jogszabályi előírások maradéktalanul nem teljesülnek – nem támogatja a Major u. 10-12. szám alatti Driller Társasház külső homlokzati felújításának pénzügyi támogatása vonatkozásában benyújtott pályázatát.***

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

## 8. napirend

### ***Előterjesztés a Major utca 13-15. szám alatti „Azur” Társasház homlokzatot érintő felújításra vonatkozó támogatási kérelméről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, mely nemleges.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? - amennyiben nincs, szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

#### **„249/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága – figyelemmel arra, hogy a jogszabályi előírások maradéktalanul nem teljesülnek – nem támogatja a Major u. 13-15. szám alatti Azur Társasház külső homlokzati felújításának pénzügyi támogatása vonatkozásában benyújtott pályázatát.***

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

## 9. napirend

### *Előterjesztés a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció tervéről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)*

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság igazából nem támogatta egyik változatot sem, mondván hogy a felmerülő, várható költségek nem hozzák azt a várt eredményt, bármelyik műszaki megoldás kapcsán sem, amit szeretne esetleg a város ezzel elérni, tehát ahhoz képest elég magas a költség.

Harsányi István: És még ráadásul 16 parkolót veszítenénk azon a forgalmas helyen, ahol még több parkoló kellene. Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazzunk.

Aki a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció 1. számú változatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a koncepció 1. számú változatát 0 igen, 3 nem szavazat (Harsányi István, Nagy Attila, Tóth Márta), és 1 tartózkodás (Mester József) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

#### **„250/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a koncepció 1. számú változatát, a Bethlen utca Halasi Fekete Péter tér és Szilfákálja közötti szakaszon 2x2 forgalmi sáv kialakítását, mini körforgalom létesítése nélkül.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

Harsányi István: Aki a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció 2. számú változatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a koncepció 2. számú változatát 0 igen, 2 nem szavazat (Harsányi István, Tóth Márta), és 2 tartózkodás (Mester József, Nagy Attila) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

#### **„251/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a koncepció 2. számú változatát, a Bethlen utca - Halasi Fekete Péter tér csomópontjában mini körforgalom létesítését, a Szilfákálja közötti szakaszon 2x2 forgalmi sáv kialakítása nélkül.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

Harsányi István: Aki a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció 3. számú változatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a koncepció 3. számú változatát 0 igen, 3 nem szavazat (Harsányi István, Nagy Attila, Tóth Márta), és 1 tartózkodás (Mester József) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

**„252/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a koncepció 3. számú változatát, a Bethlen utca - Halasi Fekete Péter tér csomópontjában mini körforgalom létesítését, és a Szilfákajla közötti szakaszon 2x2 forgalmi sáv kialakítását.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

Harsányi István: Aki a Bethlen utca – Piac csomópontban tervezett körforgalom koncepció 4. számú változatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a koncepció 4. számú változatát 0 igen, 3 nem szavazat (Harsányi István, Nagy Attila, Tóth Márta), és 1 tartózkodás (Mester József) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

**„253/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a koncepció 4. számú változatát, a Bethlen utca - Halasi Fekete Péter tér csomópontjában mini körforgalom létesítését, és a Szilfákajla közötti szakaszon 2x2 forgalmi sáv kialakítását. Ez a változat annyiban különbözik a koncepció 3. számú változatótól, hogy a körforgalmi csomópont ágai mentén a meglévő burkolatok felújítás helyett elbontásra kerülnek és a helyükön új zöldfelületek kialakításával egy esztétikus, városképet fejlesztő beruházás valósítható meg, illetve a zöldfelületek területe is növekszik a városközpontban.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

## 10. napirend

### *Előterjesztés járdafelújítás támogatására irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)*

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és arról hozott támogató döntést, hogy a járdafelújítás költségét támogatja a 2026. évi költségvetésbe betervezni, azzal a feltétellel, hogy ezt követően sem lehet lezárni ezt a járdaszakaszt, továbbra is közfunkciót kell ellátnia.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény?

Dr. Kovács Gergely: Akkor ez nem körzeti pénzből lesz támogatva, hanem a közösből?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Eredetileg magántulajdon, a társasházhoz tartozik, de meg van nyitva a közforgalom számára.

Mester József: Ez egy közterületen lévő magánjárda. Ha a körzet képviselője újítja fel, az is közpénz, viszont így nem a körzet keretéből történik, hanem a közösből a felújítás. Egyébként ezt a járdát mindenki használja. A legjobb megoldás az lenne, ha lemondanának a tulajdonjogról az

önkormányzat javára. A 10 millió forintból 4 millió önerő rendelkezésre áll, ezért kérik a 6 millió forint támogatást. Azt mindenképp szükségesnek tartom rögzíteni a szerződésben, hogy az önkormányzat csak a fennmaradó részt, a 6 millió forintot fizeti, és jövőre ne jöjjenek esetleg azzal, hogy emelkedtek az árak, és további támogatásra lenne szükség a felújításhoz.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A pénzt vagy mi adjuk át részükre, és akkor ők végzik el a járda felújítást, vagy ők fizetik be hozzánk a rendelkezésre álló 4,5 millió forintot, és az önkormányzat végzi a felújítást.

Dr. Morvai Gábor: Nekünk az a jobb, ha odaadjuk a pénzt, és ők végzik el a felújítást.

Bárdos Ilona: Csak akkor nincs rálátásunk, hogy milyen minőségben csinálják meg.

Dr. Morvai Gábor: De van, mert a támogatási szerződésben tudjuk rögzíteni a feltételeket, illetve, hogy mit hogyan csináljanak.

Dr. Kovács Gergely: Ez kicsit hasonlít a néhány éve bevezetett önerős lakossági járdaépítési támogatáshoz, csak az közterület, de ott is a lakos végzi a járdaépítést, és kap valamennyi támogatást. Érdemes lenne ezen támogatás összegét felülvizsgálni, és a mai árakhoz igazítani. Javaslom esetleg hozzon határozatot a pénzügyi bizottság az önerős lakossági járdaépítés támogatása mértékének felülvizsgálatáról. A jelenleg nyújtott támogatás a 10 %-át fedezi a felújításnak, jó lenne, ha ezt növelnénk, javaslom a támogatás mértékének 50 %-ra történő emelését.

Én egyetértek azzal, hogy támogassuk a társasház járda felújítási kérelmét, mert mindenki használja ezt a járdát, és ha a szükséges felújítás nincs elvégezve, az Szoboszlót is minősíti, ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy számolni kell azzal, hogy a többi társasház is kérelmet fog benyújtani a támogatásra, hisz máshol sem jobbák a járdák, és akkor nem mondhatunk nemet.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. A kérelmező társasház részére, járda felújításra 6 millió forint elkülönítésre kerül a 2026. évi költségvetésben, a fennmaradó 4,5 millió forint önerőt a társasház biztosítja, és a támogatási szerződésben rögzítésre kerülnek a meghatározott feltételek. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosított határozati javaslatot 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„254/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2026. évi városi költségvetésben a közterületek felújítása során 6 millió forint elkülönítését a Hajdúszoboszló, Szilfákalja 20. sz. előtti, közcélt is szolgáló járdaszakasz felújítására vonatkozóan.***

***A kérelmező Béke Társasház minimum 4,5 millió forint önerőt biztosít a felújításhoz a támogatási szerződésben rögzített feltételek szerint.***

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. december 12.”**

Harsányi István: Elhangzott egy javaslat az önerős lakossági járdaépítés támogatása mértékének felülvizsgálatára, a támogatás mértékének emelésére, a jelenlegi piaci árakhoz történő igazítására. Aki a javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzott javaslatot 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„255/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek bízta meg a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztályt, hogy az önerős lakossági járdaépítési rendeletet dolgozza át.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

## 11. napirend

***Előterjesztés a vis maior pályázatban érintett helyreállítási munkálatok megkezdéséről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„256/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága - a vis maior támogatási igény elbírálásának hiányában - támogatja a vis maior védekezési és helyreállítási munkálatok elvégzéséhez további 79 466 094 Ft összegű saját forrás biztosítását az önkormányzat 2025. évi költségvetése általános tartalék keretén a vis maior támogatás megérkezéséig zárolt összeg terhére történő biztosítását.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. december 12.”

## 12. napirend

***Beszámoló a 2025. évben elvégzett beruházási, felújítási munkákról (képviselő-testületi ülés 19. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság egyhangúlag támogatta a beszámolót a kiegészítéssel együtt.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a kiegészítéssel támogatja a beszámolót, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kiegészített beszámolót 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**„257/2025. (XII. 10.) PGB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a 2025. évben elvégzett beruházási és felújítási munkálatokról szóló beszámolót a kiegészítéssel együtt.***

**Felelős:** *bizottsági elnök*

**Határidő:** *2025. december 12.”*

Harsányi István: Egyebekben van-e valakinek kérdése, bejelentenivalója? - nincs.

Köszönöm mindenkinek az egész éves munkáját, a hivatali dolgozóknak az előterjesztések elkészítését, Jegyző úr jóváhagyását, Főosztályvezető úr egyetértését, az ülések precíz, pontos jegyzőkönyvezését, a bizottság működését segítő tevékenységet!

Kívánok mindenkinek áldott, békés karácsonyt, sikerekben gazdag új esztendőt, és békés évet!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke 14<sup>50</sup> órakor az ülést bezárta.

**K.m.f.**

**Harsányi István s. k.**  
*bizottsági elnök*

**Mester József s. k.**  
*bizottsági elnökhelyettes*

**Balla Lászlóné s. k.**  
*jegyzőkönyvvezető*