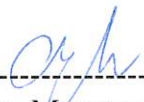


LÁTTA:

  
-----  
DR. MORVAI GÁBOR  
JEGYZŐ



**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KULTURÁLIS, NEVELÉSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA  
2025. FEBRUÁR 24. NAPJÁN MEGTARTOTT  
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. FEBRUÁR 24.

## Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága

**Az ülés helye:** Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

**Az ülés időpontja:** 2025. február 24., 14<sup>00</sup> óra

**Az ülés típusa:** nyílt

**Az ülés napirendi pontjai, döntései:**

Napirend

**10/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**11/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**12/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

1. Előterjesztés köznevelési alapítványok részére pályázati felhívás elkészítésére  
**13/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
2. Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére  
**14/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
3. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyására  
**15/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
4. Előterjesztés elszámolási határidő meghosszabbításáról  
**16/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
5. Előterjesztés köztéri órák/művészeti alkotás telepítésével kapcsolatosan történő megállapításáról  
**17/2025. (II. 24.) KNSB határozat**  
**18/2025. (II. 24.) KNSB határozat**  
**19/2025. (II. 24.) KNSB határozat**  
**20/2025. (II. 24.) KNSB határozat**  
**21/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
6. Előterjesztés a „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat benyújtásáról  
**22/2025. (II. 24.) KNSB határozat**
7. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló rendelet megalkotására  
**23/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:**

- **a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság tagjai:** Mester József elnök, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető, Varga Imre tanácsadó
- **További meghívottak:** Mátrai Erika KMVMKK képviselő
- **jegyzőkönyvvezető:** dr. Szilágyi Kata

**Mester József:**

Köszöntök mindenkit, a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Kérdezem, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e változás, észrevétel?

**Jónás Kálmán:**

Ügyrendi javaslatom van, kérem, hogy a testületi ülés 22. számú előterjesztése kerüljön le a napirendről, tekintettel arra, hogy a bizottsági ülés megkezdése előtt kaptuk kézhez és nem volt idő annak átolvasására.

**Dr. Morvai Gábor:**

Tisztelt Bizottság! Napirendről akkor lehet levenni egy pontot, ha az a napirenden már szerepel. A Bizottságnak először a napirendet kell elfogadnia, és utána tud szavazni a napirendi pont levételéről.

**Mester József:**

Mivel nincs idő az előterjesztést átolvasni és értelmezni, ezért azt javaslom, hogy hagyjunk időt a végére, vagy itt bizottságon nem tárgyaljuk, de ettől függetlenül testület elé kerülhet.

**Dr. Morvai Gábor:**

Én nagyon szívesen ismertetem a bizottsági tagoknak, akár mondatról-mondatra az előterjesztést. Egy olyan rendeletről beszélünk, amelynek az alapjául szolgáló koncepcióról kétszer tárgyalt a képviselő-testület. A bizottsági ülés keretei közé ez belefér, és ez alapján a bizottság eldöntheti, hogy megfelelő információk birtokában van-e a döntéshez vagy sem.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

***„10/2025. (II. 24.) KNSB határozat***

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:***

***Napirend***

- 1. Előterjesztés köznevelési alapítványok részére pályázati felhívás elkészítésére (2. számú testületi előterjesztés)***  
***Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester***
- 2. Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére (3. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester***

- 3. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyására (4. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző***

- 4. Előterjesztés elszámolási határidő meghosszabbításáról (5. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző***

- 5. Előterjesztés köztéri órák/művészeti alkotás telepítésével kapcsolatosan (8. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető***

- 6. Előterjesztés sebességmérő kamerák telepítésével kapcsolatosan (11. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető***

- 7. Előterjesztés a „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat benyújtásáról (21. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester***

- 8. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló rendelet megalkotására (22. számú testületi előterjesztés)***

***Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző***

***Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).***

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: azonnal”**

**Jónás Kálmán:**

Bejelenteném ügyrendi javaslatom, miszerint kérem, hogy a testületi ülés 22. számú előterjesztése kerüljön le a napirendről, tekintettel arra, hogy a bizottsági ülés megkezdése előtt kaptuk kézhez és nem volt idő annak átolvasására.

**Mester József:**

A magam részéről én támogatom, hogy meghallgassuk jegyző úr tájékoztatását, és amennyiben nem kapunk megfelelő mélységű tájékoztatást, akkor tartózkodunk és megindokoljuk ezt a testületnek. Kérem, hogy aki támogatja az ügyrendi javaslat szerint az előterjesztés napirendről szóló levételét, az szavazzon igennel!

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság Jónás Kálmán képviselő ügyrendi javaslatát 1 igen (Jónás Kálmán), 4 nem (Mester József, Biró Anita, Nagy Bálint László, Szabó Tamás) szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a következő határozatot hozta:

***„11/2025. (II. 24.) KNSB határozat***

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága nem támogatja Jónás Kálmán képviselő javaslatát, mely szerint a Bizottság vegye le napirendjéről a testületi ülés napirendjén 22. számmal szereplő előterjesztést.***

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal”

Szilágyiné Pál Gyöngyi:

Kérem a bizottságot, hogy vegye le napirendről a hatos napirendi pontot, ugyanis tévedésből került bele az előterjesztésben a megtárgyalandó bizottságok közé a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta.

***„12/2025. (II. 24.) KNSB határozat***

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága támogatja az „Előterjesztés sebességmérő kamerák telepítésével kapcsolatosan” című napirendi pont levételét a napirendről.***

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal”

## **1. napirend**

### **Előterjesztés köznevelési alapítványok részére pályázati felhívás elkészítésére**

Mester József:

Első napirendi pont előterjesztés a köznevelési alapítványok részére pályázati felhívás elkészítésére. Itt polgármester úr az előterjesztő, de kérdőzem, hogy ezzel kapcsolatban van valami kiegészítés?

Varga Imre:

Egyeztettem polgármester úrral. Itt a pályázati felhívásban, inkább a programok kapnának hangsúlyt. Az intézmények csatlakozhatnak a centenáriumhoz, illetve a tehetséggondozó programok, vagy olyan oktatási programok, amik a tehetséggondozást szolgálják, azokra pályázhatnak hangsúlyosabban, ez kerülhetne előtérbe. De a pályázati felhívásban egyéb dolog is fel van sorolva, azonban kiemeltük a 100 éves Centenáriumhoz tartozó programot és ez előtérbe kerülhet a döntéskor.

Mester József:

Óvodáink, iskoláink társulhatnak ehhez, tehát már előzetesen is tudják azt mondani, hogy szeretnének ebben részt venni. Tehát igazából ez már előre haladott állapot, nem ezzel fogjuk most őket ösztönözni, hanem ettől függetlenül is szeretnének ebben tevékenyen részt venni.

Varga Imre:

Polgármester Úrral azt fogalmaztuk meg, hogy a költségvetésben van elkülönítve egy összeg az 5 centenáriumi programra, az intézmények költségvetésében pedig van egy rész, ami már eleve benne van, és ami nincs benne, arra pedig két pályázati lehetőséget biztosítunk az újonnan

jött ötleteknek, a később kikristályosodott dolgoknak, hátha még esetlegesen bővítenénk a kört. Természetesen ez a tájékoztatás a következő napirendi pontra is érvényes.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„13/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képvisel-testületének a köznevelési alaptványok részére pályázati felhívás elkészítéséről szóló előterjesztés elfogadását.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. február 27.”

## **2. napirend**

### **Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére**

Mester József:

A következő pont előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére. Imre az előbb elmondta, hogy erre az előterjesztésre is vonatkozik a kiegészítés, ez a tájékoztatás. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Szabó Tamás:

Nekem egy észrevételem lenne, hogy van ebben az előterjesztésben egy olyan rész, hogy mire lehet felhasználni a pályázati támogatást. A sport esetén úgy fogalmaznak, hogy pályázni lehet utánpótlásnevelésre, versenyeztetés, és itt nincs benne az, hogy lehet pályázni a működési költségekre, majd csak a költségnemeknél van ez felsorolva. Véleményem szerint ez egy kicsit félreérthető, tehát, hogyha valaki elolvassa az első részt, és azt mondja, hogy nem lehet pályázni működési költségekre, csak versenyeztetésre, utánpótlásra, akkor nem fog pályázni. Vagy lehet, hogy elolvassa a pályázatot valaki és utána merül fel benne a kérdés, hogy most melyik az igaz. Tehát a pályázati lehetőségek közé be lehetne tenni a működési költségeket is, nem csak a versenyeztetési költségeket.

Varga Imre:

Korábban benne volt ez, de a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a működési költségek egy bizonyos részét elfogadja, egy bizonyos részét nem, tehát azt saját résznek kellene tekinteni. A terembérlési díj az az én értelmezésem szerint belekerülhet, esetleg úgy, de az benne van a felkészítésben, a versenyeztetésben. Viszont ezzel azt akartuk elkerülni, hogy egy-egy civil szervezet majd azt mondja, hogy ő pályázik működésre, és ez alapján az otthoni lakás rezsiköltségét, vagy egy terem bérlését kifizetik ebből azért, hogy ők ott működhessenek. A lényeg, hogy igazából ez a támogatási összeg ne erre kerüljön elköltésre.

Mester József:

Mi itt korábban arra gondoltunk, hogy egy sportegyesület például egy nyomtatót vagy a könyvelési díjat próbálja meg önerőből finanszírozni.

Szabó Tamás:

Itt annyi kiegészítés kellene akkor, hogy a működési költségekhez kerüljön odaírásra, hogy önerőből szükséges biztosítani bizonyos százalékát.

Varga Imre:

Ha odaírjuk, hogy sportterem bérleti díj fedezésére fordítható, akkor megoldhatjuk ezt a problémát.

Biró Anita:

Annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy néhány évvel ezelőtt, amikor ezt az egész pályáztatást megváltoztattuk, akkor azért markánsan láthatóvá vált, hogy az önkormányzatnak nagyon sok civil szervezete van és sok esetben a komplett működést mi fizettük. Azért döntöttünk úgy, hogy az, aki nem tudja magát fenntartani, az a létjogosultságát gondolja át, mert annak semmi értelme, hogy valaki kitalál valamit, de semmilye nincs hozzá. Azok persze támogatandók, akik a város lakosságának az élményeit gazdagító programokat kínálnak, de fontos az is, hogy ne legyen az önkormányzatnak olyan sok civil szervezete, amit egyébként nem is a város alapított, és nem is ő szabja a feltételeit, működési körülményeit. Emiatt döntöttünk úgy, hogy háttérbe szoruljon a működési költség, mert nem az a lényege a támogatásnak.

Mester József:

Eddig is így volt?

Biró Anita:

A tavalyiban így volt.

Mester József:

Szerintem akkor maradhat az így, ha tavaly sem volt ebből gondunk, legfeljebb majd a jövő évre változtatunk rajta, hogy mégis egyértelmű legyen.

Jónás Kálmán:

Annyi ötletem lenne ehhez, hogy megkeresett egy egyesület azzal, hogy mivel az egyesületek nem naptári évben dolgoznak, hanem időben, nem lehetne-e hamarabbra hozni ennek a pályázatnak az elbírálását. Tehát például január 15-ig elszámolni, február végig kiírni a pályázatot és márciusig elbírálni, hogy a második félévre, tehát a tavaszi szezonra, előrébb hozni az elbírálást.

Biró Anita:

Ehhez előtte szükséges a költségvetés elfogadása.

Jónás Kálmán:

Nyilván a városi költségvetés elfogadása után.

Varga Imre:

Éppen így csináljuk, tehát elfogadta a költségvetést a testület az előző hónapban, most pedig elé kerül a pályázat. A beadásra pedig egy hónapot kell biztosítani.

Mester József:

Ha egy egyesületnek vagy szervezetnek gondot jelent az, hogy kerestévek vannak, és nem tudja úgy szervezni a működését, hogy az utolsó pillanatban ne erre támaszkodjon, tehát, hogy egy hónappal később kapja meg a támogatást, akkor problémák vannak az egyesületben.

Jónás Kálmán:

Igen, csak például most március 27-e a leadási határidő. Az mire megint a testület, vagy a bizottságok elé kerül, ott megint elmegy egy hónap.

Mester József:

Értem, de a tavaly évre is kaptak támogatást. Az, hogy ők januártól-decemberig költik el, vagy júniustól-júniusig, az az ő dolguk. Költsék úgy, hogy felveszik idén a támogatást, és júniustól jövő év júniusáig tervezzenek vele, és jövő ilyenkor még mindig lesz ebből a pénzből.

Varga Imre:

Nyilvánvalóan felmerülnek ilyen problémák, meg is értjük, de a folytonosságot és a folyamatosságot kellene figyelni, és az elszámolásnál, már akik működnek itt Hajdúszoboszlón civil szervezetek tudják, hogy a szerződést úgy kötjük, hogy most egy év múlva, február 15-én kell elszámolni, de a 2025. január 10-ei számlát is ki kell fizetni, vagy meg kell előlegezni. Nyilvánvalóan a pénzfelhasználásának az intenzitása is változik, mert lehet, hogy valahol nyáron fizetnek ki többet, valahol télen. Van olyan sportág, ahol őszi és tavaszi a bajnoki rendszer, és ilyenkor esetlegesen mindent önerőből költenek.

Szabó Tamás:

Február 15-ig kell elszámolni, és április végén, májusban megkapják a következő támogatást. Egy-két hónap, ami finanszírozás nélkül marad, de én is azt gondolom, hogy ezt önerőből kell megoldani. Tehát nem 100%-ban az önkormányzatnak kell, hogy eltartsa egy sportegyesületet.

Nagy Bálint László:

Amikor én ennek a bizottságnak az elnöke voltam 2002-2010 között, akkor is mindig jöttek ezek a kritikák. És akkor az volt, hogy mire az első pénzüsszegek utalása megtörtént, általában nyár közepe vagy vége volt, és ehhez képest próbáltuk mindig ezeket a holtidőket csökkenteni. Azért az iroda felelősséggel, amennyire csak tudja, az elfogadott költségvetés után már elkészíti, majd megjelenteti a pályázati kiírást. Azonban ennek kell átfutási időt adni, hogy az egyesületeknek legyen lehetősége pályázni. Május körül már pénzhez juthatnak az egyesületek, tehát sikerült ez ennyire lecsökkenteni az időt. A legnagyobb érték az, hogy még ennek az önkormányzatnak mindig van arra lehetősége, hogy jelentős összeggel támogassa az egyesületeket, mert ha szétnézünk, az országban bizony egyre kevesebb ilyen önkormányzat van.

Mester József:

A helyi egyesületeink ehhez szoktak hozzá, ha azt mondanánk, hogy ezt az összeget levisszük a felére, akkor lenne igazán nagy értéke ennek a támogatásnak.

Kérdés, észrevétel hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„14/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a „civil szervezetek, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítéséről szóló előterjesztés elfogadását.**

**Felelős: bizottsági elnök**

**Határidő: 2025. február 27.”**

### **3. napirend**

#### **Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyására**

**Mester József:**

Harmadik pontunk, előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyására. Ezzel kapcsolatban tudom tolmácsolni alpolgármester asszony kérését, miszerint néhány dolog kimaradt ebből. Ő például megemlítette az Art Műhelyet, azt például nem látta benne. Ezen kívül nem tudom, hogy van-e még más olyan, ami esetleg kimaradhatott benne. Megkérnélek arra Erika, hogy alpolgármester asszonnyal egyeztessetek erről. Ha ő szeretne benne módosítást, akkor csütörtökig változtassatok már ezen, amiatt is, hogy ne legyen az, hogy elnapoljuk a testületi ülésen és nem szavazzuk meg.

**Varga Imre:**

Egyetértek. Pontosan erre való a bizottsági ülés, illetve az előegyeztetés, hogy teljes legyen a szolgáltatási terv. Egyébként a szolgáltatási terv elkészítését törvény határozza meg. Egyértelműen benne vannak azok a közművelődési alapszolgáltatások a törvényben illetve a rendeletben, aminek meg kell felelni, és ennek meg is felel a tervezet. A következő pedig a programterv, ami a rendelet alapján készült, és az már lényeges mértékben különbözik a törvény adta kötelezettségtől. Az nyilvánvalóan Hajdúszoboszló helyi sajátosságait valósítja meg. Erikával egyeztettünk, ő azt tudja, hogy bele fog kerülni.

**Mester József:**

Rendben. De kérném azért, hogy egyeztessetek alpolgármester asszonnyal, mert lehet, hogy van még más is, amit észrevett.

**Mátrai Erika:**

Az Art Műhely esetében a Múteremre gondol?

**Mester József:**

Nem. Szerintem nekik a helyük nincs benne, nem? Az hogy ők helyet kapnak a Művelődési Központban.

**Biró Anita:**

Alpolgármester asszony azt mondta, hogy az Értékek házából átkerül az Art Műhely hozzátok, és a szolgáltatási tervben nem szerepel, hogy az a szolgáltatás a Művelődési Házban lesz.

**Mátrai Erika:**

Már megvan igen, ki van alakítva a helyük, már egy raktárat is kaptak.

Mester József:

Ezek alapján kérem a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtárat, hogy alpolgármester asszonnyal egyeztessen és egészítse ki a szolgáltatási tervet a szükséges módosításokkal. Kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt szavazzuk.

Kérdés és hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a bizottság által tett módosítással együtt 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„15/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtárat, Majoros Petronella Alpolgármester Asszonnyal történő egyeztessen, és a szolgáltatási tervet szükség szerinti módosítására.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. február 27.”

#### 4. napirend

##### **Előterjesztés elszámolási határidő meghosszabbításáról**

Mester József:

A következő pont előterjesztés elszámolási határidő meghosszabbításáról. Ez sűrűn szokott előfordulni. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor kérem támogassuk a kérelmet.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„16/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az elszámolási határidő meghosszabbításáról szóló előterjesztés elfogadását.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. február 27.”

#### 5. napirend

##### **Előterjesztés köztéri órák/művészeti alkotás telepítésével kapcsolatosan**

Mester József:

Az ötödik napirendi pont előterjesztés köztéri órák/művészeti alkotás telepítésével kapcsolatosan. Ez a kérdés többször volt már előttünk. Először azt gondoltuk, hogy csak az órákat kellene pótolni, majd az vetődött fel, hogy egy művészeti alkotás keretén belül olyan óra készüljön, ami a centenáriumi eseményünket is megörökíti. Ezt követően a tervek elének prezentálták, amiből nem tudtunk választani. A bizottság végül az előző ülésen levette az előterjesztést a napirendről. Majd ebben a hónapban volt egy köztes egyeztetés, amin megjelentünk jó néhányan, és ahol született egy olyan elvi döntés, hogy válasszuk külön az órát és az emlékművet. Jelen esetben kaptunk árajánlatokat és látványterveket az óráról. Arról tudunk most dönteni, hogy az órák közül melyiket válasszuk a két helyszínre. Illetve, döntünk magáról a műemléknek a jövőbeli sorsáról is ezen előterjesztés keretein belül. A frakcióülésen a képviselők kiválasztották a Pontos Idő Kft-nek a két oldalas óráját, ami mindösszesen 8.923.288 forintba kerül, azzal a kikötéssel, hogy az egyik óra kerüljön vissza a Szilfa Étterem mellé az eredeti helyére, a másikat viszont ne a Nelson Étterem melletti területre tegyük, hanem tegyük a kerékpárút mellé, párhuzamosan a kövesúttal, ezáltal a térnek a másik oldaláról is látszódná az idő. A másik gondolatom az, hogy lehet, hogy ezt a fajta műemlék megrendelést el kellene engednünk, a tervnek árajánlattal már előttünk kellene állnia, illetve kevés az idő és a pénz is, ahogy elnézzük az órák árát. Ugye lesz még egy centenárium két év múlva, arra is tervezhetünk valamit akár ugyanezen művész úrral, akár másokkal.

Jónás Kálmán:

Én továbbra is fenntartom a javaslatomat, hogy a József Attila utcán a három oldalas órát kellene választani, mert akkor az autóúton közlekedők és a gyalogos forgalom is minden további nélkül láthatja. Én nem látok akkora árkülönbséget, hogy emiatt ezt a lehetőséget elveszük. Tehát én továbbra is módosító indítványként kérem, hogy a József Attila utcán a három oldalast válasszuk, a másik helyre pedig a kétoldalast, a város címerével ellátva. Érdemes lenne dönteni az oszlop és az óra színéről is, mert a megrendeléshez az mindenképpen kell, és ha jól látom, erről nem szól a határozati javaslat. A főtéren lévő helyszínt elfogadhatónak tartom.

Mester József:

A Pontos Idő Szerviz Szolgáltató Kft-nek van egy kétoldalás és egy háromoldalás árajánlata. Ugyanaz a két óra, a szerkezete, mindene. Egyébként lehet, hogy lesz valakinek olyan ötlete, hogy a Szilfához antracit színű lábbal kérjük, a Főtére meg arany lábbal.

Jónás Kálmán:

Ha már itt tartunk, én ezt a méregzöld színt, ami korábban volt, azt teljesen elfogadhatónak tartom.

Biró Anita:

A három oldalasnak nincs értelme. Mert egy oldalát nem fogod látni normálisan. Akkor az vagy négy oldalas, vagy kettő. Tehát az egyik oldala néz mondjuk a négyes fele, a másik néz a fürdő fele, a harmadik meg benéz a Szilfa Teraszozhoz.

Jónás Kálmán:

Egyik néz a Fürdő főbejárata felé, a másik kettőt pedig látod az útról.

Szabó Tamás:

Én azt gondolom, hogyha valaki gyalogosan közlekedik, akkor teljesen mindegy, hogy merre áll, az autós, meg ne az órát nézze, hanem az utat. Ha megnézzük az árát, a három oldalas az 13 millió 622 ezer Ft, a kétoldalas pedig 8 millió 900 ezer Ft, azért van közöttük különbség

Mester József:

Egy darab kétoldalas az 3 millió 750 ezer Ft. Egy darab háromoldalas az meg 6 millió 100 ezer. Tehát akkor elméletileg van közte 2 millió 400 ezer forint. Tehát ha Kálmánnak a javaslatát megszavazunk, az plusz 2 millió 400 ezer lesz.

Szabó Tamás:

Azért ez nem elhanyagolható. Az én véleményem az, hogy a kétoldalast a gyalogosan közlekedő tökéletesen látja, arrébb tud menni, hogy megnézzé, hogy hány óra van. Az autós pedig meg tudja nézni az autójában, hogy hány óra van.

Mester József:

Nekem az észrevételem az, hogy a háromoldalas esetében, aki a zebrán megy át a Szilfa felé, nem biztos, hogy jól látja. Pont az egyik sarkát fogja látni a háromszögnek.

Szabó Tamás:

És ha átmegy a másik oldalra a zebrán, ami kb. 10 méter, akkor látni fogja a másik oldalát.

Mester József:

De azt gondolom, hogy a kétoldalas lehet a gyalogok szempontjából jobb lenne.

Biró Anita:

Én továbbra is fenntartom az eddigi véleményem, szerintem ez egy teljesen felesleges pénzkidobás. 2025-ben mindenki zsebében van telefon, ami az időt, hőmérsékletet mutatja, minden műszerfal mutatja az időt, és a külső hőmérsékletet is. Ha már úgy döntünk, hogy milliókat elköltünk egy ilyen dologra, akkor kizárólag dekorációs céllal kell, hogy válasszunk, és nem abból a célból, hogy ki melyik oldalról, milyen rálátással fogja megtekinteni az óralapot, mert alapvetően nincs szükség rá, és értelmesebb ennek az egésznek. Én azt gondolom, hogy a határozati javaslatban szereplő óra, tehát ez a kétoldalas az hasonlít azokra a lámpaoszlopokra is, amik azon a környéken vannak, tehát még illeszkedik is a környezetbe ebben a sötétebb változatban. Én el tudom fogadni, hogyha mindenki ezt szeretné, de szívem szerint nem szavaznám meg ezt az előterjesztést. A képzőművészeti alkotásnál pedig igen, egyrészt ott egy kis pénzt kellene még hozzátenni ahhoz, hogy tudjunk miről beszélni, másrészt pedig, hogyha a mellett döntünk, akkor én azt fogom majd javasolni a jövőben, hogy ne csak ezt az egy művészt keressük meg, hanem próbáljunk más művészeket is ötleteket kérni árajánlással, és akkor akár több stílusban is megnézhetjük azt, hogy ki és hogyan formázná meg ezt a száz éves jubileumot.

További kérdés, hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„17/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztéri órák telepítésének és a hajdúszoboszlói gyógyvíz feltárásának 100. évfordulójára tervezett emlékmű/művészeti alkotás elhelyezésének a szétválasztását.**

**Felelős:** bizottsági elnök  
**Határidő:** 2025. február 27.”

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a második határozati javaslat Jónás Kálmán képviselő által tett módosító javaslatát miszerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Pontos Idő Szerviz Szolgáltató Kft. árajánlata alapján - a területelőkészítési költségekkel együtt -, a Hajdúszoboszló, József Attila utca 2. - 4. sz. előtti közterületen PI-ÜV70 –OMEGA típusú, kétoldalas,, illetve a Hősök tere előtti közterületen PI-ÜV70 –OMEGA típusú, háromoldalas, hőmérséklet kijelzővel rendelkező analóg óra telepítését 9 millió Ft értékben, mely forrás a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a módosító határozati javaslatot 1 igen (Jónás Kálmán), 4 nem szavazat (Mester József, Biró Anita, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**„18/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága nem javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pontos Idő Szerviz Szolgáltató Kft. árajánlata alapján - a területelőkészítési költségekkel együtt -, a Hajdúszoboszló, József Attila utca 2. - 4. sz. előtti közterületen PI-ÜV70 –OMEGA típusú, kétoldalas,, illetve a Hősök tere előtti közterületen PI-ÜV70 –OMEGA típusú, háromoldalas, hőmérséklet kijelzővel rendelkező analóg óra telepítését 9 millió Ft értékben, mely forrás a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.**

**Felelős:** bizottság elnöke  
**Határidő:** 2025. február 27.”

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a második határozati javaslat Mester József elnök által tett módosító javaslatát, miszerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Pontos Idő Szerviz Szolgáltató Kft. árajánlata alapján - a területelőkészítési költségekkel együtt -, a Hajdúszoboszló, József Attila utca 2. - 4. sz., illetve a Hősök tere előtti közterületen PI-ÜV70 –OMEGA típusú, kétoldalas, hőmérséklet kijelzővel rendelkező analóg óra telepítését 9 millió Ft értékben, mely forrás a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a módosító határozati javaslatot 4 igen (Mester József, Biró Anita, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„19/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pontos Idő Szerviz Szolgáltató Kft. árajánlata alapján - a területelőkészítési költségekkel együtt -, a Hajdúszoboszló, József Attila utca 2. - 4. sz., illetve a Hősök tere előtti közterületen PI-ÜV70**

**–OMEGA típusú, kétoldalas, hőmérséklet kijelzővel rendelkező analóg óra telepítését 9 millió Ft értékben, mely forrás a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.**

**Felelős: bizottság elnöke**  
**Határidő: 2025. február 27.”**

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 0 igen, 5 nem szavazat (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás) és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**„20/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága nem javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hajdúszoboszlói gyógyvíz feltárásának 100. évfordulójára tervezett, Szabó József fémszobrász által készítendő emlékmű/művészeti alkotás telepítését az alábbi helyszínen:**

**a/ Szilfákajla – József Attila utca sarkon, a meglévő, vízzel kombinált térplasztika helyére, vagy**

**b/ A József Attila utcán, a csónakázó tó megnyitott közterületi részén, vagy**

**c/ A Gábor Áron utcán, az Aqua Palace szörf épület előtti, kör alakú, jelenleg virágágyásként szolgáló területen.**

**Felelős: bizottsági elnök**  
**Határidő: 2025. február 27.”**

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 0 igen, 4 nem szavazat (Mester József, Biró Anita, Nagy Bálint László, Szabó Tamás) és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**„21/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága nem javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hajdúszoboszlói gyógyvíz feltárásának 100. évfordulójára tervezett, Szabó József fémszobrász által készítendő emlékmű/művészeti alkotás elkészítését az alábbi anyagból:**

**a/ rozsdamentes acél,**

**vagy**

**b/ Corten acél**

**Felelős: bizottsági elnök**  
**Határidő: 2025. február 27.”**

## 6. napirend

### **Előterjesztés a „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat benyújtásáról**

#### Mester József:

A következő napirendi pont előterjesztős „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat begyújtásáról. Azért szavazunk erről, hogy az önkormányzat el tudjon induljon ezen a pályázaton. Ezzel kapcsolatban van valamiféle kiegészítés, vélemény, gondolat?

#### Varga Imre:

A pályázattal 2 millió forintot lehet nyerni, de ennek inkább PR jelentősége van. Ezáltal mindenki számára tudatosodik az, hogy érdemes Hajdúszoboszló ezen jellegű tevékenységére is odafigyelni. Példának okáért minden évben elfogadjuk az óvoda munkatervét, de azt nem tudják sokan, hogy öt tehetségpont van az óvodában, vagy amikor az óvoda megy továbbképzésre vagy ők szervezik azt, akkor abban benne van a tehetséggondozás is és ezt is támogatja az önkormányzat. Érdemes megemlíteni a Művelési Központnak a tehetséggondozó tevékenységét, többek között az ott folyó Deli Lajos-féle matematika szakkört, amely régóta működik. A Zeneiskola, illetve a Szabó László Művészeti Iskolának a tevékenységét is támogatjuk, illetve a záró és nyitó kiállítások megszervezését, a zenevizsgák lebonyolítását, ez mind a Művelési Központban történik. Illetve az úszásoktatást mi finanszírozzuk. Nagyon sok olyan dolog van, amit össze lehet szedni.

#### Mester József:

Pénz szempontjából a pályázat esetén azt lehet megemlíteni, hogy amit nyerünk, azt szintén ilyen jellegű tevékenységek támogatására fogjuk fordítani.

#### Varga Imre:

Csakis így lehet pályázni, hiszen a pályázatban meg kell jelölni, hogy az elnyert összeget mire fordítanánk. Eszembe jutott még, hogy többek között a diákolimpikonokat is köszöntjük évente, ha más nem egy oklevéllel, vagy szeptember 2-án az eredményes diákokat külön díjazzuk.

#### Mester József:

Tényleg rengeteg dolog van. Nekem eszembe se jutott ennyi egyébként, de még lehet, hogy most sem említettünk meg mindent. Mondhatnám azt, hogy még jó eséllyel is indulunk szerintem a díjért. Ez országos verseny?

#### Varga Imre:

Igen, négy önkormányzat nyerhet. Két évvel ezelőtt Tata is nyert, az ő pályázatukat néztem meg, és ott is ösztöndíjprogramok és támogatási rendszer van.

#### Mester József:

Elég magas a nívója ennek a díjnak, az országból belekerülni az első négybe az összes település közül. De ha csak tízedikek leszünk, akkor is szép eredmény.

#### Nagy Bálint László:

Hozzászólásként hozzátenném, hogy minden ilyen kezdeményezés vagy akció, ami egy kicsit Szoboszlónak a népszerűsítését szolgálja, az egyben idegenforgalmi célzatú is.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**„22/2025. (II.24.) KNSB határozat**

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést elfogadását.***

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** 2025. február 27.”

## **7. napirend**

### **Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló rendelet megalkotására**

Mester József:

Utolsó napirendi pontunk előterjesztés felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló rendelet megalkotására, amivel kapcsolatban kérnénk jegyző urat, hogy néhány szóba segítsen a munkánkat.

Dr. Morvai Gábor:

Ha a tisztelt bizottság áttekinti az előterjesztést, akkor azt fogja látni, hogy a január 30-án határozattal elfogadott ösztöndíj-koncepció szó szerint és változtatás nélkül szerepel benne. Ez az előterjesztés első melléklete. Amikor január 30-án ez elfogadásra került, akkor azért nem volt rendelettervezet az előterjesztés részeként mellékelve, mert arra számított az előterjesztő, hogyha vannak még módosítások, akár jelentősebbek is, akkor ne kelljen egy teljesen új rendeletet konstruálni hozzá. Ha megvan a végleges, és mindenki által elfogadott koncepció, azt lehet a szabályozás nyelvére átültetni. Ez az, ami most itt a tisztelt bizottság elé került, egy előzetes hatástanulmányban és egy négy oldalas rendeletben, amit én végig vennék, már csak azért is, mert ezzel egyúttal megerősítést kap a bizottsága arról, hogy az általuk korábban elfogadott szabályok rendszere került rögzítésre. A jogszabály preambuluma meghatározza azt a célt, melynek érdekében a képviselő testület az ösztöndíj alapításáról döntött. Itt a jogszabály címében egy kihagyás látható, lehetőséget hagyva arra, hogy valamilyen nevet kapjon az ösztöndíj. Most jelenleg felsőoktatási ösztöndíj néven fut, de akár lehet egy híres, hajdúszoboszlói személyiséghez is kötni a nevét. Ez persze nem kötelező, de megvan rá lehetőség. Szintén a preambulumban megtalálható, hogy mely célok azok, amelyek képviselő-testületet vezérlik a rendelet megalkotásában, ugye itt a jövő generációjáért vállalt felelősség, illetve annak az ösztönzése, hogy lehetőleg a felsőoktatásban tanulók találják meg a helyüket Hajdúszoboszlón, legyen egy jövőképük, maradjanak a városban, gazdagítsák a helyi tudományos életet. A hatálya, ahogyan a koncepció is megfogalmazta, a magyarországi felsőoktatási intézményben, a 26. életét még be nem töltött, nappali tagozatos hallgatókra vonatkozna, a forrás pedig a költségvetésben meghatározott összeg. Ez az összeg akár évről érve változhat, jelenleg már a költségvetés tartalmaz erre vonatkozóan összeget, a koncepció készítésekor nagyjából 100 fő pályázóval számolt a hivatal. Az igénylésre vonatkozóan vannak részletszabályok. Egy felhívás közzétételével kezdődik az eljárás. Ez minden egyes év őszén történik meg, tehát évente egyszer kerül sor a felhívás közzétételére. Ebből az is következik, hogy azok pályázhatnak, akik már legalább egy szemeszter óta a felsőoktatásban tanulnak. Ebből kifolyólag az érettségizettek nem fognak tudni pályázni, hiszen a szempontok a

felsőoktatási tanulmányok során elért tanulmányi eredményekből indulnak ki. Nagyon fontos szabály, hogy a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslattevőként jelenik meg az eljárásban, és polgármester lesz majd az, aki a döntést átruházott hatáskörében, október 31-ig meghozza. A bírálati szempontoknál egy az egyben megismétlődik a koncepcióból már felvázolt feltételrendszer, ideérve a pontozást, illetve az esélyegyenlőségi szempontokra kapható pontokat is, azzal, hogy az esélyegyenlőségi szempontoknál egy vagylagos felvételrendszer az, ami alkalmazásra kerül. Jól látható, hogy azok a tanulók fognak érdemben pontot szerezni, akik jó, illetve kimagasló tanulmányi eredményt élnek el. Érdemes megemlíteni itt még azt, hogy a saját szakon belüli eltérés, az szintén preferálva van. Az összegszerűséggel kapcsolatban azt érdemes tudni, hogy azok a hallgatók, akik elnyelik az ösztöndíjat, négy különböző sávba kerülnek besorolásra, és ezt követően ennek a sávnak megfelelően kapják meg az ösztöndíjat. A négy sávba pedig az alapján kerülnek besorolásra, hogy a pályázat időpontjában a pályázók között milyen sorrendet sikerül felállítani. Tekintettel a költségvetési forrásra is, itt egy százalékos megosztást kell alkalmazni, tehát a 15%-a a pályázóknak 40.000 Ft/hó ösztöndíjat fog kapni, 20%-a 25.000 forint/hó, 30%-a 15.000 forint/hó, 35%-a pedig 10.000 forint/hó. Félévente, tehát szemeszterekként 5 havi összeget egy összegben fognánk megkapni a pályázók, és itt lényeges az is, hogy nem kell minden évben újra pályázni, tehát az a hallgató, aki jogosulttá válik, nem lesz köteles újra pályázni, viszont igazolási kötelezettsége minden szemeszterben lesz. Igazolnia kell, hogy aktív szemesztere van, és igazolnia kell a tanulmányi átlagát. A tanulmányi átlag változásával a sávokon belül elmozdulhatnak, ha 0,5 tizedet meghaladja az ő tanulmányi eredményének a változása, akkor átkerülhet másik sávra, értelemszerűen, ha ront, akkor a lejjebb kerül, ha javít, akkor pedig feljebb. Nyilván a legalsó sávból ki is lehet kerülni, ami azt jelenti, hogy ha a tanuló átlaga 3,5-nél rosszabb lesz, akkor arra a szemeszterre a támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, ha ezt még egyszer megismétli, tehát tartósan 3,5 tized alá kerül, akkor pedig megszűnik az ösztöndíjszerződés. A feltételeket szerződésben kell rögzíteni. Lehetőség van arra, hogy a pályázat szünetelésre kerüljön, legfeljebb két szemeszter erejéig, például ha valaki passzív hallgatói jogviszonyba került, vagy külföldi ösztöndíjpályázatban vesz részt. Ami még nagyon fontos, hogyha a hallgatói jogviszony anélkül szűnne meg, hogy valaki diplomát szerzett, akkor visszafizetési kötelezettsége lesz. A visszafizetési kötelezettség fő szabály szerint 60 napos, de lehet kérelmezni egy tizenkét havi, kamatmentes részletfizetést is. Előfordulat az, hogy valakinek különös méltánylást érdemlő esete van, például az egészségügyi állapota miatt nem tudja folytatni a tanulmányait, vagy olyan szociális krízishelyzetbe kerül, ami lehetetlenné teszi, hogy a felsőoktatásban, a továbbiakban is részt vegyen. Ilyen esetben a kulturális bizottság, illetve a szociális bizottság jogosult lesz ezeket az ügyeket megtárgyalni, és a két bizottság ajánlása alapján a polgármester dönthet akár a visszafizetési kötelezettség csökkentéséről, vagy annak teljes elengedéséről. Fontos, hogy legalább a mintatanterv szerinti kreditmennyiség 60%-át teljesíteni kell. Legfeljebb 10 szemeszterre kapható az ösztöndíj, orvosképes esetben 12 félévre.

Varga Imre:

Ha az első szemeszter nincs benne, akkor lecsökken 9 és 11 szemeszterre?

Dr. Morvai Gábor:

Igen. Ezt javítani fogjuk.

Varga Imre:

A pályázati felhívás hogyan alakul?

Dr. Morvai Gábor:

A felhívást a polgármester teszi közzé szeptemberben.

Mester József:

Az hangzott el, hogy 100 érvényes pályázóval számolunk. Ami ugye ki is meríti a költségvetésnek ezt a 20 millió forintos keretösszegét egy évben. Következő évben viszont bajban leszünk, mert a 100 pályázóból nem fog annyi lemorzsolódni, mármint nem fog végezni, vagy kiesni belőle, mint amennyien be akarnak lépni. Tehát valószínűleg ezt a keretet majd bővíteni kell, vagy több pályázót kell elutasítani. Lehet, nem így lesz, ez egy elméleti spekuláció.

Dr. Morvai Gábor:

A 100 fő arra vonatkozott, hogy aki az 5. évfolyamig bárhol is tart most a tanulmányaiban. És ugye ezért az ő kihullásuk is folyamatos lesz, tehát hogy végeznek egy-két félév múlva. Azt mondom, igen.

Mester József:

Persze, de az már a jövőben fog kiderülni, hogy ez a keret meddig elég.

Varga Imre:

Én matematika szakosként mindig a két végletben gondolkodom, hogy mi van akkor, hogyha kimenni csak 4. sávós fog kimenni, mondjuk húsz ember, és a bejövő pedig húsz 1. sávós lesz. Tehát akkor a költségvetésben ezt kiemelten kell kezelni, hogyha azt akarjuk, hogy ne legyen kevesebb díjazott.

Dr. Morvai Gábor:

Viszont a sávokat a létszám alapján kell szétosztani, és nem a pontszám alapján. Az egyetemen is így van, hogy az összhallgatói létszám 15%-a kaphatja a maximális összegű ösztöndíjat.

Mester József:

Ez szerintem így teljesen jó. Ugye mivel nincs nagy változás a tervezethez képest, tudunk róla szavazni.

Dr. Morvai Gábor:

Még egy lényeges kérdés, hogy ez a rendelet március 15-én, a Márciusi Ifjak tiszteletére lépne hatályba, viszont alkalmazni majd szeptember közepétől kell, hiszen akkor jelenik meg a felhívás. Tehát ez egyfajta biztonságot is jelent a tekintetben, hogyha bárki úgy gondolja, hogy ennek a rendeletnek az alkalmazásával kapcsolatban felmerül valamilyen kérdés, akkor a képviselő-testületnek is meglesz a lehetősége, hogy még az elindulása előtt finomra hangolja. Megnéztem jónéhány település hasonló jellegű ösztöndíj pályázatát, ami szintén rendeletekben rögzítésre került, és azt láttam, hogy elég változó az, hogy hogyan szabályozzák például a visszatisztítási kötelezettséget, de gyakori visszatérő elem, hogy a támogatásért cserébe valamit elvár a város, illetve amit még láttam az az, hogy szintén mindenhol próbálják a hallgatókat valamilyen egységes szempontrendszerbe összefogni. Noha itt különböző szakokra járó hallgatókból beszélünk, úgy értem, hogy adott esetben egy kari átlag az lehet, hogy 3,4 vagy 3,5, és ott majd 4,0 átlag jónak megszámít, illetve lehet olyan kar is, ahol az átlag 4,5, és ott egy 4,6-os átlag még nem olyan kiemelkedő. Erre is ad egy megoldást a tervezet, hiszen az elbírálás figyelembe veszi a szakos átlagot is. Nyilván lesz ennek a pályázatnak egy adminisztratív oldala is, hiszen a hallgatóktól folyamatosan érkezik majd a jogviszony-, illetve a tanulmányi átlag igazolás. Természetesen a szociális háttér tekintetében is ott van a tájékoztatási kötelezettség. Azt gondolom, hogy minél többen kerülnek bele ebbe a szerződéses viszonyba, az annál előnyösebb lesz mint a két fél számára. A diákokat tényleg arra fogja sarkallni, hogy minél jobb tanulmány eredményeket érjenek el, hiszen ez egy komoly anyagi segítség. Az önkormányzat

számára pedig ez egy úgymond élő kapcsolat lesz a felsőoktatásban tanulókkal, és bízunk abban, hogy úgy fogják ők is megítélni ezt, hogy a város egy segítő kezét nyújtott.

Varga Imre:

Ezzel nagyon sok munka lesz. A két bizottságnak külön-külön is és közösen is dolgoznia kell ezen.

Dr. Morvai Gábor:

A koncepció megalkotása után úgy képzeltük el, hogy a szociális bizottság az esélyegyenlőségi kritériumok tekintetében tud pontozni. A kulturális bizottság pedig a többi szempont alapján. Nyilván most azért felmerül mindenkiben a kérdés, hogy amikor majd ez elindul, akkor milyen élethelyzetekkel fogunk találkozni.

Mester József:

Itt a létszám sem mindegy, nem tudjuk pontosan hány gyerekre számítsunk. Akár több ezres pályázó is lehet.

Varga Imre:

De azért ez a minimum 3,5 feletti átlag megszórhatja az ösztöndíjba részesülők számát.

Nagy Bálint László:

Hány fő lehet vajon érintett Hajdúszoboszlón?

Dr. Morvai Gábor:

Az óvodában vannak 800-an, ahova a gyerekek 3-4 évet járnak, ebből kiindulhatunk.

Varga Imre:

Olyan 200-250 fő között van a születések száma ma.

Mester József:

Maximum 1000 körül lehet akkor az összes gyermek száma. De akkor mindenki felsőoktatásban tanul.

Biró Anita:

És akkor mindenki 3,5 feletti átlaggal rendelkezik.

Mester József:

Akkor viszont a 100 fő körüli létszám reális.

Biró Anita:

Szerintem indulásnak jó ez így

Varga Imre:

Érdemes lenne azon is gondolkodni, hogy mi legyen a neve.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 4 igen (Mester József, Biró Anita, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

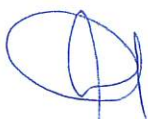
**„23/2025. (II. 24.) KNSB határozat**

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja  
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a felsőoktatási ösztöndíj  
alapításáról szóló rendelet megalkotására szóló előterjesztés elfogadását.**

**Felelős: bizottsági elnök**

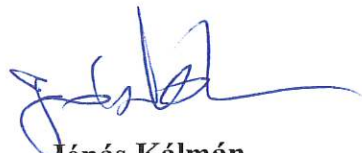
**Határidő: 2025. február 27.”**

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök 15.05 órakor az ülést bezárta.



**Mester József**  
**bizottsági elnök**

**K.m.f.**



**Jónás Kálmán**  
**bizottsági tag**

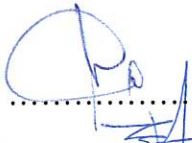
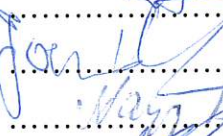
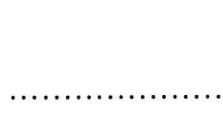


**dr. Szilágyi Kata**  
**jegyzőkönyvvezető**

**JELENLÉTI ÍV**  
**Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság**  
**2025. február 24.**

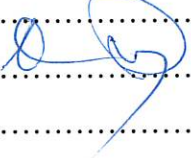
**Bizottsági tagok:**

1. Mester József (elnök)
2. Biró Anita
3. Jónás Kálmán
4. Nagy Bálint László
5. Szabó Tamás

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

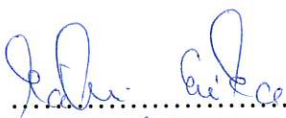
**Meghívottak:**

Czeplédi Gyula polgármester  
Majoros Petronella alpolgármester  
Dr. Kovács Gergely alpolgármester  
Dr. Morvai Gábor jegyző  
Dr. Sléder Tamás aljegyző  
Kovács Zoltán főosztályvezető  
Matyasovszki Dávid kabinetvezető  
Bárdos Ilona osztályvezető  
Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető  
Dr. Biró Anett osztályvezető  
Dede Erika osztályvezető  
Varga Imre tanácsadó  
Borsi Csaba KMVMKK igazgató  
Nagy Marianna Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgató  
Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató  
Bánhegyi Zoltán HVTV igazgató  
Nyéki István Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgató

.....  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**További jelenlévők:**

  
.....  
  
.....  
.....

  
.....  
  
.....  
.....

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 355 3223, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

---

Ügyintéző: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály  
dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda  
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyikata@hajduszob.hu

---

Ügyiratszám: HSZ/6952/2025

## **M E G H Í V Ó**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága következő  
ülését

**2025. február 24-én (hétfő) 14:00 órától**

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

**Napirendi javaslat:**

1. Előterjesztés köznevelési alapítványok részére pályázati felhívás elkészítésére *(2. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
2. Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére *(3. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár szolgáltatási terve jóváhagyására *(4. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés elszámolási határidő meghosszabbításáról *(5. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés köztéri órák/művészeti alkotás telepítésével kapcsolatosan *(8. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
6. Előterjesztés sebességmérő kamerák telepítésével kapcsolatosan *(11. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
7. Előterjesztés a „Tehetségbarát Önkormányzat Díj” című pályázat benyújtásáról *(21. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
8. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló rendelet megalkotására *(22. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. február 21.

Üdvözlettel:

**Mester József s.k.**  
**Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság elnöke**