

LÁTTA:


DR. MÖRVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V
HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KULTURÁLIS, NEVELÉSI ÉS SPORT BIZOTTSÁGA
2025. NOVEMBER 10. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. NOVEMBER 10.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Nevelési és Sport
Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2025. november 10., 14⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

82/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

1. Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről

83/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

2. Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről

84/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

3. Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására

85/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

86/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság tagjai:** Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető, Szoboszlai Lilla személyügyi referens, Varga Imre tanácsadó
- **további jelenlévők:** Nagy István múzeumigazgató
- **jegyzőkönyvvezető:** Dihenné dr. Szilágyi Kata

Mester József:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal határozatképes. A kiküldött napirendi pontjaink száma 3 db. Kérdezem, hogy ezen kívül van-e esetleg valami, amit fel kellene vennünk? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendet. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a napirendi javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„82/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. ***Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről (8. számú testületi előterjesztés)***
Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető
2. ***Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről (18. számú testületi előterjesztés)***
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Képviselő-testületi napirendben nem szereplő, csak bizottsági anyag:

3. ***Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására***
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: azonnal”

1. napirend

Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről

Mester József:

Első napirendi pont tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről. Ezzel kapcsolatban van-e kiegészítés? Ha nincs, akkor a tagokat kérem, tegyék fel a kérdéseiket. Ha ilyen sincs, kérem, szavazzunk.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„83/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés első 9 hónap végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vegye. Kérje fel valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az év további részében is a takarékos gazdálkodás elveinek figyelembevételével járjanak el.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

2. napirend

Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről

Mester József:

A második napirendi pont előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy múzeum igazgató úrnak van-e kiegészítése, gondolata?

Nagy István:

Köszönöm, nincs kiegészítenivalóm.

Mester József:

Ugye ez a múzeum épületének önkormányzati tulajdonába vételéről szól.

Szabó Tamás:

Volt már erről döntés, ez csak felteszi az „i”-re a pontot.

Mester József:

Ugye ez az én gondolatom volt, hogy kérdezzük meg, hogy nem-e lehetne ezt valahogy tulajdonba is venni, ne csak használatba. Ráadásul térítésmentesen kerülne a város tulajdonába. Azért ez egy igen nagy lépcső lenne a jövőre nézve, ha megvalósulna, hiszen akkor mindenfajta fejlesztés és bármiféle újítás az már úgy történne, hogy a város vagyonát gyarapítaná. Illetve egyfajta nyugodtságot is adna. Valakinek véleménye ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazzunk.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„84/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről szóló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. november 13.”

3. napirend

Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására

Mester József:

Harmadik napirendi pont előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására. Ez nekem egy kicsit olyan érdekes, mert el is olvastam, de nem sok mindent tudok belőle kinézni.

Jónás Kálmán:

Hadd kérjem meg jegyző urat, foglalja már össze három mondatban azt, hogy mi a változás, mert igyekeztem rájönni, de nem sikerült.

Dr. Morvai Gábor:

Ha megengeditek, elmondom röviden és utána átadom a szót Lillának. Régóta beszélünk arról, hogy a jogalkalmazás szempontjából szükséges lenne ennek a rendeletnek a felülvizsgálata. Lilla ezt elkészítette és akkor megbeszéltük, hogy mivel olyan pontokat érint a változás, ami miatt technikailag nem lehet módosítani és rendeletként ezt átvezetni, ezért újat kell alkotni. De maga a koncepció nem változik. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ez alapvetően nem egy tartalmi változtatás, persze az is van benne, de lényegében nem az, és végképp nem a kitüntetések eddigi rendjének a megváltoztatása. Az alkalmazhatóság szempontjából néztük azt meg, hogy hogyan lehetne a gyakorlatban felmerült kérdéseket tisztába tenni. A rendelet-tervezet végén harmadik mellékletként egyébként szerepel egy táblázat, ahol össze van foglalva, hogy mi változik, ezzel próbáltunk eleget tenni annak a kérdésnek, hogyan legyen áttekinthető a módosítás. Nem tudom egymás mellé tenni a mostani rendeletet és az újat, mert nem is ugyanazok a szakaszok vannak benne. Mondok egy lényeges változást. Az előző rendelet néhány mondatot követően felsorolja egymás után a különböző díjak típusait. Itt viszont egy másik szabályozási koncepciót választottunk. Az általános szabályok kerülnek rögzítésre az elején, amelyek valamennyi díj tekintetében irányadók, és azt követően pedig az egyes díjakra vonatkozó különös szabályok. Ez megkönnyíti az alkalmazhatóságot, hiszen amikor elő kell terjeszteni ezeket a díj javaslatokat a képviselő-testület elé, akkor ezek a szabályok egyértelmű kereteket adnak ahhoz, hogy hányat lehet megszavazni belőle, lehet-e posztumusz, mert ugye ez is felmerült többször és ez nem volt a rendeletben külön szabályozva. Lényeges, hogy az legyen kimondva, hogy melyikből hányat lehet adni, hogyan lehet felterjeszteni, ki terjeszthet fel. Ha valaki most azt gondolja, hogy a következő alkalommal, amikor majd a kitüntető díjakat fogja júliusban tárgyalni a képviselő-testület, hogy ez merőben más lesz, az téved, az alkalmazhatóság szempontjából lesz egyértelműbb a helyzet és a célunk ez volt. Azért jött most csak bizottság elé és majd menni fog a jogi bizottság elé is, hogyha van észrevétel, meglátás vagy javaslat, akkor ne az a helyzet álljon elő, hogy gyorsan a bizottsági üléseket követően kelljen egy jogszabályi koncepciót átdolgozni, hanem van kellő időnk arra, hogy a bizottsági véleményeket, javaslatokat figyelembe véve a következő testületi ülésen akár ez rendelet formájában megjelenhessen, és felválthassa a korábbi, egyébként már meglehetősen régi rendeletet. Technikailag egyébként az is problémás a régivel, hogy a bevezető részét teljesen újra kell írni, most már a jogalkotás célját a preambulumban kell megjeleníteni, nem külön pontban, emiatt sem tudtuk volna úgy le módosítani a régi rendeletet, hogy ne forgassuk ki azt a négy sarkából.

Szoboszlai Lilla:

Ha kéri a bizottság, én megpróbálom részletezni a változásokat.

Mester József:

Megköszönjük.

Szoboszlai Lilla:

Ez a rendelet 30 éves, 1996-ban született. Valóban nincs benne igazán új, inkább csak hiányosságok kerültek be a szabályozásba. Mielőtt végigmennék rajta, az 1. melléklet tartalmazza az elismerésekkel járó tárgyaknak a leírását. Tehát, hogy hogy néz ki az oklevél, az igazolvány, a plakett, stb. Ez gyakorlatilag átírásra került, mert a díjak esetében tűzzománc kitűzött kellene készíteni, és én sehol nem találtam az elmúlt évtizedekben olyat, aki ilyenrel foglalkozik. Régóta ezüst-arany bevonatú kitűzött adunk át. Tehát úgymond a szabályozás most leköveti a gyakorlatot. Vagy például a díszpolgári igazolvány esetében a rendeletben az szerepelt, hogy az oklevél szövegét kell az igazolványon megismételni, ami nem életszerű, mert a díszpolgári oklevélnek a szövege egy archaikus, cizellált szöveg, nem azt kell az igazolványba berakni, hanem azt, hogy azzal az igazolvánnyal ő milyen rendezvényeken vehet részt ingyenesen, mert ugye van egy ilyen jogosultsága a díszpolgárnak. Tehát az 1. melléklet gyakorlatilag átírásra került. Gyorsan végigmennék még ezen a táblázaton. Szoboszlón gyakorlat, hogy adunk át posztumusz, tehát a kitüntetett személy halála után is kitüntetést kaphat, érdekes módon más településen van, ahol ez tiltott. Tehát most feltüntetésre került a rendeletben, hogy adható posztumusz is, mert ez nem volt szabályozva. Valamint magasabb rendű jogszabály előírja, hogyha elismeréseket alapít a testület, akkor szabályozni kell, hogy ebből mennyit lehet átadni évente. A díszpolgári nem volt szabályozva, gondolom, hogy a jövőben sem szeretnének mindjárt ötöt átadni, de így most bekerült a rendeletbe, hogy évente legfeljebb egy adható át, ezt indokolja egyébként a település nagysága is. Valamint volt olyan, amikor ugyanannak a szervezetnek másfajta kitüntetést javasoltak, most ezt is beírtuk, hogy ez is lehetséges. Egyébként viszonylag megengedő a szabályozás, nem sok korlátozás van benne, de legalább most már papírban szerepel, és nem az én jóindulatomra van rászorulva a javaslattevő, hogy most beadhatja vagy sem. Aztán volt olyan is, amikor ugyanannak a közösségnek ugyanazt a kitüntetést javasolták, ezt is megengedjük bizonyos korlátozással, tehát legalább tíz év teljen el közte. Szerepelt a rendeletben az a fogalom is, hogy mi az, hogy megosztott díj, de nem magyarázta meg a rendelet, és van, aki úgy értelmezte, hogy a megosztott díj azt jelenti, hogy például ha Gönczy Pál Díjből kettőt adunk át két különböző személynek, az is megosztott. A megosztott az én olvasatomban azonban az jelenti, hogy együttesen, egy házaspár vagy valakik jogosultak arra a kitüntetésre, akkor bizony meg kell osztani a pénzjutalmat is. Ez most már benne lesz a rendelet szövegében, és tudunk rá hivatkozni, hogy így van szabályozva. Benne van még az, hogy mikor kell a pénzjutalmat utalni, mert még amikor a rendelet született, akkor borítékba adták át a pénzjutalmat, azzal egyidejűleg, amikor átvették a kitüntetést, most már azonban utaljuk még a diákoknak is. Olyan igaz még nem volt, hogy valaki saját magát javasolja, bár olyan volt, hogy saját magára szervezte meg a kitüntetésnek a javaslatát, tehát magyarul ő hozta be a javaslatokat, de innentől kezdve saját magát senki sem javasolhatja, illetve a közeli hozzátartozó sem javasolhatja a hozzátartozóját. Most legutóbb egy olyan volt, hogy egy unoka javasolta a nagymamát, illetve az ultramaratonistát javasolta a férje, aki ugyan megkapta, de már ez alapján szabályozás alapján így nem lehet javasolni. Annyi, hogy mi ragaszkodtunk ahhoz a javaslattevői nyomtatványhoz, amit erre rendszeresítettünk, de erre tulajdonképpen nem volt felhatalmazás, ez is bekerült a rendeletbe. A rendeletnek az egyik melléklete rendelkezik arról, hogy csak ezen a formanyomtatványon lehet beadni, illetve korábban az is csak polgármesteri szóbeli utasítás szerint történt, hogy kértük a hozzájáruló nyilatkozatot a kitüntetett, javasolt személyektől, és most már az is benne van a rendeletben, hogy anélkül nem lehet befogadni. Még egy dolog van, az elismerés visszavonásának a szabályozása, ez eddig csak a díszpolgárra vonatkozott, most már ezt kiterjesztettük, tehát bármilyen elismerés esetén előfordulhat a

visszavonási eljárás, és azt is részleteztük, hogy ki kezdeményezheti, milyen módon, kinek kell bizonyítania.

Mester József:

Nekem egy kérdésem lenne. Ugye elhangzott az, hogy díszpolgári cím évente egy lehet. A posztumusz kilövi ezt az egy főt?

Szoboszlai Lilla:

Igen. Most mindegy, hogy élő vagy halott, de egy. Úgy van a posztumusz szabályozva, hogy lehet adni posztumusz díjat is, de azt lehet adni bárkinek, tehát városi kitüntetett is lehet posztumusz és mondjuk Gönczy Pál Díjas is.

Mester József:

Hát itt talán ez az egy, amivel nem értek egyet, hiszen posztumuszt lehet úgy is adni, hogy valaki hirtelen halt meg és életében nem tudtuk javasolni, viszont akkor lehetne adni egyet másnak is.

Szoboszlai Lilla:

Azért gondolom, hogy ez az egy nem olyan szigorú, mert Debrecenben is évente egy díszpolgári címet adnak át és tízszer annyian vannak, mint mi.

Mester József:

Teljesen egyetértek, sőt még akár azzal is egyetértenék, hogy három évente adjunk egyet, mert elcsépeljük egy kicsit a díszpolgári címet. Vagy legalábbis nem egyféleképpen értelmezzük annak a súlyát.

Nagy Bálint László:

Még mindig jobb, mint amikor 20 évig nem adtunk ki egyet sem.

Mester József:

Igen, de úgy gondolom a súlyát vettük el egy kicsit ennek.

Nagy Bálint László:

Azt még annak idején én vettem fel egy javaslattal, hogy azzal a tradícióval szakítsunk, hogy Högyes Endre és Gönczy Pál Díjakat adományozunk csak.

Mester József:

Az is lehet, hogy nem volt érdemes senki rá.

Jónás Kálmán:

Mondjátok már el a véleményeteket erről a posztumuszcíméről. Én soha nem szavaztam meg posztumusz kitüntetést azért, mert ne az legyen már valakinek az érdeme, hogy meghalt, és akkor adjuk már neki egy kitüntetést, terjesszük akkor már erre fel. Ha addig életében nem jutott senkinek az eszébe, akkor halála után már ne jusson.

Dr. Morvai Gábor:

Nem gondolom, hogy senkinek nem jutott eszébe, inkább csak úgy voltak vele, hogy van rá még idő.

Mester József:

Úgy gondolom, van értelme a posztumusz díjnak, mivel politikusok döntenek és politikailag lehet, hogy egy időszakban azt az embert a másik oldalra sorolják, ezért nem fogják díjazni, viszont időközben ez az ember meghal, majd jön egy másik politikai nézetű városvezetés, aki meg úgy dönt,

hogy igenis az a személy érdemes volt rá, csak politikai okok miatt nem kapta meg a díjat. Akkor viszont már lehet, hogy a halála után jár neki az a díj.

Nagy Bálint László:

Hát meg nem csak politika, hanem emberi kapcsolatok is befolyásolják ezt.

Mester József:

Akármi persze, bármilyen oknál fogva. Érdemes lenne rá, de akik ott ülnek a döntéshozói székben, azok akár politikai, akár érzelmi, akár emberi, akár bármilyen okból nem ítélik meg, holott mondjuk lehet az egész város úgy gondolja, hogy megérdemelné.

Jónás Kálmán:

Akkor esetleg valahogy úgy megfogalmazni, hogy halála után 3 évvel adományozható?

Mester József:

De miért?

Jónás Kálmán:

Nekem ez mindig visszatetsző, hogy „Hú, hát meghalt, akkor terjesszük elő!”.

Dr. Morvai Gábor:

Ez nem azt jelent, hogy meg kell szavazni.

Mester József:

Azért nem igen hiszem, hogy posztumusz kapott valaki azért, amit te említesz.

Jónás Kálmán:

De rajtam kívül eddig mindig megszavazott mindenki minden posztumusz kitüntetést, én meg senkinek soha.

Biró Anita:

Volt olyan, aki csak azért kapta meg, mert meghalt? A te pályafutásod alatt?

Mester József:

Te tudsz olyat mondani, aki nem volt rá érdemes, de a halála az előrébb vitte őt a listán?

Jónás Kálmán:

Lehet megszavaztam volna, hogyha nem posztumusz. Olyan lehetett volna. De nem volt olyan előterjesztés.

Mester József:

De akkor nálad, hogyha valaki érdemes rá és meghal, akkor elvesztette az érdemességét?

Jónás Kálmán:

Már nincs érdeme, nem látom értelmét.

Nagy Bálint László:

De ez nem csak neki szól, hanem a családjának, a barátainak, a követőinek.

Mester József:

És mondjuk, bár lehet az én ismereteim hiányosak, de Pávai Vajnának van díszpolgári címe?

Szoboszlai Lilla:

Ő is díszpolgár szerintem.

Mester József:

Az ilyen személyeket például meg lehet szavazni, akár mostani időben is, ha ez nem történt meg.

Dr. Morvai Gábor:

Kérem, hogy most ne arról vitatkozzon a tisztelt bizottság, hogy ezt eleve zárja ki a rendelet. Hogyha majd ott lesz az az illető, akkor ezt meg lehet vitatni.

Jónás Kálmán:

Pont ezért kezdtem úgy a mondatomat, hogy „mondjátok el a véleményetek”.

Mester József:

Most is volt olyan, akinek posztumusz szerettek volna, és nem lett. Előfordulhat az, hogy nem egyedül leszel, aki nem szavazza meg, hanem mondjuk az egész testület vagy a többség nem fogja megszavazni valakinek az előterjesztését.

Szoboszlai Lilla:

Kálmán, ott van például Jenei Tibor, aki váratlanul meghalt. Amíg meg nem halt, ő egy köztisztviselő volt, aki végezte a dolgát. És mikor meghalt, akkor szembesültek vele, hogy itt van egy életút, akkor most értékeljük, és ő kapott és a családja vette át helyette. A haláleset van, amikor átértékeli, lezárja azt az életutat. És sokszor akkor veszik észre, milyen értékes ember is volt.

Mester József:

Egy életutat akkor díjaznak, amikor úgymond vége van. Tehát mondjuk elmegy nyugdíjba, vagy bármi. Viszont ha hamarabb meghal, akkor hamarabb is lett vége. Lehet, hogy már kiérdemelte valamikor, csak meg akarták várni a munkássága végét.

Szoboszlai Lilla:

Vagy életutat díjazunk a kitüntetéssel, vagy valami egyszerű, nagy, különleges eseményt.

Jónás Kálmán:

Jó, de például a díszpolgárnál is volt olyan, hogy egyébként csak végezte a dolgát és semmi extrát nem látok, amit ő végzett.

Nagy Bálint László:

Ebben benne volt a politika rendesen, mert Sóvágó polgármester úr azt mondta, hogy aktív politikusok, illetve hivatali dolgozók szóba se jöhetnek ennél. Én most nagyon örültem annak az idén, hogy egy polgármesteri hivatali dolgozó is kapott díjat, mert bizony nagyon sokat tesznek a városért. Én már akkor sem értettem ezzel egyet és ezért történt az például a Jenei Tibor esetében is, hogy meg kellett szegénynek hálnia ahhoz, hogy elismerjék. Ráadásul amikor dolgozott, akkor emlékszem rá, hogy elég sok támadás is érte és amikor meghalt, akkor hoppá, milyen értékes munkája volt, mennyire hiányzik a hivatalból. Egyébként ezért kell szerintem is, és ahogy jegyző úr mondja, minél nagyobb szabadságot adni a rendeletben, aztán majd ott helyben a döntéshozók eldöntik, hogy ezzel a szabadsággal hogyan élnek.

Jónás Kálmán:

Nem kell mindenben egyetértenünk.

Varga Imre:

Én szerintem most ennek az egésznek a használhatóságáról, filológiájáról kellene dönten. Én a fizikában egy kicsit otthon vagyok. Ott azt mondják, hogy „írd le, amit csinálsz, és csináld úgy, ahogy leírtad”. Most ez van egy kivétellel, hogy szabályozva van a díszpolgári cím mennyisége. Az összes többi gyakorlatilag ugyanaz, csak volt egy szokás, ami kialakult és most kerül szabályozásra. Ez az egyik, ami nagyon fontos. A másik pedig, hogy valós tény az, amit most itt emlegettünk. Amikor Boruzs Misi megkapta köztisztviselőként a díjat, akkor bizonyos megítélés történt, és utána belülről mi akkor, abban a körben megfogadtuk - ez egy belső fogadalom volt -, hogy képviselő és köztisztviselő ne fogadja el, vagy ne jelöltesse magát ezekre a díjakra, és akkor így ez kisimult. A harmadik pedig, amit mondom, hogy Kálmán eddig is úgy gondolkodott, ahogy gondolkodik, nem fogjuk tudni meggyőzni, a másik pedig, hogy ő bizonyította be pontosan ezzel a legutóbbi megjegyzésével, hogy a döntéshozók az egy szervezet, és amilyen alapon szerveződik, olyan többségben fognak dönteni.

Mester József:

Nem is volt célunk Kálmánt meggyőzni, ő kérte a véleményünket. Meghallgattuk egymás véleményét.

Dr. Morvai Gábor:

Ha javasolhatnék még egy dolgot, és ebben Lillával nem is értettem egyet, amikor készült az anyag, de elfogadtam ebben a formában, hogy azt érdemes még megvitatni, hogy a hozzátartozó általi felterjesztést kizárni célszerű-e? Lehet mondjuk egy unoka, aki a nagypapát úgy terjeszti fel, hogy más esetleg nem ismeri az életművet, vagy esetleg neki jutott a birtokába olyan információ, ami alapján érdemes lehet a díjazásra. Én el tudom azt képzelni, hogy az életszerű, hogy egy hozzátartozó terjeszt fel valakit egy címre. Ugye ez a futó hölgy is egy jó példa, hogy valaki, aki látja azt, hogy ez a mű, amit létrehozott ő, aki kitüntetésre érdemes lesz, az a valaki tudni fogja, hogy van-e értelme vagy indokoltnak látja felterjeszteni.

Mester József:

Egyébként mit nevezünk hozzátartozónak?

Szoboszlai Lilla:

Benne van a Polgári Törvénykönyvben, hogy ki a közeli hozzátartozó. Körbe van írva, egyértelmű. De ezen lehet változtatni, tehát kivesszük a rendelethől. Csak az a lényeg, hogy szabályos legyen.

Szabó Tamás:

Én azt gondolom, hogy ha valakinek csak az unokája vagy a férje ismeri a munkásságát, az nem biztos, hogy egy ilyen díjra érdemes.

Dr. Morvai Gábor:

Rendben, de elég indok-e ez ahhoz, hogy őt kizárjuk a felterjesztésre jogosultak közül?

Mester József:

Például mondjuk, hogy az én nagypapám a háborúban megmentett 200 embert. Lehet nem tudja azt senki, nekem otthon van egy levélben, és kapott érte egy katonai elismerést valamikor régen, de ott volt a fiókban, most találták meg, most derült ki.

Dr. Morvai Gábor:

Szerintem inkább az a kérdés, hogy önmagában az a tény, hogy hozzátartozó, elegendő indok-e ahhoz, hogy az illetőt kizárjuk a jelölésre jogosultak közül?

Varga Imre:

Én megint a gyakorlatot mondanám. Legalább 5 alkalommal történt már az meg, hogy volt egy szándék valaki részéről, hogy díjat kapjon valaki, egy személy. Ez akár a döntéshozó részéről, akár bizottsági tag részéről vagy egy szervezet részéről történt és nem voltak adatok, mert egy kellő, normálisan megfogalmazott, elegáns dolgot kell letenni, amiben javasoljuk. Ekkor jöttek hozzám, hogy én sokat tudok róla, segítek már, és akkor mit gondoltok, hogy történt? Elmondta, leírta, hogy rokon, gyerek, feleség. Adatokat kértem, megfogalmaztam, és aki elő akarta terjeszteni vagy javasolni akarta, az megtette.

Mester József:

Ez alapján ha kizárjuk a hozzátartozót, ezzel azt érjük el, hogy a hozzátartó keresni fog egy embert, aki aláírja. Tehát ha én most a nagypapámat szeretném előterjeszteni, akkor szólok mondjuk Bálintnak, mert ő is ismerte a nagypapámat, hogy én megírtam az egészet, ő legfeljebb átfogalmazza és akkor ő adja be helyettem. Tehát akkor ezzel csak azt érjük el, hogy nem a közvetlen családtag fogja beadni, hanem valakit meg fognak rá kérni.

Nagy Bálint László:

Az odaítélés menetéről, vagy a tárgyalás menetéről az elmúlt években a bizottság nem nagyon jutott információkhoz, amit én nagyon fájlaltam, mert régen úgy volt a metódus, hogy a beérkezett javaslatokat a szakbizottságok annak a szakterületnek a mentén megtárgyalták. Például én most a sport díjazottal, mint a bizottság külsős tagja és nem képviselő-testületi tag, csak az ünnepségen szembesültem, hogy ki kapta, pedig lett volna esetleg hozzá egy-két információ, de nem csak a sporttal vagyok így, a kultúrával is. Én szeretném, ha visszakapná a bizottság azt a jogosultságát, legalábbis tárgyalási szinten, hogy a saját szakterületéhez tartozó kitüntetésekkel véleményezhesse, mert nagyon-nagyon kellemetlen helyzetet idéz elő, amikor az embernek vannak olyan információi, pro és kontra érvelhetne mellette vagy ellene, és nem tudja megtenni, hiába vagyunk tagjai a bizottságnak.

Szoboszlai Lilla:

Mivel az utóbbi időben már bizottság nem tárgyalta, így most a rendeletben ez nem szerepel, de a bizottság elnöke javasolhatja, hogy visszakerüljön.

Mester József:

Én teljesen egyetértek ezzel, tudnék rá példát is mondani, de nem akarok.

Nagy Bálint László:

Én emlékszem, hogy azért annak idején elég kemény viták voltak a bizottságban ezekkel kapcsolatban, és bizony volt, hogy meggyőztük egymást. Mondok egy példát, most a sport területén két olyan ember ül itt külsős bizottsági tagi pozícióban, akik azért eléggé benne vagyunk a sportügyekben, mondjuk úgy 30 évre visszamenőleg, és jobban átlátjuk azt, mint a képviselők, akiknek tiszteletben tartom a tudását, rátermettségét, meg az ambícióját, de ugyanez van mondjuk egy egészségügyi bizottságnál is. Az egészségügyi bizottságba azért kerülnek be olyan külső szakértők, akik hozzá tudnának tenni a döntéshez. Én mindenképpen szeretném, ha a testületi ülésen elnök úr tolmácsolná ezeket a gondolatokat.

Mester József:

Igazából pont ez a bizottság talán, amely a legjobban kimarad ebből a történetből, hiszen az egészségügyi bizottság rendszerint hozza a maga jelöltjét.

Biró Anita:

A Kenézy Gyula Díjra a javaslatok általában a JEC-ből érkeznek, tehát az egy szakmai javaslat szokott lenni. Most ugye idén volt először Fekete László Díj, ott azért az elég egyértelmű volt, hogy ki fogja kapni, és az én fejemben már az elkövetkező 5 évre megvan, hogy ki fogja kapni. Aztán majd meglátjuk, hogy ki jelöl majd kiket. De az meg egy újdonság, hiszen annyira fel van gyűlve a szociális tevékenységben elismerésre javasoltak köre, hogy azért ott van jelölt jócskán.

Szoboszlai Lilla:

De ők javasoltak, nem megtárgyalták, az nem ugyanaz.

Mester József:

Ez igaz, de ettől függetlenül azért kevésbé mondanám azt, hogy egy onnan érkezett javaslatot ne támogatna a képviselő-testület. De tudok olyan példát is mondani, hogy a mezőgazdasági díjnál mindig az van, hogy az onnan jön, és nekünk nincs közünk hozzá, míg egy sportdíj esetében minden bizottsági elnök vagy képviselő úgy érvel, mintha nekik ugyanolyan joguk lenne bíraskodni, amivel továbbra sincs baj. De mondjuk egy mezőgazdasági díjnál ott azért mi mindig háttérbe kerülünk olyan szempontból, hogy azt már úgy kapjuk és arról is döntünk vita vagy érv nélkül.

Jónás Kálmán:

Én nem tartom jó ötletnek a bizottsági ülésen ezt megtárgyalni, mert mi dönthetünk úgy, mint bizottság, hogy kapja meg ő és ő, de a testület többsége úgyis együtt fog szavazni. És az előző testületben is, meg a mostani testületben is volt olyan kitüntetésre javasolt személy, akit én egyértelműen úgy gondoltam, hogy hát az nem lehet kérdés, hogy ő megkapja és rajtam kívül senki sem szavazott rá. Nem látom értelmét annak, hogy most másfél órán keresztül vitatkozzunk, hiszen ha a frakcióban döntés születik, akkor őt fogják az ülésen is támogatni.

Mester József:

De a bizottságnak eddig sem volt döntési joga semmiben, csak javaslata, javaslata meg lehet.

Nagy Bálint László:

Én sem azt mondom, hogy mi fogjuk eldönteni, úgyis a képviselő-testület fogja a végső döntést meghozni, de egy vita során esetleg érveket tudnánk felhozni.

Jónás Kálmán:

De nincs vita.

Nagy Bálint László:

Hadd mondjak egy példát. A város sportjáért kitüntetésnél szerintem nagyon fontos az az aspektus, hogy az most valakinek a személyes sportsikere, vagy a városért dolgozott-e valaki. Tehát például ha most Tamáséknál lenne egy nagyon sikeres karatéka, aki mondjuk Európa bajnokságot nyer, az önmagában is megérheti azt, hogy Hüse Károly Díjat kapjon, de mondjuk a vezetőjük, aki 30 éve minden héten többször odamegy, edzést tart és sportembereket nevel, az egy sokkal komolyabb aspektus. Egyébként az is a címe az előterjesztésnek, hogy „Hajdúszoboszló város sportjáért”, nem Hajdúszoboszló sportolóinak van ez meghirdetve. Ennek alapján nálam a mostani díjazott nem nyert volna szavazatot annak ellenére, hogy le a kalappal a teljesítménye előtt.

Jónás Kálmán:

Rendben, de akkor az a jó megoldás, hogy megkérd a frakciót, hogy szeretnél ezen az ülésen részt venni. Sokkal több értelmét látom, mint hogy itt másfél órát beszélgessünk róla, engem meggyőzől és én megszavazom, de a többiek nem.

Nagy Bálint László:

Én értem, de erről szól a demokrácia. Az meg a másik dolog, hogy minél több embernek a véleménye jelenjen meg a döntésben.

Dr. Morvai Gábor:

Én maximálisan egyetértek Jónás képviselő úrral. Ez egy szenzitív, személyi kérdés. Zárt ülésen tárgyalná a bizottság is, ha úgy lenne, illetve a képviselő-testület is. De ti is tudjátok azt, hogy azért nagyon nehéz ezeket az információkat, amik itt elhangoznak, főleg egy ilyen érzékeny kérdésben, tökéletesen és hermetikusan elzárni. És ha ez nem történik meg, abból viszont olyan személyes sérelmek keletkezhetnek, amelyek reparálhatatlanok. Én azt gondolom, hogy ennek az eddigi koncepciónak, nevezetesen, hogy zárt ülésen dönt a képviselő-testület, ez az egyik legfontosabb érve és nem az, hogy a bizottságoknak ne legyen beleszólási lehetősége. Hozzáteszem egyébként, hogy a bizottsági döntések nyilvánosak, magát a tárgyalást lehet zártan kezelni. Lehet olyan, hogy akár két bizottság is megtárgyal és javasol egy jelöltet, és aztán a képviselő-testület pedig máshogy dönt. Én ezt nagyon megfontolnám. Nyilván nagyon demokratikus és szép gondolat, hogy az, aki jártassággal és szaktudással rendelkezik az adott területen, az tudjon hozzászólni, de ez pedig a másik oldala. Én azt gondolom, hogy ezzel károkat is lehet okozni.

Mester József:

Én egyetértek ezzel, főleg ha megfordítom, hogy mi van akkor, amikor a bizottság nem javasolja a jelöltet, majd az mégis meg lesz szavazva, és ez nyilvánosságra kerül. Tehát az úgy erős, hogy a sport bizottság nem javasol egy sportolót, és a képviselő-testület mégis megszavazza.

Dr. Morvai Gábor:

És legkésőbb a döntés nyilvánossága kerülésekor, szeptember 2-án a bizottsági jegyzőkönyv is ismertté válik, és ott lesz az ellentmondás a bizottsági jegyzőkönyv és a testületi jegyzőkönyv között.

Varga Imre:

Egy konkrét példa. Korábban ugye hangsúlyos volt a bizottság szerepe, ebben nem biztos, hogy kellene. Történt egyszer, hogy beadták a felterjesztést és a jelölt hátradőlt. A bizottság úgy döntött, hogy támogatja, a testületi ülésen viszont szóba sem került.

Nagy Bálint László:

Amit Imre elmondott, az is alátámasztja azt, hogy a képviselő-testület döntésében sokkal jobban megjelenik a politika, a szakmai döntés pedig mindig is a bizottságnál volt kereshető. Én most nem a képviselők ellen beszélek, mert én is voltam 8 évig képviselő, de ott már politikai és egyéb személyes dolgok is játszanak. Na most innentől kezdve, amiről itt beszélünk, meg amit jegyző úr is említett, az éppen ellent mond neki, mert itt a bizottságban pontosan a szakmaiságnak kellene megjelennie, és általában meg is szokott jelenni.

Varga Imre:

A bizottságban előfordulhat, hogy egy szakember sincs.

Nagy Bálint László:

Persze, de engem nagyon bántott a múltkori szeptember 2-i kitüntetések kapcsán, de már tavaly is, hogy a bizottságban mi erről nem tudunk. A diszkréciónk ugyanúgy meglenne, hiszen mi is esküt teszünk, tehát nyilván nem hazamegyek és facebook posztot fogok arról írni, vagy az iskolában elmesélem, hogy na ezt meg azt fölterjesztették. Szerintem a demokrácia alapelveinek az abszolút ellentmond, hogy csak az a tizenkét ember dönti el ezt a kérdést, hiszen azért vannak a szakbizottságok. Az egy nagyon fontos dolog lenne, hogy ez változzon, kerüljön vissza ez a döntés.

Mester József:

Van attól sokkal rosszabb is, minthogy egy díjat szavaz meg az a tizenkét ember, akikből lehet, hogy egyiknek sincs kompetenciája az ügyben. Amikor egy fürdő igazgatót választ például, vagy egy városgazda igazgatót.

Szoboszlai Lilla:

Annyit szeretnék mondani, hogy én, mint ügyintéző egyetértek Bálinttal, hogy a demokráciát erősíti, ha a bizottság megtárgyalja, pláne a szakmai bizottság. Csak az utóbbi időben ültem a testületi ülésen, amikor erről döntött a testület, és egy szót nem szólnak. Senkin nem vitatkoznak, csak nyomják a gombot. Van egy testületi döntés, és az, hogy a bizottság hogy döntött, lényegtelen.

Jónás Kálmán:

Én most a két képviselőtársamhoz fordulok, hogyha megtennétek azt, hogy azokat az embereket, akiket ti delegáltatok a bizottságba, elhívjátok a frakció ülésre és ott elmondják a véleményüket. Ezt én sokkal hasznosabbnak tartanám, mint azt, hogy ezt bizottsági ülésen tárgyaljuk. Arra a frakció ülésre, amin beszéltek, mert az világosan látszott, hogy egyszerre szavaztok, megtartjátok, nagyon-nagyon ritka volt, hogy kiszavazott valaki - gondolom személyes okokból - a frakcióból, de azért akit ti eldöntötök, az megkapja a városi kitüntetést.

Mester József:

Én egyébként biztosan tartanék bármelyik polgármester helyében néha egy kis testületi ülést is, ahol az összes képviselőt behívnám bizonyos fajsúlyú döntéseknél, és ott vitatnám meg a kérdéseket.

Nagy Bálint László:

Jogilag ingoványos ez, hiszen ez egy informális testületi ülés.

Mester József:

Rengeteg olyan döntés van, amikor föl van dobva maga az előterjesztés, nem beszélünk róla, csak szavazunk. És van, aki mondjuk azért szavaz eltérően, mert vagy kevés az információja, vagy a másikkal nem egy ideológiát követve direktben nem szavaz. Rengeteg olyan dolog van, amit meg lehetne beszélni úgy, hogy ő is lehet, hogy igent mondana, vagy mi is nemet mondanánk. De egy testületi ülésen, amikor érvelnek és már nagyon sok kérdésben az ember úgy ül le, hogy tudja a választ, hogy mit fog nyomni, és már nem fogja hagyni magát csak azért sem. Tehát sok esetben van az, hogy lehet, hogy jobb döntés születne akkor, hogyha ezt előtte megvitátnánk. De erre nagyon jó példa a múltkori testületi ülés, amikor oda is írtam, hogy nem született egyetlen egy nemleges válasz sem.

Nagy Bálint László:

Abban az időben, amikor én voltam képviselő, a bizottságoknak egyébként is nagyobb volt a szerepe. Sokkal népesebbek voltak, például a kulturális, sport bizottságnak - aminek én voltam az elnöke - hét tagja volt, négy képviselő, három külsős. És külön volt egy oktatási bizottság, ami kilenc tagú volt, öt képviselő, négy külsős. Ott egy oktatási bizottságon nagyon komoly viták mentek, például egy költségvetési időszakban. Most tulajdonképpen a bizottságok vissza lettek nyírva, sőt, ez a két bizottság pedig össze lett vonva.

Szoboszlai Lilla:

Hát mert elkerültek az iskolák.

Nagy Bálint László:

Rendben, hogy elkerültek az iskolák, de ugyanakkor annak azért van egy üzenete, hogy az oktatáshoz hogy állunk hozzá, mert azért csak ott van a 8 óvoda, meg az iskolák helyileg csak itt vannak Hajdúszoboszlón.

Varga Imre:

Az, hogy nincsenek, annak nem innen megy az üzenete. Az egy állami intézkedés volt, azt egy törvény határozta meg, onnan jött az üzenet. A bizottságok megnyirbálása egy következmény volt.

Nagy Bálint László:

Én értem, hogy kiüresítették a bizottságokat, mi meg még teszünk is rá, mert ti azt gondoljátok képviselők, hogy nálatok van a bölcsék köve, de nincs nálatok. Én is voltam képviselő és akkor én is azt gondoltam, hogy nekem aztán mindenre van rálátásom, de nincs, még egy huszonezres városban sem. És amiket ti forszíroztok, azok informális ülések.

Jónás Kálmán:

De ott fog eldőlni és ott meggyőzheted őket.

Nagy Bálint László:

De egyébként az a menete a képviselő-testületi döntésnek, hogy először a bizottságok hoznak egy szakmai döntést, vagy próbálnak szakmai döntést hozni, és majd utána erre jön egy testületi döntés. És akkor még mi vonjuk ki a szelet a vitorlából azzal, hogy már eleve meg se adunk a lehetőséget, hogy a bizottság tárgyalja ezeket?

Jónás Kálmán:

De nincs értelme, nincs így értelme. Világosan látszik, hogy az én értékrendem szerint most is volt olyan, akiről azt hittem, hogy megkapja és mégsem. De nem erről van szó, itt a frakció dönt. Hogyha te elmész arra a frakció ülése, és elmondod ott a véleményedet, azt tökéletesen megértem és elfogadom.

Nagy Bálint László:

Jó, de te most erről az egyedi mostani helyzetről beszélsz, én meg általánosságban. Lehet, hogy a következő testületben, mondjuk 10 darab ellenzéki fog ülni, és akkor én hol máshol tudnám elmondani az érveimet? Vagy ha te nem lennél képviselő, csak itt a bizottságban tudnád a saját értékrendedet megfogalmazni.

Jónás Kálmán:

Korábban is nagyon sokszor előfordult, hogy a frakció és az én véleményem nem esett egybe, akkor a bizottságban miért beszéljünk erről?

Nagy Bálint László:

Én továbbra is azt kérném az elnök úrtól, hogy a testületi ülésen vesse föl, hogy a bizottságok a saját hatáskörükbe tartozó kitüntetések legalább tárgyalási szinten vitassák meg.

Dr. Morvai Gábor:

Az előterjesztés most nem megy testületre.

Nagy Bálint László:

Még most nem, de majd, ha megy.

Dr. Morvai Gábor:

Ezt akkor kell elnök úrnak felvetnie, hogyha a bizottság megszavazza. Elnök úr a bizottság döntését fogja majd elmondani a testület részére.

Nagy Bálint László:

Akkor azt mondom, hogy ez egy módosító indítvány, szavazzunk erről, hogy ez kerüljön bele. Ha nem szavazzuk meg, mert elképzelhető, hogy csak én egyedül fogom megszavazni, akkor meg pusztába kiáltott szó volt, amit elmondtam.

Mester József:

Én még ezt sem mondanám. Nyugodtan mondhatom a testületi ülésen, hogy bizottsági ülésen felmerült, bár nem többségben, egy ilyen kérdés. Én ezt nyugodtan elmondhatom, nem kell, hogy megszavazza a többség.

Biró Anita:

A bizottsági vélemény az a szavazással kerek. Meg kellene szavaztatnod.

Mester József:

Ez egy bizottságon felmerült kérdés. Nem azt mondtam, hogy a bizottság kérése. Ha megszavazzuk, akkor viszont a bizottság kérése lesz. Szavazzunk arról, amit Bálint kér.

Dr. Morvai Gábor:

Mely díjak esetében?

Mester József:

A ránk vonatkozó díjak, a kulturális, a sport és a nevelési.

Dr. Morvai Gábor:

Összefoglalva a kulturális, oktatási és sport tárgyú díjak tekintetében ki kell kérni a Kulturális, Nevelés és Sport Bizottság véleményét.

Szoboszlai Lilla:

Valamit vannak az általános díjak. A Hajdúszoboszló Város Díszpolgára és a Hajdúszoboszló Városért kitüntetés, azt pedig minden bizottság.

Dr. Morvai Gábor:

Viszont akkor a többi díj esetében is minden bizottságnál kell, mert ez így nem igazságos.

Szoboszlai Lilla:

Régen így volt, hogy a fő díjak esetében minden bizottság, a többi díj esetében pedig a szakmai.

Szabó Tamás:

Úgy lehetne középre menni, hogy a legközelebbi testületi ülésen ezt fölvetné elnök úr, hogy szó volt erről a mi bizottsági ülésünkön és a testület támogatja-e, hogy esetleg a bizottságokhoz ez lejjön.

Dr. Morvai Gábor:

A testület elé mi egy rendeletet akarunk vinni.

Nagy Bálint László:

Azt viszont végképpen nem akarom, hogy az egész rendelet-tervezet módosítását elutasítsák emiatt. Így visszavonom az indítványom.

Szoboszlai Lilla:

Viszont kérem, arról is szavazzon a bizottság, hogy a hozzátartozó tehet-e javaslatot.

Mester József:

Igen, azt én felvetem, hogy maradjon úgy, ahogyan eddig is volt, hogy hozzátartozó is tehessen javaslatot.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság a módosító javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„85/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága javasolja, hogy a rendelet-tervezetbe kerüljön bele, hogy hozzátartozó is jelölhesse a közeli hozzátartozóját városi kítüntetésre.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Mester József:

Kérem, az egységes rendelet-tervezetről is szavazzunk.

A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot 5 igen (Mester József, Biró Anita, Jónás Kálmán, Nagy Bálint László, Szabó Tamás), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„86/2025. (XI. 10.) KNSB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

Felelős: Jegyző

Határidő: a soron következő testületi ülés

Bejelentések, tájékoztatók

Varga Imre:

Korábban a bizottsági ülésen felmerült a dízsírhellyel kapcsolatos dolog. Az Olvasókör segítségével Balázs Endre sírhelyének a megváltója előkerült Münchenből, el is jött Hajdúszoboszlóra. Gyakorlatilag az a közös megegyezés született, hogy készül egy kopjafa Galánfi András közreműködésével. Nem ő készíti a kopjafát, hanem az a mesterember, aki a Harangház kapcsán segédkezett neki. Aki készíti a kopjafát, ő köt egy megbízási szerződést a Városgazdálkodási Részvénytársasággal és az ezévből dízsírhelyre odaítélt pénzből az a kopjafa szépen el fog készülni. Ezzel tulajdonképpen az a rész, amit vállaltunk, az megvalósul. Az örökös ezzel egyetértett, hiszen nyilván nem tud mindig idejönni rendbe tenni a sírt. Ő mondta, hogy még azt is el tudja képzelni, hogy valamiféle továbblépés történjen itt Hajdúszoboszlón. Azt mondta, hogy ő még akár 2-3 millió forinttal hozzájárulna ahhoz, hogy egy bronz emléktábla vagy egy mellszobor szülessen. Nem tudom mennyire emlékeztek rá, hogy csináltattunk Pávainak egy mellszobrot, ami ott volt a Szent István Parkban. A szobor nemrégiben bekerült a fürdőbe.

Jónás Kálmán:

„Zs” vagy „s”?

Varga Imre:

Erre megmondom őszintén nem kérdeztem rá, de ahogy a gyászjelentésben szerepel.

Jónás Kálmán:

Én a gyászjelentésben szereplő „s”-es változatot tudom elfogadni.

Varga Imre:

Az az utolsó hivatalos papír. De ezt az örököstől majd meg fogjuk kérdeni.

Mester József:

Mindenképpen támogatnák szerintem bizottsági szinten is, hogy valahova kerüljön ki róla valami említés, akár egy emléktábla vagy bármi.

Varga Imre:

Ez egy hosszabb távú dolog, csak megemlítettem, hogy készséggel áll hozzá az örökös. Nagyon örült neki, értékelte és ő mondta, hogy akár 2-3 millió forinttal hozzá tudna ehhez járulni. A mi dolgunk pedig, amit elvállaltunk, az rendeződött.

Mester József:

Ha egyszer nagyon sok pénzünk lesz, akkor azt is tudnám támogatni, hogy minden olyan utca elején, amely valamilyen történelmi személyiségről vagy neves emberről van elnevezve, oda állítsunk egy táblát arról, hogy ki is volt ő valójában. Ezt a Kossuth utcától kezdve a Koch Róbert utcáig, mert a kulturális szegénységünk az odáig tart, hogy nem tudjuk, hogy kiről is van elnevezve az az utca.

Biró Anita:

A MOL Nyugdíjas Klubban a vezető szokott ilyen sétákat csinálni a városban. Kijelöl egy részt, elindulnak körbe és elmondja, hogy éppen ahol járnak az kiről van elnevezve, milyen neves esemény történt ott.

Jónás Kálmán:

Nem tudom tudjátok-e, hogy Pávai emléktábla van egyébként a Pávai utcán, csak nagyon-nagyon sokan nem tudják, hogy hol. Angyal Petiéknak a házában van egész konkrétan.

Mester József:

Ott lakott Pávai, vagy ott volt valami, ahol a ház van?

Jónás Kálmán:

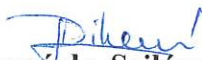
Az apjának voltak tárgyi emlékei Pávairól és ott van egy emléktábla is.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülést 15⁰³ órakor bezárta.



Mester József
bizottsági elnök

K.m.f.



Dihenne dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

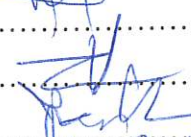


Biró Anita
bizottsági elnökhelyettes

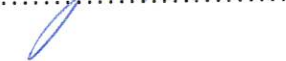
JELLENLÉTI ÍV
Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság
2025. november 10.

Bizottsági tagok:

1. Mester József (elnök)
2. Biró Anita
3. Jónás Kálmán
4. Nagy Bálint László
5. Szabó Tamás


.....

.....

.....

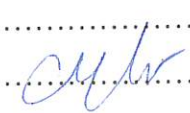
.....

.....

Meghívottak:

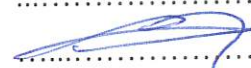
- Czeplédi Gyula polgármester
- Majoros Petronella alpolgármester
- Dr. Kovács Gergely alpolgármester
- Dr. Morvai Gábor jegyző
- Dr. Sléder Tamás aljegyző
- Kovács Zoltán főosztályvezető
- Matyasovszki Dávid kabinetvezető
- Bárdos Ilona osztályvezető
- Dr. Biró Anett osztályvezető
- Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- Varga Imre tanácsadó
- Bánhegyi Zoltán HVTV igazgató
- Borsi Csaba KMVMKK igazgató
- Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató
- Nagy Marianna Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgató
- Nyéki István Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgató

.....

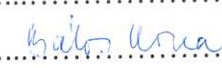
.....


.....

.....

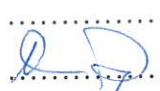

.....

.....


.....

.....

.....


.....

.....


.....

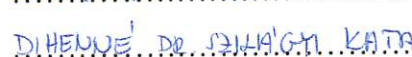
.....


.....

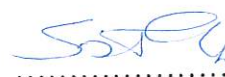
.....

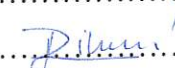
További jelenlévők:


.....


.....

.....


.....


.....

.....

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 355 3223, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály*
Dihenné dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyikata@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/31149-1/2025

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Kulturális, Nevelési és Sport Bizottsága következő
ülését

2025. november 10-én (hétfő) 14.00 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről (8. számú testületi előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető
2. Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről (18. számú testületi előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Képviselő-testületi napirendben nem szereplő, csak bizottsági anyag:

3. Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. november 07.

Üdvözlettel:

Mester József s.k.
Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság elnöke