

LÁTTA:



DR. MORVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JOGI, IGAZGATÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA,
2025. NOVEMBER 13. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. NOVEMBER 13.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2025. november 13. 9⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

67/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

1. Előterjesztés a VII. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására

68/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

69/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

3. Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására

70/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

4. Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről

71/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

5. Előterjesztés energiaközösség létrehozásával kapcsolatosan

72/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

73/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

6. Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről

74/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

7. Előterjesztés a 3537. hrsz.-ú út tulajdonba vételéről

75/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

8. Előterjesztés a polgármester 2025. évi jutalmazására

76/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

9. Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására

77/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsági tagok:** Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető, dr. Biró Anett osztályvezető, Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető, Szoboszlai Lilla személyügyi referens
- **További jelenlévők:** Vámosi Gábor Lener Nonprofit Kft. képviselője
- **jegyzőkönyvvezető:** Dihenné dr. Szilágyi Kata

Kocsis Róbert:

Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Dr. Nagy Gábor ügyvéd úr az előzetes várakozásokkal szemben sem tud részt venni a bizottsági ülésen. A bizottsági meghívó kiment mindenki számára. Jegyző úr annyi módosítást kért tőlünk, hogy az 1. napirendi pontot, *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról*, most ne tárgyaljuk, egy később időpontba kerül újra a bizottság elé. Az összes többit viszont tárgyaljuk. Aki ezzel elfogadja a napirendet, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a módosított napirendi javaslatot 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„67/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. *Előterjesztés a VII. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására (5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető
2. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról (6. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
3. *Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására (7. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Bárdos Ilona osztályvezető
4. *Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről (8. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető
5. *Előterjesztés energiaközösség létrehozásával kapcsolatosan (12. számú testületi előterjesztés)*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi

- 6. Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről (18. számú testületi előterjesztés)***

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

- 7. Előterjesztés a 3537. hrsz.-ú út tulajdonba vételéről (23. számú testületi előterjesztés)***

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

- 8. Előterjesztés a polgármester 2025. évi jutalmazására (26. számú testületi előterjesztés)***

Előterjesztő: Kocsis Róbert bizottsági elnök

Képviselő-testületi napirendben nem szereplő, csak bizottsági anyag:

- 9. Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására***

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatainak ellátására

Kocsis Róbert:

Az első napirendi pont előterjesztés a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatainak ellátására. Előterjesztő Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Schmiedtné Mónus Erika:

Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Szeretném elmondani, hogy az OKFŐ idő közben megküldte a véleményét, miszerint nincs akadálya a szerződés megkötésének. Valamint szeretném elmondani, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta azt.

Kocsis Róbert:

Annyit jegyeznek még meg, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén meghallgattuk a jelöltet is, szerintem nagyon jó benyomást tett. Külön előnye a pályázónak, hogy helyi, és az is előny szerintem, hogy infektológus végzettséggel bír. Azért a közelmúlt eseményei bizonyították azt, hogy egy ilyen szakismerettel bíró orvos a várost jól szolgálná, különösen úgy, hogyha még háziorvos is.

Dr. Morvai Gábor:

A tisztelt bizottságnak szeretném elmondani, hogy az előszerződés megkötését követően van lehetőség a praxisengedély megszerzésére irányuló eljárás megindítására. Hogyha megvan a praxisengedély, akkor lehet feladatátallatási szerződést kötni. A feladatátallatási szerződés részletszabályait külön jogszabály rögzíti, tehát annak megfelelően tud szerződni az önkormányzat majd a feladatellátóval. Az előterjesztésben található határozati javaslat felhatalmazza a

polgármestert, hogyha ez az eljárás rendben lezajlik, akkor a feladatáttételi szerződést megkösse az önkormányzat nevében. Így ez nem kerül újra a képviselő-testület elé.

Kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„68/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatainak ellátására irányuló előterjesztés határozati javaslatának elfogadását az alábbiak szerint:

- 1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjogának elidegenítésére jogosult Gulyás Csillag Virág Hajdúszoboszló város VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettséggel rendelkező praxisát értékesíteni kívánja Dr. Takács Viktória általános orvos, infektológus szakorvos (pecsét száma: 79169, a továbbiakban: ellátó orvos) részére.***
- 2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy Dr. Takács Viktória személyét elfogadja és vele a Hajdúszoboszló VII. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladatok jövőbeni ellátása érdekében - az előterjesztés 2. sz. mellékletének megfelelő, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján - előszerződést köt.***
- 3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a végleges feladat-ellátási szerződés megkötésének feltétele, hogy ellátó orvos praxisengedélyt kapjon és minden hatályos jogszabályi feltételnek megfeleljen a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséhez.***
- 4. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátása érdekében a feladat-ellátási előszerződés (határozat 1. melléklete) aláírására, illetve a jegyzőt az előszerződés ellenjegyzésére.***
- 5. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szükséges feltételek teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátása érdekében a végleges feladat-ellátási szerződés aláírására, illetve a jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.***

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. november 13.”

2. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

Kocsis Róbert:

A második napirendi pont előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról. Kérdezem aljegyző urat, hogy van-e ehhez a témához kiegészítése?

Dr. Sléder Tamás:

Köszönöm szépen elnök úr, kiegészítés nincs. Csak annyit tájékoztatásként, hogy a tegnapi napon a turisztikai bizottság illetve a pénzügyi, gazdasági bizottság is támogatta a rendeletmódosítást.

Kocsis Róbert:

Akkor, ha jól értem, ez az 50 forintos emelés lép életbe a javaslat szerint.

Dr. Morvai Gábor:

Külterületen pedig a 25 forintos emelés.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„69/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

3. napirend

Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására

Kocsis Róbert:

A harmadik napirendi pont előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Kovács Zoltán:

A tegnapi napon a pénzügyi és gazdasági bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„70/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

4. napirend

Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről

Kocsis Róbert:

Negyedik napirendi pont tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről. Ez a háromnegyed évi beszámoló gyakorlatilag, kérdezem Kovács Zoltánt, hogy van-e kiegészítése?

Kovács Zoltán:

Eddig minden bizottság megtárgyalta, a kulturális, a szociális, a városfejlesztési, a pénzügyi, a turisztikai bizottság is, egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„71/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés első 9 hónap végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vegye. Kérje fel valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az év további részében is a takarékos gazdálkodás elveinek figyelembevételével járjanak el.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

5. napirend

Előterjesztés energiaközösség létrehozásával kapcsolatosan

Kocsis Róbert:

Az ötödik napirendi pont előterjesztés energiaközösség létrehozásával kapcsolatosan. Előterjesztő Szilágyiné Pál Gyöngyi, kérdezem hogy van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi:

Igen, köszönöm szépen! Tisztelt bizottság! A Városterjesztési és Műszaki, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mind a két bizottság a második határozati javaslatot támogatta.

Kocsis Róbert:

Elnézést kérek, nem köszöntöttem Vámosi Gábor urat, aki megtisztelte a bizottságunkat a jelenlétével. Megadom a lehetőséget, hogyha van hozzáfűzni valója, akkor azt megtegye.

Vámosi Gábor:

Köszönöm szépen! Az önkormányzattal kötött szerződés alapján még az Energiaügynökséggel elkészült ez az előkészítő anyag, amiben a szerzést megkötöttük az energiaközösség létrehozására és az erre vonatkozó javaslatlétételekre. Ahogyan az anyagban is meg van fogalmazva, első lépés lenne egy nonprofit kft létrehozása, melynek egy alpműködési elvét vázoltuk fel. Az elmúlt két bizottsági ülésen, a városfejlesztési és pénzügyi bizottsági ülésen teljesen érthetően az a megállapodás született, hogy türelemmel kell lenni és meg kell várni, még ez a jogszabályi környezet stabilizálá teszi az energiaközösségek működését, amely jelenleg még alakulóban van, illetve a kialakítása folyamatban van. Ígéretet tettem az elmúlt két bizottságban, hogy ezen jogszabályi környezet változását jelzem, hiszen szakmai kapcsolatban vagyok a minisztériummal illetve a MEKH-kel. Erre vonatkozóan lehetőség szerint rövid idő belül tudok készíteni egy anyagot, hogy a jogszabályi környezetváltozás hogyan fog a következő időszakban alakulni, ami az energiaközösségek létrehozását, azoknak a működtetését stabilizálja, és jogilag is megalapozottá teszi. Felmerült kérdésként, hogy ebből az önkormányzatnak milyen előnyei, hátrányai származnak? Nyilván itt az előnyökre vonatkozóan én azt az innovatív gondolkodásmódot emeltem ki, hogy azért nem elterjed még az energiaközösségeknek a működése illetve a létrehozása. Ebben a pillanatban 8 bejegyzett energiaközösség van. A gondolkodásban segíthet majd a következő egy évben, a DIMOP pályázat, melynek elnyeréséhez gratulálok az önkormányzatnak. Ez azért lényeges, hiszen létrejön egy olyan mérőeszközhálózat, egy olyan rendszer, ami az önkormányzati ingatlanoknak az energiatermelését és az energiafelhasználásának adatait szinte percre pontosan fogja tudni monitoringozni. Ez azért fontos, mert a jól működő energiaközösségeknek az az alapja, hogy a közösségben részt vevő intézményeknek a fogyasztási tervei és adatai pontosan monitoringozva legyenek. A DIMOP pályázat jövőre fog megvalósulni, és ezért is megértem azt az óvatosságot, amit az önkormányzat, illetve a bizottságok tanúsítanak. Egy stabil jogszabályi környezetben megvalósult energiamenedzsment rendszer esetén nyilván biztonságosabbnak érezheti az önkormányzat.

Jónás Kálmán:

Amikor olvastam az anyagot, én az első határozati javaslatot gondoltam, hogy el fogjuk fogadni, mert úgy gondolom, hogy nem kellene ezzel várni. Ezek szerint a jogszabályi háttér hiánya nem hátráltatta azt a 8 energiaközösséget, amelyek már jelen pillanatban vannak Magyarországon. Így nem értem, hogy nekünk miért kellene erre várnunk.

Kocsis Róbert:

Mert csak 8 van.

Jónás Kálmán:

Rendben, de ha már 8 működik, akkor valahogy csak megcsinálták azt a jogszabályi háttérrel, ami engedélyezi ezeknek a működését.

Dr. Kerekes László:

Ha jól tudom, akkor már a választások előtt, múlt év januárjában szó volt az energiaközösségeknek a létrehozásáról. Azóta eltelt már lassan két év és még mindig nem sikerült a jogszabályi környezetet rendezni. Tehát én megértem azt, hogy inkább a kivárá mellett döntenék.

Jónás Kálmán:

Egy véleményyt kérhetnénk azért?

Vámosi Gábor:

Igen, tehát az energiaközösségeknek csináltunk egy szövetséget, ez az úgynevezett MERSZ szövetség, melynek az a célja, hogy ezeket az energiaközösségeket, illetve az energiaközösségekben gondolkozókat összehozza, és közös javaslatlétélt tegyen ezen jogszabályi környezetnek a kialakítására. Ez folyamatos. Kapcsolatban vagyunk a hivatalos szervekkel, minisztériummal,

energiahivatallal, az energiaszolgáltatókkal, energiakereskedőkkel. Tehát erőteljesen az az irány, hogy ez kézzel fogható legyen, és hogy olyan környezet legyen, ami bárki számára elérhető, alkalmazható, illetve ami a működést biztonságossá teszi. Most egy alulról jövő kezdeményezésnek mondhatnám azt, ami zajlik, tehát az energiahivatal megvárja azt, hogy ez a 8 energiaközösség létrehozzon egy egységes konszenzust, és majd ezután lesz egy egységes szabályozás.

Jónás Kálmán:

Ezek fizikailag működő energiaközösségek, tehát megvalósultak azok az energiabetáplálási, energiavételezési szabályok, tehát ezek működnek, vagy ez még csak előkészítés alatt áll?

Vámosi Gábor:

Ez nagyon érdekes, mert a 8 energiaközösség teljesen más-más struktúrával működik. Amiről lehet hallani az a bábolnai, ami konkrétan működik is. Ez egy háromszereplős energiaközösség, az önkormányzat, egy helyi naperőmű tulajdonosa illetve egy ipari létesítmény fogtak össze hárman, hogy az elszámolást illetve az energiatermelést kiegyensúlyozzák, olcsóbbá tegyék és ott működik. Fizikailag is nagyon közel vannak egymáshoz. Tehát itt egy trafóközvetben vannak, ha ezt lehet mondani, illetve ez egy három szereplős modell. De ott van például az újszentmargitai, a Tisza-menti energiaközösség, ahol 8 önkormányzat és 2 nonprofit szervezet vesz részt, ott például az energiatermelőknek, tehát az naperőmű tulajdonosoknak a bevonása rövid időn belül most fog megtörténni annak ellenére, hogy az energiaközösség egy éve már működik.

Jónás Kálmán:

Én nem tartom indokoltnak azt, hogy várjunk ezzel. Miért ne indíthatnánk el a folyamatot. Attól még, hogy elindítjuk, a jogszabályi háttér még változhat, hiszen hozhatnak olyan jogszabályokat, de előrébb lennének szerintem, ha elindítanánk.

Dr. Kerekes László:

Itt az energiaközösségben csak az önkormányzat lenne benne? Mert itt arra hoztak példát, hogy az energiaközösségben vannak külső jelentkezők. Úgy tudom, hogy amikor először esett szó erről a múlt évben, akkor úgy volt, hogy lesznek meghívva résztvevők még Hajdúszoboszlón is vagy a környékről. Erről tudunk valamit?

Kocsis Róbert:

Én azt gondolom, hogy a Fürdőnek is mindenképpen benne kellene lennie, meg a városgazdának is.

Vámosi Gábor:

Az egészen a magját a nonprofit kft. adná. Azért tettük a javaslatot, hogy az önkormányzat egyszemélyes, saját alapítású cége legyen és ő maga legyen, mint egy személyes tulajdonos, mert ez később az adminisztrációs folyamatokat leegyszerűsíti. Az energiaközösség, ami köré szerveződik, annál leírtuk, hogy várnánk a magánszemélyeket, a cégeket, az energiatermelőket, de ők nem tagjai a nonprofit kft-nek. És ott meg is fogalmaztuk a belépési szabályzatot, hogy hogy lehet ebbe belépni, hogy lehet kilépni. Kell egy olyan szervező erő, ami vagy egy egyesület lehet, vagy nonprofit kft, és ezért javasoltuk a nonprofit kft-t, mert azt az önkormányzat egy személyben is meg tudja alapítani.

Dr. Kerekes László:

Elindulásnak ez mindenképp jó.

Jónás Kálmán:

Ezt mondom. Azért kellene az egyest elfogadni, hogy a cégalapítást minden további nélkül meg tudjuk csinálni, tehát előrébb lennének mindenképpen.

Kocsis Róbert:

Ugyanakkor egyrészt ismerve az energiahivatal rugalmasságát, másrészt a törvényi háttér bizonytalanságát, én a magam részéről inkább várnék.

Jónás Kálmán:

Vannak olyan energiaközösségek, amelyek működnek. Valamilyen jogszabály alapján azért mégiscsak működnek ezek.

Kocsis Róbert:

Na ez a kérdés, hogy az a valamilyen jogszabály esetleg később hogy változik.

Jónás Kálmán:

A meglévőt már át lehet alakítani utána.

Kocsis Róbert:

De én el tudok képzelni egy olyan szituációt, hogy a jogszabályváltozás esetleg nem fog kedvezni ezen cégek működésének. Láttunk már ilyet.

Jónás Kálmán:

El kell ismernem, hogy ebben igazad van. De most tulajdonképpen itt akár két éves várakozásról is lehet szó.

Kocsis Róbert:

De kérdés, hogy két évre érdemes-e megcsinálni egy céget? Te mondtad a két évet, lehet három is. Azért nem lenne rossz, ha hosszabb távra tudnánk tervezni.

Vámosi Gábor:

Még egy információt akarok mondani, hogy korábban felmerült kérdésként kifejezetten az energiaközösségeknek pályázati lehetőség, az sem egy utolsó szempont a forrásbevonás miatt. Március közepén kiírásra kerül egy pályázat, ami 60 ezer eurónak az elnyerésére szolgál. A javaslatban úgy fogalmaztuk meg, hogy most egy minimális tartalmú üzleti tervvel lehetne létrehozni az energiaközösséget, egyeztetve az energiahivatallal. Ennek a 60 ezer eurós pályázatnak az a célja, hogy egy olyan üzleti terv létrehozását támogatja, ami már a hosszútávú, több éves működésnek az átfogó stratégiáját határozza meg. Nem döntő, csak korábbi bizottsági ülésen felmerült, hogy milyen előnyökkel járhat a létrehozása. Azonban, ha nincs meg a nonprofit kft., a pályázaton nem lehet indulni. Tehát itt egy energiahivatalhoz bejegyzett energiaközösséggel lehet ezt a pályázatot elindítani. Nyilván várható az, hogy lesznek még ilyen kiírások.

Jónás Kálmán:

Ez engem csak megerősít abban, amit gondolok, hogy ezzel nem lenne szabad várnunk, mert tényleg az Európai Unióban ez annyira bevett gyakorlat, hogy a jogharmonizáció miatt ez elkerülhetetlen, hogy ezt Magyarországon is bevezessék, míg hogyha bizonyos érdekköröket ez akár sért is. De ezt be kell vezetni, főleg, hogyha márciusban lesz erre pályázat, akkor minden lehetőségünk megvan arra, hogy megcsináljuk ezt a céget, és már induljunk ezen a pályázaton. És a 60 ezer eurós keret gondolom az egész pályázatnak a kerete, nem?

Vámosi Gábor:

Egy pályázat.

Jónás Kálmán:

Az elnyelhető egy pályázat? Hát akkor meg főleg. Tehát akkor meg nem kérdés.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés első határozati javaslatát 2 igen (Jónás Kálmán, dr. Kerekes László), 0 nem szavazat és 2 tartózkodás (Kocsis Róbert, Varga Áron) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

„72/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Hajdúszoboszló Város energiaközösségi koncepcióját és az elkészült dokumentáció megállapításait.

Továbbá nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az energiaközösség megvalósításának I. fázisa (Pilot projekt) elindításához a szükséges szakmai, jogi és pénzügyi előkészítő lépéseket megtegye, majd terjessze a Képviselő-testület elé döntés végett.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. november 13.”

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés második határozati javaslatát 2 igen (Kocsis Róbert, Varga Áron), 0 nem szavazat és 2 tartózkodás (Jónás Kálmán, dr. Kerekes László) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

„73/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vegye Hajdúszoboszló Város energiaközösségi koncepcióját és az elkészült dokumentáció megállapításait.

Tovább nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyet értsen azzal, hogy az energiaközösség létrehozásáról szóló döntést az országos jogszabályi és hatósági környezet véglegesítését követően hozza meg.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. november 13.”

6. napirend

Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről

Kocsis Róbert:

Hatodik napirendi pont előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről. Kérdezem dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezetőt, kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Biró Anett:

Köszönöm szépen, bizottsági véleményt szeretnék mondani. A pénzügyi bizottság és a kulturális bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mindkét bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kocsis Róbert:

Köszönöm szépen! Van kérdés, vélemény? Nincs. Tekintettel arra, hogy ezt azért már többször tárgyaltuk, mivel így végstádiumba került ez az előterjesztés, fölteszem szavazásra.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„74/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bocskai u. 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről szóló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

7. napirend

Előterjesztés a 3537. hrsz.-ú út tulajdonba vételéről

Kocsis Róbert:

A következő napirendi pont előterjesztés a 3537. hrsz.-ú út tulajdonba vételéről. Ugyancsak dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezetőt kérdezem, van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett:

Köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kocsis Róbert:

Én annyit hozzátennék, hogy sokáig húzódott ennek az útnak az átvétele, de úgy néz ki, hogy nincs mese, át kell, hogy vegyük, úgyhogy én is amellettt vagyok, hogy szavazzuk meg az előterjesztést.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„75/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló 3537. hrsz.-ú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozóan Hajdúszoboszló Város Önkormányzata az MNV Zrt-vel megállapodást kössön a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) feladatainak ellátása érdekében.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

8. napirend

Előterjesztés a polgármester 2025. évi jutalmazására

Kocsis Róbert:

A nyolcadik napirendi pont előterjesztés a polgármester 2025. évi jutalmazására. Itt én vagyok az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Véleménye? Ha nincs, akkor szavazzunk, aki támogatja az előterjesztést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Kocsis Róbert, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„76/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslatára úgy határozzon, hogy háromhavi alapilletményének megfelelő összegű jutalomban részesíti Czeglédi Gyula polgármestert a 2025. évben végzett eredményes munkájáért.

A Képviselő-testület a költségvetési rendelet 8. melléklet 3/ÖK során az erre a célra tervezett összegből fennmaradó részt a Gázláng pálya területén kialakításra kerülő játszótér költségeire csoportosítsa át.

Kérje fel a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. november 13.”

9. napirend

Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására

Kocsis Róbert:

Az utolsó előterjesztés csak bizottsági anyag, előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására. Itt polgármester úr az előterjesztő, távollétében valakinek van-e kiegészítése, véleménye?

Dr. Morvai Gábor:

Köszönöm szépen, tisztelt bizottság! A kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Ugye itt most azért került a bizottságok elé ez a javaslat, mert ez egy viszonylag régi helyi rendelet, és a jogalkalmazás során merültek fel kérdések, illetve alakultak ki olyan gyakorlatok, amelyek viszont a jogszabályban rögzítésre nem kerültek. Mi ezt alaposan átbeszéltük, és már egy hosszabb ideje napirenden volt az, hogy szükség lenne a rendelet módosítására, viszont technikai okokból nem tudjuk a módosítást a meglévő rendeleten átvezetni, ezért kellene egy új rendeletet alkotni. Nem arról van szó, hogy a díjakkal kapcsolatos koncepció, vagy a díjaknak a felsorolása megváltozna, tehát itt nem egy koncepcióalkotásról van szó, hanem arról, hogy a meglévő eljárásrendeket és a meglévő díjazási gyakorlatot kellene tükröznie a helyi rendeletnek is, és ez ezidáig helytel-közel volt meg, hiszen az évek során folyamatosan alakultak, folyamatosan voltak visszacsatolások. A hétfői bizottságon igazából két-három kérdés volt, amin a résztvevőknek a vélemény-különbsége megmutatkozott. Az egyik az az, hogy eddig nem mondta ki azt a rendelet,

hogy posztumusz díjat lehet adományozni, mi ezt beletettük, hiszen a gyakorlat azt mutatta, hogy a képviselő-testület élt ezzel a lehetőséggel a korábbi időszakban. Jónás képviselő úr jelezte, hogy ezt nem tartja jónak. Mi úgy gondoltuk, hogy ezt a mindenkori képviselő-testület minden esetben eldönti, de az a helyes, ha ennek a lehetősége rögzítve van a rendeletben. A másik kérdés, ami felmerült, az, hogy közeli hozzátartozó jogosult lehet-e felterjeszteni a hozzátartozóját. Ez is egy megosztó kérdés. Lilla - aki az előterjesztést is készítette - úgy gondolta, hogy ez nem szerencsés. Én azt gondolom, hogy lehetnek olyan helyzetek, amikor egy közeli hozzátartozó az, akinek a felterjesztéshez rendelkezésre állnak az információk, talán ezt nem kellene kizárni. És volt még egy kérdéskör, amivel kapcsolatban vita alakult ki. Ez pedig az, hogy kell-e véleményeznie esetlegesen a bizottságoknak a felterjesztéseket, hiszen vannak egyes szakterületeket érintő díjak. Ott alapvetően Nagy Bálint képviselte azt az álláspontot, hogy mindenképp véleményezzen, hiszen a bizottság rendelkezik azzal az esetleges szaktudással, ami mondjuk egy díjazott életmű, egy munkásság átláthatóságát, annak az értékét tudja súlyozni, és nem feltétlenül a képviselő-testület. A másik álláspont az volt, és bevallom én is ezen az állásponton vagyok, hogy nagyon nehéz ma a zárt ülésen ezeknek az ügyeknek a megtárgyalása és majd a későbbiekben ennek a tovagyrúzó hatásait kezelni, amikor megjelenik az önkormányzat honlapján egy bizottsági határozat, mivel a zárt ülés döntései nyilvánosak, amely azt is magával hozhatja, hogy az adott szakbizottság támogatott valakit egy díj tekintetében, míg a képviselő-testület döntése nemleges. Ezt azért utólag kezelni, én azt gondolom, meglehetősen nehézkes lehet. Ez talán még annál is fontosabb érv, mint hogy a szakmaiság kérdése felmerüljön. Oda futott ki végül ez a vita hétfőn, hogy Nagy Bálint visszavonta a módosító javaslatát ezzel kapcsolatban, illetve, hogy a díjak azért jelentős mértékben politikai üzeneteket is hordoznak, és nem csupán szakmai alapokon állnak, hiszen hogyha szintisztán szakmai alapon kerülne megítélésre, akkor nemhogy szakmai bizottságnak, de még akár szakértői bírálatnak is alá kellene vetni a felterjesztéseket.

Szoboszlai Lilla:

Készült a rendelet-tervezethez egy kimutatás, ami bemutatja, hogy a jelenleg érvényben lévő rendelethez képest mit szabályoz, ez az előterjesztésnek a 3. melléklete. Ha szükséges, akkor ezt tudom részletezni.

Kocsis Róbert:

Úgy gondolom nem szükséges.

Dr. Morvai Gábor:

Ebből most még nem lesz jogalkotás, hanem ha a két bizottság részéről van egy kézzelfogható összhang, akkor elkészítjük a végleges rendelt-tervezetet a következő testületi ülésre, és akkor lehet belőle egy új kitüntetési rendelet.

Kocsis Róbert:

Akkor én elmondom, hogy nekem mik a kérdéseim. Az egyik kérdésem az az, hogy látom itt a díjak sorában, és ugyan eddig is rákérdezhettem volna, de nem tettem, viszont többen figyelmeztettek rá, hogy a Fekete László díj, az miért nem Dr. Fekete László díj? Mert ugye a mártír polgármesterünk az valójában Dr. Fekete László volt, ezt mindenképpen felvetném. Nem tudom, hogy ez lehet-e módosító javaslat most itt.

Dr. Morvai Gábor:

Ennek számos oka lehet egyébként, ha megfigyeljük a művészvilágban, de máshol is látható, hogy a doktori címet sok esetben nem használják. Amikor szakmai tevékenységet végzi valaki, akkor használja a doktor tagot, de egyébként nem feltétlenül. Pávai Vajna Ferenc is doktor, mégsem használják.

Kocsis Róbert:

Engem meggyőztek ezzel. A másik pedig az, hogy van a Hajdúszoboszló kiváló tanulója elismerő díj. Én tudom, hogy eredetileg az volt a koncepció ezzel kapcsolatban, hogy azokat jutalmazzuk, akik itt tanulnak. De hozzám több olyan szülő is fordult, akinek a gyereke kiváló tanulmányi eredményekkel rendelkezik, de mondjuk Debrecenben tanul. Tudomásom szerint ezek az elismerések esetleg még plusz pontot is jelenthetnek a továbbtanulásnál.

Dr. Morvai Gábor:

Szerintem nem. Országos versenyekre, Európa bajnokságra jár plusz pont, de önkormányzati kitüntetésre nem hiszem.

Kocsis Róbert:

Ha igen, ha nem, én javasolnám mérlegelni, hogy akár csináljunk két kategóriát ebben a dologban, hogy az egyik kategória itt jár középiskolába, a másik kategória nem Hajdúszoboszlón jár középiskolába, hogyha ez kivitelezhető lehet.

Dr. Morvai Gábor:

Ha mondjuk egy kabai gyerek idejön iskolába, akkor ő kaphatna díjat nálunk?

Szoboszlai Lilla:

Nem, nem kaphat, mert nem szoboszlói.

Dr. Morvai Gábor:

Jelen álláspont szerint csak szoboszlói gyermek kaphatja, aki szoboszlói iskolába jár?

Szoboszlai Lilla:

Igen.

Kocsis Róbert:

Ez a baj. Ha Debrecenben tanuló szoboszlói gyermek Debrecenben nem kap, akkor gyakorlatilag ő, mint középiskolás eszik a lehetőségtől.

Szoboszlai Lilla:

Debrecenben lehet, hogy nincs is ilyen díj, illetve nem ismerjük az ottani feltételeket. Itt tulajdonképpen a tantestületet is díjazzuk ezzel, az iskolánknak az érdemét is elismerjük.

Kocsis Róbert:

Nagyon helyes. Én nem mondom, hogy most döntsünk erről.

Dr. Morvai Gábor:

Ezt logisztikailag kell kivitelezni, tehát hogy hogyan szedjük össze ezeket a tanulókat.

Kocsis Róbert:

Én azt gondolom, hogy nem kell összeszedni.

Szoboszlai Lilla:

Én ezt csak úgy tudom elképzelni logisztikailag, ha megküldjük a helyi iskoláknak és a tantestületnek a felhívást, hogy tehetnek javaslatot. A nem hajdúszoboszlói tantestület esetében pedig egy felhívást teszünk közzé a Facebook oldalon. Enélkül az ország összes középiskolájának meg kellene küldenünk, ami úgy gondolom nem elvárható. Volt olyan díjazott gyermek, aki 1606-os díjat kapott, nem kiváló tanulóit, és ő a Balatonnál tanult. Ezért mondom azt, hogy ott ha egy általános felhívást

közzéteszünk, az megfelelő, viszont itt már döntési jogköre lesz a testületnek, mert most tulajdonképpen automatikusan, akit javasol a tantestület, vagy az iskola, azt elfogadja. De ebben a második körben már ezt azért értékelni kell, meg rangsorolni.

Kocsis Róbert:

Akkor legyen ez a kérdés egy későbbi javaslattal kezelve jegyző úr?

Dr. Morvai Gábor:

Amit a képviselő-testület szeretne, tehát hogyha van erre szándék, akkor minden további nélkül. Mi csak ennek a komplexitását akartuk érzéltetni. Nyilván egyszerűbb, sokkal. A felhívás egyébként nem rossz, mert maximum a szülő jelzi az adott tantestületnek ezt a lehetőséget.

Kocsis Róbert:

Így van. És akkor abból a merítésből, ha most befut 4-5 jelölés, nem hiszem, hogy sokkal több, abból legfeljebb majd az illetékes bizottság hoz egy döntést.

Dr. Morvai Gábor:

Nem elvitatva, de egy olyan diák, aki nem Hajdúszoboszlóra jár középiskolában, lehet kiváló vagy akár még kiválóbb, mint bármelyik középiskolába járó gyerek, de általánosságban azok a fiatalok, akik itt járnak iskolában, azok a helyi közösségnek a tagjaivá vállálnak, adott esetben szerepelnek valamilyen versenyen, ahol egy szoboszlói iskola hírnevét öregbítik, esetleg részt vesznek valamilyen rendezvényen, amivel gazdagítják a helyi kulturális életet. Viszont ha egy diák elmegy innen, reggel 6-kor indul a buszmegállóból és este 6-kor ér haza, akkor nem biztos, hogy a városnak az életét gazdagítja.

Kocsis Róbert:

Igaza van jegyző úrnak, de én meg arra hívnám fel a figyelmet, hogyha mondjuk az a diák, aki eljár innen, és jó eredményeket ér el, öregbíti a város hírnevét és egyébként Bursa-s, akkor azzal mi a helyzet?

Dr. Morvai Gábor:

A Bursa alapvetően egy szociális ösztöndíj kategória, melynek az a célja, hogy a tanítatásnak a költségét segítse. Én nem mondom azt, hogy az én érvelésem univerzális, mert lehet olyan, aki mondjuk eljár egy másik középiskolába, de itt meg táncol, színjátszó kör tagja, ezer dolgot csinál, tehát én ezt nem állítom, én csak azt mondom, hogy ha a város szeretne diákokat kitüntetni, akkor szerintem ennek az üzenetének az kellene lenni, hogy te is hozzá tettél valamit Hajdúszoboszlóhoz.

Kocsis Róbert:

Hát igen, de a szülő, aki meg ezt kifogásolja, az azt mondja, hogy hát az ő gyerek ugyanolyan jó eredményt ér el, és igaz nem itt végzi el az iskolát, de hát miért nem jogosult ő az elismerő díjra?

Szoboszlai Lilla:

Azért, mert odajár és ott az iskolában is meg abban a városban is vannak díjak.

Jónás Kálmán:

Megpróbálnám keresztül vágni ezt az ellentétet. Mind a két oldalt megértem egyébként, és jegyző úrnak is tökéletesen igaza van abban, hogy azok a diákok, akik a város kulturális életébe nem kapcsolódnak bele, azok miért kapjanak. De megértem Robinak is az álláspontját. Mi lenne, hogyha megfogalmaznánk mondjuk egy hármass keretet, tehát ha például jelentkezik hat tanuló, és abból megvizsgálná az adott bizottság, hogy az a diák mennyire kapcsolódik be például Hajdúszoboszló kulturális életébe, és ez alapján maximum 3 díjat osztanánk ki.

Dr. Morvai Gábor:

Szerintem nem kell korlátozni a diákok számát.

Jónás Kálmán:

Jó, csak ennyi erővel lehetne húsz is.

Szoboszlai Lilla:

A Hajdúszoboszló kiváló tanulója díjjal kapcsolatban amúgy is aránytalanságok vannak. Az a probléma, hogy 16 diák kaphatja, a felnőttek száma viszont nem éri el a 16-ot. Elsősorban szerintem itt a felnőtteknek kellene nagyobb létszámban lennie. Magyarul most az iskolánkénti 2 diák is sok és most még ha növeljük a díjazott tanulók számát, az nem tesz jót magának az ünnepségnek. Illetve ha ez meg is valósul, akkor a díjat is át kellene nevezni, mivel az a diák így nem Hajdúszoboszló kiváló tanulója.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

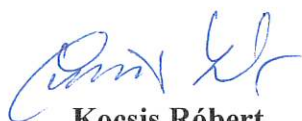
„77/2025. (XI. 13.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága a rendelettervezet elfogadását támogatja.

Felelős: *Jegyző*

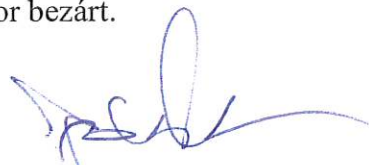
Határidő: *a soron következő testületi ülés*”

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülést 9⁴⁶ perckor bezárt.



Kocsis Róbert
bizottsági elnök

K.m.f.



Jónás Kálmán
bizottsági elnökhelyettes



Dihenné dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

JELLENLÉTI ÍV
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
2025. november 13.

Bizottsági tagok:

Kocsis Róbert (elnök)

Jónás Kálmán

Dr. Kerekes László

Dr. Nagy Gábor

Varga Áron



Meghívottak:

Czeglédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

Dr. Kovács Gergely alpolgármester

Dr. Morvai Gábor jegyző

Dr. Sléder Tamás aljegyző

Kovács Zoltán főosztályvezető

Matyasovszki Dávid főosztályvezető

Bárdos Ilona osztályvezető

Dr. Biró Anett osztályvezető

Dr. Tóth Ágnes osztályvezető

Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Szoboszlai Lilla személyügy referens

Hunyadi Györgyi főépítész

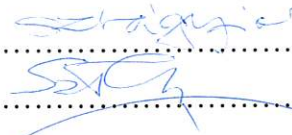
Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató

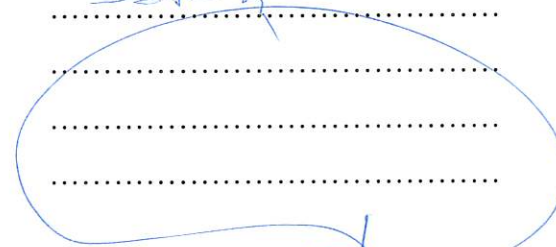
Dr. Takács Viktória

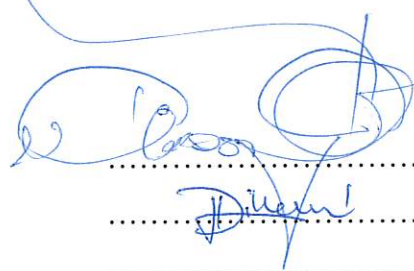




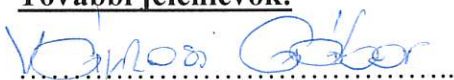






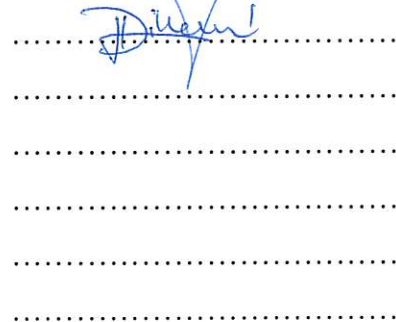


További jelenlévők:





.....
.....
.....
.....
.....
.....



Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 992 2100, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály*
Dihenné dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyikata@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/31152-1/2025.

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága következő ülését

2025. november 13-án (csütörtök) 9.00 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete módosításáról *(1. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés a VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatainak ellátására *(5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető
3. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról *(6. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
4. Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására *(7. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Bárdos Ilona osztályvezető
5. Tájékoztató a 2025. évi városi költségvetés 1-9 hónapra vonatkozó teljesüléséről *(8. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető
6. Előterjesztés energiaközösség létrehozásával kapcsolatosan *(12. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi
7. Előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan tulajdonba vételéről *(18. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

8. Előterjesztés a 3537. hrsz.-ú út tulajdonba vételéről *(23. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
9. Előterjesztés a polgármester 2025. évi jutalmazására *(26. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Kocsis Róbert bizottsági elnök

Képviselő-testületi napirendben nem szereplő, csak bizottsági anyag:

10. Előterjesztés az önkormányzat által alapított elismerésekről szóló új rendelet megalkotására
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. november 07.

Üdvözlettel:

Kocsis Róbert s.k.
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnöke