



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. 10. 15. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. OKTÓBER 15.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

ülés időpontja: 2025. október 15. 14.00 óra

ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2025. (X. 15.) határozata

1. Előterjesztés a Repülőtérén tartandó rendezvényhez kapcsolódó elvi hozzájárulásról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2025. (X. 15.) határozata
2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025-2040 évre vonatkozó Fejlesztési Konceptiójáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 332/2025. (X. 15.) határozata
3. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Hungarospa 100 Fejlesztési Tervéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2025. (X. 15.) határozata
4. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum térítés ellenében nyújtott szolgáltatások szabályzatáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 334/2025. (X. 15.) határozata
5. Előterjesztés a II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2025. (X. 15.) határozata
6. Előterjesztés új beépítésre szánt terület megfelelőségének igazolására a Hajdúszoboszló Város Településrendezési eszközök 2025. évi „M14” számú módosítása során
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 336/2025. (X. 15.) határozata
7. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 337/2025. (X. 15.) határozata
8. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025. (X. 15.) rendelete
9. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum alapító okiratának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2025. (X. 15.) határozata
10. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2025. (X. 15.) határozata
11. Előterjesztés az Oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2025. (X. 15.) határozata

12. Előterjesztés a Civil szervezetek-, kulturális-, sport-, és turisztikai pályázati alapból történő felhasználásra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2025. (X. 15.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2025. (X. 15.) határozata
13. Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2025. (X. 15.) rendelete
14. Előterjesztés a Bocskai u. 12. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe vételéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2025. (X. 15.) határozata
15. Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2025. (X. 15.) határozata
16. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2025. (X. 15.) határozata
17. Előterjesztés ingatlanok árverésre történő kijelöléséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2025. (X. 15.) határozata
18. Előterjesztés a Jókai soron található 4. sz. pavilon pályázati felhívásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2025. (X. 15.) határozata
19. Előterjesztés a Jókai soron található 1. sz. pavilon hasznosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2025. (X. 15.) határozata
20. Előterjesztés ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2025. (X. 15.) határozata
21. Előterjesztés használati jog bejegyzéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2025. (X. 15.) határozata
22. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által hasznosításba adott ingatlan bérleti díjáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 351/2025. (X. 15.) határozata
23. Előterjesztés a Magyar Telekom Zrt. bérleti szerződésének hosszabbításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 352/2025. (X. 15.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2025. (X. 15.) határozata
24. Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2025. (X. 15.) határozata
25. Előterjesztés ingatlanhasználati kérelemről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 355/2025. (X. 15.) határozata
26. Előterjesztés településrendezési célú tulajdonszerzés kezdeményezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 356/2025. (X. 15.) határozata

27. Előterjesztés a „Hajdúszoboszlói Változások Háza - szenvedélybetegek és hajléktalanok nappali ellátása” című pályázat benyújtásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 357/2025. (X. 15.) határozata
28. Előterjesztés a térinformatikai rendszer kiépítéséhez szükséges többletforrás igényről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 358/2025. (X. 15.) határozata
29. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbuszközlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségével kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2025. (X. 15.) határozata
30. Előterjesztés 4 db közterületi pad áthelyezésével kapcsolatos kérelemről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2025. (X. 15.) határozata
31. Előterjesztés jégpálya üzemeltetéssel kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2025. (X. 15.) határozata
32. Előterjesztés közintézmények energiahatékonysági feladataival és adatszolgáltatási kötelezettségeivel kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2025. (X. 15.) határozata
33. Előterjesztés a 70 kW-nál nagyobb teljesítményű hőtermelők adatszolgáltatásához kapcsolódó költségek biztosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2025. (X. 15.) határozata
34. Előterjesztés közvilágítás üzemeltetés többletforrás igényéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2025. (X. 15.) határozata
35. Előterjesztés a Fekete László utca útépítés többletforrás igényével kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2025. (X. 15.) határozata
36. Tájékoztatás pályázati pótigényekkel kapcsolatos kivizsgálásról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2025. (X. 15.) határozata
37. Tájékoztatás a két testületi ülés közötti időszak eseményeiről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 367/2025. (X. 15.) határozata
38. Válasz kérdésre a Szabadidő Parkban dolgozó gondnok munkarendjével kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 368/2025. (X. 15.) határozata

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. október 15-én 14.00 órakor a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Bocskai István-termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- Majoros Petronella alpolgármester,
- Béke Attila,
- Biró Anita,
- Deilinger Ádám,
- Harmati János,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán,
- dr. Kerekes László,
- Kocsis Róbert,
- Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Kovács Zoltán főosztályvezető;
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető;
- dr. Biró Anett osztályvezető;
- Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető;
- Varga Imre tanácsadó;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Juhász Dániel technikus

Meghívottak:

- Vida Zoltán Next Level Production Kft. képviselője
- Czege-Pinczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérigazgató
- Dr. Zajdó Zsolt Hungarospa Zrt. igazgatósági elnök
- Böcsödi István Járóbeteg-Ellátó Centrum igazgató
- Hunyadi Györgyi főépítész

Czeglédi Gyula: Köszöntöm képviselőtársaimat, a kedves megjelent vendégeket. 14 óra van, megkezdjük az októberi képviselő-testületi ülésünket. Dr. Kovács Gergely alpolgármester egészségügyi okok miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes. Bizonyára mindenki értesült arról a szomorú hírről, hogy Örvendi László volt országgyűlési és önkormányzati képviselő úr elhunyt. Egy perces néma felállással emlékezzünk rá. *(A képviselő-testület tagjai és az ülése megjelentek 1 perces néma felállással emlékeztek meg Örvendi Lászlóról).*

A testületi anyag kiküldését követően jelezte az érintett fél, hogy a 26. számú napirendet zárt ülésen kéri megtárgyalni. Kérem, szavazzunk erről!

A képviselő-testület az „*Előterjesztés biztosító egyezségi ajánlatáról*” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az „Előterjesztés biztosító egyezségi ajánlatáról” című előterjesztés a zárt ülés 2. napirendjeként kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Javaslom továbbá, hogy a 20. számú napirendet első napirendként tárgyaljuk, ne várakoztassuk a meghívott érintetteket. Kérem, szavazzunk erről!

A képviselő-testület az „*Előterjesztés a Repülőtéren tartandó rendezvényhez kapcsolódó elvi hozzájárulásról*” című előterjesztés nyílt ülés 1. napirendi pontjaként történő megtárgyalását 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az „Előterjesztés a Repülőtéren tartandó rendezvényhez kapcsolódó elvi hozzájárulásról” című előterjesztés a nyílt ülés 1. napirendjeként kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a meghívó szerint, az elfogadott módosítással egységes szerkezetben elfogadja az ülés napirendjét, szavazzon igennel.

A képviselő-testület a módosított napirendet 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Előterjesztés a Repülőtéren tartandó rendezvényhez kapcsolódó elvi hozzájárulásról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025-2040 évre vonatkozó Fejlesztési Koncepciójáról**

Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, Igazgatóság elnöke

3. *Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Hungarospa 100 Fejlesztési Tervéről*
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, Igazgatóság elnöke

4. *Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum térítés ellenében nyújtott szolgáltatások szabályzatáról*

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

5. *Előterjesztés a II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról*
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

6. *Előterjesztés új beépítésre szánt terület megfelelőségének igazolására a Hajdúszoboszló Város Településrendezési eszközök 2025. évi „M14” számú módosítása során*
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész

7. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének módosításáról*

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

8. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

9. *Előterjesztés a Bocskai István Múzeum alapító okiratának módosítására*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

10. *Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

11. *Előterjesztés az Oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

12. *Előterjesztés a Civil szervezetek-, kulturális-, sport-, és turisztikai pályázati alaphól történő felhasználásra*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

13. *Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

14. *Előterjesztés a Bocskai u. 12. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe vételéről*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

15. *Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosításáról*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

16. *Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásáról*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 17. Előterjesztés ingatlanok árverésre történő kijelöléséről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 18. Előterjesztés a Jókai soron található 4. sz. pavilon pályázati felhívásáról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 19. Előterjesztés a Jókai soron található 1. sz. pavilon hasznosításáról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 20. Előterjesztés ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 21. Előterjesztés használati jog bejegyzéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 22. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által hasznosításba adott ingatlan bérleti díjáról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 23. Előterjesztés a Magyar Telekom Zrt. bérleti szerződésének hosszabbításáról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 24. Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 25. Előterjesztés ingatlanhasználati kérelemről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 26. Előterjesztés településrendezési célú tulajdonszerzés kezdeményezéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 27. Előterjesztés a „Hajdúszoboszlói Változások Háza - szenvedélybetegek és hajléktalanok nappali ellátása” című pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 28. Előterjesztés a térinformatikai rendszer kiépítéséhez szükséges többletforrás igényről**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 29. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbuszközlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségével kapcsolatosan**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 30. Előterjesztés 4 db közterületi pad áthelyezésével kapcsolatos kérelemről**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 31. Előterjesztés jégpálya üzemeltetéssel kapcsolatosan**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 32. Előterjesztés közintézmények energiahatékonysági feladataival és adatszolgáltatási kötelezettségeivel kapcsolatosan**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

33. *Előterjesztés a 70 kW-nál nagyobb teljesítményű hőtermelők adatszolgáltatásához kapcsolódó költségek biztosításáról*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
34. *Előterjesztés közvilágítás üzemeltetés többletforrás igényéről*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
35. *Előterjesztés a Fekete László utca útéptés többletforrás igényével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
36. *Tájékoztatás pályázati pótigényekkel kapcsolatos kivizsgálásról*
Előadó: Dr. Morvai Gábor jegyző
37. *Tájékoztatás a két testületi ülés közötti időszak eseményeiről*
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester
38. *Válasz a Thököly Imre Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola környéki parkolással kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
39. *Válasz az Erkel Ferenc utca – Rezeda utca- Búzavirág utca környéki tereprendezéssel kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
40. *Válasz kérdésre a Szabadidő Parkban dolgozó gondnok munkarendjével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
41. *Válasz kérdésre a közvilágítás kapcsolásának mikéntjével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
42. *Válasz kérdésre a hulladékszállítással kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
43. *Válasz interpellációra a 8. körzetben tervezett fásítással kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
44. *Válasz interpellációra a Kemencés csárdánál található gyalogosátkelőhely beláthatóságával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
45. *Válasz interpellációra a Jókai sor zsákutca szakasz burkolathibájával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
46. *Válasz interpellációra a Bányász utca 16. sz. előtti közvilágítási hibával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
47. *Válasz interpellációra rágszálóirtással kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
48. *Válasz interpellációra a Hold zug csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

49. Válasz interpellációra a Bordángát utcai közterületfelbontás helyreállításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

50. Válasz interpellációra a Nádudvari út 44. sz. előtti fák állapotával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

51. Válasz interpellációra a Dózsa-Bajcsy csomópontban közmű hibaelhárítás helyreállításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE:

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Zrt. taggyűlésének összehívására

Előadó: Czeglédi Gyula polgármester

2. Előterjesztés biztosító egyezségi ajánlatáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: azonnal

1. Előterjesztés a Repülőtéren tartandó rendezvényhez kapcsolódó elvi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Mester József: A Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, szigorúan szakmai alapon döntött, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat kiegészül azzal, hogy ez az elvi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges engedélyek beszerzése alól és nem minősül területhasználati engedélynek, illetve kérelmező valamennyi közműfejlesztést köteles saját költségén elvégezni.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és azzal a kiegészítéssel fogadta el egyhangúlag, amit a cég képviselői mondtak, vagyis 2027-re lesz áttéve a nagyrendezvény, 2026-ban pedig csak egy kisebb rockfesztivált terveznek.

Czeglédi Gyula: Megkérem Jegyző Urat, szóljon arról, hogy az elvi hozzájárulás milyen kötelmet jelent a testület számára.

Dr. Morvai Gábor: Az előterjesztésben egy elvi hozzájárulás van, elhangzott bizottsági üléseken, hogy ez önmagában területhasználati engedélyt nem jelent, illetve a kapcsolódó közműfejlesztést vállalni kell, továbbá a szükséges engedélyeket is be kell szerezni, de a pusztán elvi tartalomnál ez többet jelent. Itt arról van szó, hogy az elvi döntéssel a kérelmező részéről megindul egy olyan folyamat, amelynek eredményeképp ő nagy valószínűséggel kötelezettségeket fog vállalni. Elkezd a személyi, tárgyi feltételeket megteremteni, az előadókkal előszerződést kötni, tehát ő kötelezettségeket fog keletkeztetni az elvi hozzájárulásnak a birtokában. Tehát önmagában azt nem mondhatjuk, hogy

ennek nincs jelentősége, és hogy nem köti a képviselő-testületet. Ha a másik fél magatartása erre okot nem ad, akkor ebből már hátraarc nem nagyon van, tehát ilyen formában a képviselő-testületet köti. Az más kérdés, hogy történik-e bármi a következő bő másfél éves időszakban, amely miatt mégiscsak úgy fog majd dönteni a képviselő-testület, hogy nem szeretné ezt a rendezvényt. A polgári jogunk ismer egy úgynevezett „utaló magatartás” nevű jogintézményt, ami arról szól, hogy az egyik félnek a magatartása arra indítja a másikat, hogy bizonyos kötelezettségeket vállaljon, és ha önhibáján kívül nem tudja ezeket teljesíteni, akkor bizony lehet jelentősége ennek az elvi hozzájárulásnak. Tehát ennek fényében célszerű átgondolni azt, hogy önmagában az elvi hozzájárulás mit jelent, mert valóban egy korlátozott tartalommal került megfogalmazásra a határozati javaslat, de azért azt nem mondhatjuk ki, hogy semmilyen kötő ereje nincsen.

Czeglédi Gyula: A délelőtti bizottsági üléseken történt tárgyalásokat is figyelembe véve, és az ott felmerült észrevételek és kérdések kapcsán tennék egy módosító indítványt, annál is inkább, mivel elhangzott, hogy ezt a rendezvényt 2027-ben kívánnák először megrendezni, ezért legalább egy hónap halasztást adjunk ennek a döntésünknek, az elvi hozzájárulásnak is, tekintettel arra, hogy a cég még nincs bejegyezve. Az lenne a megnyugtató, hogyha akár informálisan a képviselők tájékozódna, hogy mennyire valószínű ennek a nagy rendezvénynek a megvalósítása, milyen anyagi, technikai és szellemi erőforrások állnak a rendelkezésre. Azt gondolom, a szakbizottságok igen jó döntést hoztak, egyetérttek vele, mert szakmailag, turisztikailag, városfejlesztési szempontból és pénzügyileg is ez egy lehetőség a város számára. Alapfeltétel, hogy a cég bejegyzésre kerüljön, és ennek megfelelően lássuk azt az előbb elmondott anyagi, szellemi és szakmai háttérismeretet, ami alapján egy ilyen nagy volumenű rendezvényhez nyugodt lelkiismerettel az igen gombot megnyomhatjuk. Ez az én módosító indítványom. Aki a módosító indítványt elfogadja azzal, hogy a következő hónapban, akár novemberben, ha rendeződik a céggel kapcsolatos dolog, akkor visszakérül ide elének ez az előterjesztés. Aki ezzel egyetért, kérem igennel szavazzon.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elhalasztja a Repülőtér területén tervezett rendezvénnyel kapcsolatos elvi döntés meghozatalát. A rendezvényt megvalósítani szándékozó cég bejegyzését követően erre irányuló kérelem esetén az ügyet a Képviselő-testület ismét megtárgyalja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Köszönjük szépen mindannyian, egyetértettünk, folytatás következik, reményeink szerint egy hónap múlva.

2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025-2040 évre vonatkozó Fejlesztési Konceptiójáról

Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, Igazgatóság elnöke

Czeglédi Gyula: Megkérdezem a cég képviselőit, kívánnak-e szólni.

Dr. Zajdó Zsolt: Nincs kiegészítem az anyaghoz, annyit szeretnék elmondani, hogy ezek hosszabb távú elképzelések, koncepciótervek.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: Szeretnék gratulálni a Hungarospa vezetőségének, szép, látványos tervet kaptunk, bízunk benne, hogy láthatjuk majd a megvalósulást, hisz szüksége van a megújulásra a fürdőnek és a városnak is.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 332/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025-2040 évre vonatkozó Fejlesztési Koncepcióját.

Felelős: Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Igazgatósága
Határidő: folyamatos

3. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Hungarospa 100 Fejlesztési Tervéről

Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, Igazgatóság elnöke

Dr. Zajdó Zsolt: Ez az előterjesztés már konkrét tervről szól, jelenleg a kiviteli tervek kidolgozására kerül sor, álláspontunk az volt, hogy elengedhetetlen a hagyományos strand teljes felújítása, radikális megújulásra van szükség, látványos attrakciókat fogunk megvalósítani, nemcsak a vendégek számának megtartása lesz a cél, hanem a vendégszám növelése is. Az idei év időjárása miatt a vendégszám nem volt olyan, mint a tavalyi.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Sok sikert kívánunk a megvalósításhoz.

Jónás Kálmán: A tervekben szerepel egy stilizált Hajdúszoboszló felirat, nagyon jó légi felvételek készültek a 2-es medencéről, talán érdemes lenne átgondolni, hogy abban a medencében is olvashatóbban szerepeljen a név.

Dr. Zajdó Zsolt: Figyelembe vesszük a kérést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros

Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Hungarospa 100 Fejlesztési Tervét.

Felelős: Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Igazgatósága
Határidő: folyamatos

4. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum térítés ellenében nyújtott szolgáltatások szabályzatáról

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a módosításokat, ezek egy része törvényi változások miatt történt, illetve a rendelkezésre álló szakember állományhoz tartozó szabályzatok felülvizsgálata miatt.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 334/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járóbeteg-Ellátó Centrum 2025. november 1 napjától hatályos „A térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások szabályzata” dokumentumát, - előterjesztés 1. sz. melléklete - elfogadja.

Határidő: 2025. november 01.

Felelős: JEC igazgató, mb. egészségügyi és szociális osztályvezető

5. Előterjesztés a II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a módosítást, itt egy félórás rendelési idő hosszabbításról van szó a hétfői rendelési napokon.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Kovács Eszter kérelmét támogatja, hozzájárul a hétfői napokat illetően a rendelési idő módosításához.

Ezzel egyidejűleg e tárgyban létrejött, 2025. szeptember 8-án kelt, HSZ/11574-12/2025. számú feladat-ellátási szerződés 2. számú mellékletének – gyermekgyógyászat rendelési idői - módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek
Dr. Kovács Eszter					
rendelés:	10.30-14.00	10.30-13.30	10.30-13.30	10.30-13.30	10.30-13.30
rendelés:		16.30-18.00			4 hetente: 16.00-18.00
tanácsadás		13.30-16.30			

Ezzel egyidejűleg Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletében szereplő II. számú gyermek háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének I. sz. módosításának az aláírására, a jegyzőt a módosítás ellenjegyzésére.

Határidő: 2025. november 01.

Felelős: Jegyző

6. Előterjesztés új beépítésre szánt terület megfelelőségének igazolására a Hajdúszoboszló Város Településrendezési eszközök 2025. évi „M14” számú módosítása során

Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 336/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Településrendezési eszközök 2025. évi M14 számú módosításhoz kapcsolódóan szükséges új beépítésre szánt terület kijelölésének indokoltságáról, jogszerűségéről. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Településrendezési eszközök 2025. évi M14 számú módosítás során kijelölésre kerülő új beépítésre szánt területet, a határozat mellékletét képező dokumentum alapján, indokoltnak és jogszerűnek ítéli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Ez az én előterjesztésem jogszabályi kötelezettségként. Az időközben megjelent versenyképes járások program lebonyolításához szükséges és kötelező a közbeszerzési tervet módosítani.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 337/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervét a 10. számú beszerzéssel (Járóbeteg- Ellátó Centrum fejlesztése korszerű eszközök beszerzésével (I. ütem)) módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2025. december 31.”

8. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025. (X. 15.) önkormányzati rendelete

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X. 19.) önkormányzati rendelethez módosításáról

[1] Jelen rendelet célja, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X. 19.) önkormányzati rendeletben a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartására vonatkozó kérelemmel kapcsolatos eljárás pontosításra kerüljön.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése alapján a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi bizottság

véleményét kikérve a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X. 19.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X. 19.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az anyakönyvvezetőnél a jegyzőnek címzett illetékmentes kérelmet kell benyújtani

- a) a hivatali munkaidőn kívüli, hivatali helyiségben történő,
- b) a hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli,
- c) a hivatali munkaidőn kívüli, a Bocskai Rendezvényközpontban tartandó anyakönyvi események engedélyezése iránt.

(2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartása akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvvezető a helyszínen meggyőződött arról, hogy az anyakönyvi esemény ünnepélyes és méltó körülmények között megtartható. Az (1) bekezdés szerint benyújtott kérelemről a jegyző határozattal dönt.”

(2) A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményekért fizetendő díjakról szóló 16/2017. (X. 19.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az anyakönyvi eseményen nyújtott többlétszolgáltatásért a jelen rendelet 1. mellékletében meghatározott díjat kell fizetni.”

2. §

Ez a rendelet 2025. október 16-án lép hatályba.”

9. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Az előterjesztésben leírásra került, hogy betűméretet és jogszabályi hivatkozást kellett javítani ezekben a dokumentumokban.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak figyelembe vételével a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének kikérésével, módosítva a 203/2025. (VI. 12.) számú határozatát, a Bocskai István Múzeum alapító okiratának módosító okiratát az 1. melléklet, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. melléklet szerinti

tartalommal jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2025. október 15.

10. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak figyelembe vételével a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének kikérésével, módosítva a 204/2025. (VI. 12.) számú határozatát, a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosító okiratát az 1. melléklet, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2025. október 15.

11. Előterjesztés az Oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Itt 1 millió forint felhasználásáról van szó, melynek keretében az iskolák 100-100 ezer Ft-ot illetve az Egyesített Óvoda 200.000 Ft-ot kapnának a javaslat szerint.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Örülünk, hogy tudunk segíteni intézményeinknek.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetési rendelet 12. sz. melléklet „Külön keretek” táblázata Oktatáspolitikai célfeladat soráról a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének ismeretében az intézményeket az alábbi táblázatban meghatározott támogatásban részesíti:

Sor-szám	Intézmény neve	Támogatási összeg Ft.
1.	Gönczy Pál Református Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	100 000
2.	Éltes Mátyás Általános Iskola és Kollégium Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	100 000
3.	Hajdúszoboszlói Bárdos Lajos Általános Iskola	100 000
4.	Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	100 000
5.	Thököly Imre Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	100 000
6.	Hőgyes Endre Gimnázium	100 000
7.	Berettyóújfalu SZC Hajdúszoboszlói Közgazdasági Technikum	100 000
8.	Berettyóújfalu SZC Bocskai István Szakképző Iskola	100 000
9.	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda	200 000

A támogatás összege sportfelszerelések vásárlására használható fel.

Felelős: igazgatók, jegyző

Határidő: 2025. október 15.”

12. Előterjesztés a Civil szervezetek-, kulturális-, sport-, és turisztikai pályázati alapról történő felhasználásra

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeplédi Gyula: Itt két szavazás lesz. Az egyik a múzeum részére, mégpedig a monográfia további készítésének anyagi fedezete biztosítása, a másik pedig a második Dede Ernő Sakk Emlékverseny megszervezéséhez támogatás biztosítása.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Civil szervezetek-, kulturális-, sport- és turisztikai pályázati alap”-ból a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság és a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság véleményének kikérésével az előterjesztésben rögzítettek figyelembevételével a Hajdúszoboszló Város Monográfiája további fejezeteinek elkészítéséhez a Bocskai István Múzeum részére 1.400.000 Ft-ot biztosít. A monográfia elkészítésével kapcsolatos szervezési feladatok elvégzésével Nagy István múzeumigazgatót bízta meg. A feladat megvalósulásáról a Képviselő-testület 2026. október hónapban tájékoztatást kér.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025. október 15.”

Czeplédi Gyula: Jövőre az egyesület a 2027 évi igényt kellő időben be fogja adni, és a többi civil szervezeti pályázattal együtt kerül majd elbírálásra. Mivel ez a rendezvény februárra van tervezve, ezért szükséges, hogy most szavazzunk erről külön.

A képviselő-testület az előterjesztés 2. pontját 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Civil szervezetek-, kulturális-, sport- és turisztikai pályázati alap”-ból a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság és Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság véleményének kikérésével az előterjesztésben rögzítettek figyelembevételével az 1. és 2. mellékletekben megfogalmazottak ismeretében a Hajdúszoboszlói Sakkiskola Sportegyesület részére a II. Dede Ernő Emlékverseny megrendezésének költségeire 300.000 Ft támogatást nyújt.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025. október 15.”

13. Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2025. (X. 15.) önkormányzati rendelete

Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlón 2025. július 7-én bekövetkezett vihar kapcsán benyújtott vis maior pályázat támogatási feltételeinek való megfelelés érdekében módosítja az Önkormányzat vagyonbiztosítójának pályáztatására vonatkozó feltételeket, megteremtve az értékkövető, legalább 4 évig folyamatosan fennálló, határozatlan idejű szerződés megkötésének lehetőségét.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 5. § (2) bekezdés b)-c) pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló

Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése és 5. melléklet 2.4.6. pontja alapján a Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményét kikérve Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 12. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pénzügyi, gazdasági bizottság dönt:)

„c) önkormányzati vagyonra vonatkozó értékkövető biztosítási szerződés négyévenkénti felülvizsgálatáról és a vagyonbiztosító versenyeztetés útján történő kiválasztásának kezdeményezéséről,”

2. §

Ez a rendelet 2025. október 16-án lép hatályba.”

14. Előterjesztés a Bocskai u. 12. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe vételéről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Czeglédi Gyula: Az előterjesztés a Bocskai utca 12. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe vételéről szól, amely szerint felhatalmazást kapunk, hogy ezt a vagyonkezelési szerződést aláírjuk közfeladat ellátása érdekében, és egyébként folyamatban van ennek a térítésmentes tulajdonba vétele is, bizottsági üléseken elhangzott, hogy reményeink szerint erre is hamarosan sor kerülhet.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12. szám alatti 6089. hrsz.-ú ingatlan vagyonkezelésére vonatkozóan Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel vagyonkezelési szerződést kössön a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott (nevezetesen: kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közmlívelődési tevékenység támogatása;) közfeladat ellátása érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

15. Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosításáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést, azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívás kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bérlő köteles az illemhelyet folyamatosan nyitva tartani, azt a városi rendezvények alatt, azok tervezett időpontjában és idejében is üzemeltetni.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Ott is elhangzott ez a kiegészítés az illemhely nyitva tartásáról.

Mester József: Szerintem nem lett jól megfogalmazva, a „folyamatosan” szó helyett legyen „nonstop” az illemhely nyitva tartása.

Czeglédi Gyula: Úgy kerüljön be, hogy csak a rendezvények alatti időszakban, de akkor folyamatosan legyen nyitva az illemhely. Meg lehet ezt így fogalmazni a felhívásban?

Dr. Biró Anett: Ha ez a szándék, akkor úgy fogjuk beleírni, hogy a városi rendezvények ideje alatt kötelezettséggé írjuk elő, hogy üzemeljen a nyilvános illemhely, valamint az üzlet nyitva tartási ideje alatt.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúszoboszló Szent István parkban a 2475/13. hrsz.-ú, Hungarospa területébe beékelődött árusító egység mosdóval - épületegyüttes (családbarát létesítmény) hasznosítására vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívással egyetért, és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

A pályázat eredményéről Hajdúszoboszló Város Önkormányzata jogosult dönteni a pályázat lezárultát követően.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

1. melléklet

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
ÉS
TÁJÉKOZTATÓ**

I. ELŐZMÉNYEK:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a Hajdúszoboszló Szent István parkban a **2475/13. hrsz.-ú, Hungarospa területébe beékelődött árusító egység mosdóval - épületegyüttes (családbarát létesítmény)** szezonális és ideiglenes jelleggel vendéglátó, kereskedelmi és ezekhez szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás végzésére tesz közzé felhívást. A terület közművekkel ellátott (víz, szennyvíz, áramvételezési csatlakozási pontok kerültek kiépítésre.

II. A FELHÍVÁS CÉLJA ÉS TÁRGYA:

Az Önkormányzat a területen vendéglátó, kereskedelmi és ezekhez szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás létesítését engedélyezi határozott időtartamra. A hasznosítás időtartamára a Pályázótól vár javaslatot az Önkormányzat azzal a feltétellel, hogy **a szolgáltatást legkésőbb 2026. június 1. napján meg kell kezdenie.**

Pályázónak a pályázatában be kell mutatnia a végezni kívánt tevékenység kialakításával, működtetésével kapcsolatos elképzeléseit, így a személyi-, technikai feltételeket, a létrehozott szolgáltatás teljes körű bemutatását, kitérve a szolgáltatáshoz kapcsolódó kiszolgáló funkciókra és létesítményekre, illetve vendéglátó egység üzemeltetése esetén a kapcsolódó vizesblokkok biztosításának mikéntjére.

Amennyiben az Önkormányzat tulajdonában lévő nyilvános wc-t szeretné igénybe venni az üzemeltetés során, úgy annak mikéntjéről, nyilatkoznia kell pályázatában.

A Pályázó köteles pályázati anyagához csatolni a tevékenysége végzéséhez kapcsolódóan az alábbi dokumentumokat:

- A tevékenység bemutatása: maximum 5000 karakterből álló összefoglaló, melyben bemutatásra kerül a cég, valamint a végezni kívánt tevékenység (hogyan gondolják a tevékenység indítását, annak működését, milyen közönséget céloznak meg, a megcélzott közönséget milyen formán kívánja megszólítani (marketing), milyen bevételekkel és kiadásokkal számolnak a szolgáltatás illetve tevékenység ellátása során stb.);

Az Önkormányzat elvárása, hogy:

- bérleti díj bevételehez jusson a terület hasznosítása során;
- a szolgáltatás legkésőbb **2026. június 1. napján** megkezdődjön;
- a szolgáltatás biztosítása éves szinten és évenként a lehető leghosszabb, és folyamatos üzemű legyen;
- meg kell felelnie az érvényben lévő településképi és egyéb: építésügyi, közegészségügyi, élelmiszerbiztonsági előírásoknak, a működéséhez szükséges valamennyi feltételt és eszközt a nyertes Pályázónak szükséges biztosítania;
- a terület az üzemelés során rendezett, tiszta legyen és egységes képet mutasson.

III. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

Pályázatot nyújthat be bármely gazdasági szereplő (egyéni vállalkozó, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság).

A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell a pályázati feltételek elfogadásáról.

A Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek kizárólag a Pályázót terhelik. A pályázat kiírója nem felel és nem fizet olyan kiadásokért, illetőleg veszteségekért, amelyek a helyszín megtekintésével, a pályázat elkészítésével és

benyújtásával kapcsolatban a Pályázónál merültek fel. A pályázat kiírója semmilyen módon nem kötelezhető a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek részben vagy egészben történő megtérítésére.

Nem nyújthat be pályázatot az a természetes vagy jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek a Magyar Állammal vagy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával szemben fennálló tartozása van, illetve aki az önkormányzattal jogvitában áll.

A leendő pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Önkormányzat az általános adójogi szabályok szerint adózik, az általa megajánlott bérleti díj összege ÁFA-t nem tartalmaz, abból ÁFA vissza nem igényelhető.

A vendéglátóhellyel egy egységet képező nyilvános illemhely folyamatos nyitva tartásáról a leendő bérlő gondoskodni köteles: a vendéglátóegység nyitvatartási ideje alatt, valamint a Szent István parkban megrendezésre kerülő rendezvények ideje alatt a bérlő kötelezettsége a nyilvános illemhely nyitva tartásáról gondoskodni.

IV. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA ÉS HATÁRIDEJE:

A pályázatokat 2025. november 21. (12:00 óra) lehet benyújtani **(beérkezési határidő!)** postai úton, vagy személyesen, lezárt borítékban a következő címre: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

A borítékon (csomagon) fel kell tüntetni:

- a következő címet: **Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.**
- a következő szöveget: **„Pályázat a Szent István parkban lévő épületegyüttes (családbarát létesítmény) hasznosítására”**
- a következő megjegyzést: **2025. november 21. 12:00 óra előtt nem bontható fel!”.**

Pályázó felelőssége, hogy ajánlatát teljes körűen állítsa össze, hiánypótlásra nincs lehetőség. Fentiek okán Pályázó pályázatát és ezen belül ajánlatát ennek tudatában nyújtja be, és tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a rendelkezésére álló dokumentumok alapján hozza meg döntését. Az ajánlat a benyújtást követően nem módosítható!

Az érvényes pályázatok közül a nyertes pályázat kiválasztásáról a Képviselő-testület dönt.

A pályázatok értékelése során az Önkormányzat a Pályázótól felvilágosítást kérhet, amelynek megadása nem eredményezheti a pályázatban megfogalmazott vállalások, feltételek módosítását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

V. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK FORMAI KÖVETELMÉNYEI:

A pályázati ajánlatokat magyar nyelven, minden tartalommal rendelkező oldalon beszámozva és szignálva, összefűzve, **két eredeti papír alapú és egy elektronikus (CD/DVD/pendrive) példányban, cégszerűen aláírva** kell benyújtani

Csatolandó mellékletek (kötelező), melyeket az alábbi sorrendben szükséges csatolni a pályázatban:

1. Felolvasólap – Ajánlat (1.sz. melléklet)
2. Ajánlattevő nyilatkozata (2.sz. melléklet):
 - a pályázati feltételek elfogadásáról;
 - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. §. 10) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül;
 - az állammal és az önkormányzattal szemben nincs tartozása, és nem áll az önkormányzattal jogvitában;
 - az Ajánlatában bemutatott fejlesztést maradéktalanul megvalósítja;
 - a folytatni kívánt tevékenység működési engedély köteles-e vagy sem.
3. Igazolások becsatolása arról, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával, az egyéni vállalkozó vagy egyéb szervezet - ajánlattevő - székhelyével megegyező települési Önkormányzattal, valamint a NAV-val szemben semminemű adótartozása nem áll fenn, mely hatósági igazolások dátuma az ajánlattételi határidőt megelőzően számított 60 napnál nem korábbi.

Annak biztosítására, hogy Pályázó az ajánlatában bemutatott elképzelést maradéktalanul megvalósítsa, az Önkormányzat **ajánlati biztosíték** megfizetését írja elő, melynek mértéke **500.000,- Ft.** Ezen ajánlati biztosítékot az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738084-15372741-0000000000 számlájára történő átutalással köteles teljesíteni Ajánlattevő, az ajánlat beadásával egyidejűleg. A banki átutalásról szóló igazolást a pályázatban csatolni szükséges.

VI. A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE

Pályázatok bontása:

A pályázatok bontása zártkörű. A bontásról jegyzőkönyv készül.

A pályázatok értékelése:

Teljeskörű az ajánlat, ha Pályázó valamennyi, a pályázati felhívásban szereplő feltételt teljesített, valamennyi dokumentumot a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő formában és tartalommal határidőben benyújtott. Amennyiben Pályázó ajánlatát nem teljes körűen nyújtotta be - hiánypótlást követően sem -, úgy Pályázata érvénytelen minősítést kap.

A pályázatok értékelését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság végzi, melynek javaslata alapján a nyertes Pályázó kiválasztásáról Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Pénzügyi Gazdasági, Városfejlesztési és Műszaki valamint a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottságok értékelését követően.

A pályázatok értékelési szempontjai és súlyszámai:

- Bérleti díj mértéke: 60 pont
- Szakmai koncepció: 40 pont

Összesen: 100 pont

A pályázat kiírója a legmagasabb pontszámot elérő Pályázóval kíván bérleti szerződést kötni.

Az értékelés módszere:

Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális

pontot (alsó ponthatár: 1), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Képviselő-testület döntésével kapcsolatban fellebbezés benyújtására nincs lehetőség.

Pályázókat a Polgármesteri Hivatal írásban értesíti az eredményről legkésőbb a döntést követő 8 napon belül postai, vagy elektronikus úton. Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a nyertes Pályázó visszalépése esetén a pályázat következő helyezettjével szerződést kössön.

A pályázat érvényessége:

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot, annak bármely szakaszában, indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa. A pályázatra jelentkezők a pályázatuk benyújtásának tényével tudomásul veszik, hogy ilyen esetben semmiféle igénnyel nem léphetnek fel a pályázat kiírójával, az Önkormányzattal szemben, és a jelen pályázati felhívás feltételeit magukra nézve kötelező jelleggel elfogadják.

A Pályázó tudomásul veszi, hogy beadott pályázata érvénytelen, amennyiben a pályázat nem felel meg a pályázati felhívásban meghatározott pályázási formai és tartalmi feltételeknek.

Érvénytelen a pályázat:

- ha a pályázatot nem a kiírásban meghatározott határidőben vagy nem az ott megjelölt helyen és módon nyújtották be,
- nem teljes körű a benyújtott pályázat,
- a pályázatban közölt tények, adatok, információk részben vagy egészben nem felelnek meg a valóságnak.

TARTALMI BÍRÁLATI SZEMPONTRENDSZER:

- Az Önkormányzat a Pályázó által vállalt teljes bérleti időszakban megajánlott bérleti díj összege bírálati szempont alapján a legmagasabb bérleti díj megfizetését részesíti előnyben.
- Az Önkormányzat a magas szolgáltatást nyújtó Pályázót részesíti előnyben. A vendéglátó-, és kereskedelmi funkcióhoz szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás tekintetében az egyedi, színvonalas és látványos, több korosztályt megszólító és szórakoztató tevékenységet részesíti előnyben.

VII. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

Amennyiben a nyertes pályázó által bemutatott tevékenység(ek) és szolgáltatás(ok) biztosítása nem az Önkormányzat hibájából hiúsul meg, úgy a nyertes Ajánlattevő/Bérlő által megfizetett ajánlati biztosítékon túl az Önkormányzat kártérítésre tarthat igényt, melynek mértéke a meghiúsulás évében esedékes bérleti díj és a teljes bérlet időtartamára megajánlott bérleti díj 12 hónapra számított összegével megegyező összegnek felel meg.

A nem nyertes Pályázók részére az Önkormányzat az ajánlati biztosítékot legkésőbb a nyertes Pályázó kihirdetését (vagy az eljárás lezárását) követő 8 napon belül visszautalja.

A kialakítással kapcsolatos egyéb információk:

A területen kizárólagosan az előzetesen megjelölt tevékenységhez szervesen kapcsolódó építmények, berendezési tárgyak helyezhetők el: árusító, kiszolgáló létesítmény, kerthelyiségben székek, asztalok, napernyők, árnyékolók, étel-itallapot tartalmazó információs táblák, növénydézsák, hangulatvilágítás, kültéri hősugárzó, zeneszolgáltatás kellékei (hangosítás) és egyéb szervesen kapcsolódó szolgáltatási tevékenység eszközei. A meglévő felépítményeken és berendezéseken kívül

további elemek kizárólag az Önkormányzat főépítésének támogató véleménye birtokában helyezhetők ki.

Fontos, hogy a területen kizárólag építési engedély nélkül végezhető létesítés történhet!

Az Önkormányzat a területet a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg adja birtokba nyertes Ajánlattevő részére, aki legkésőbb 2026.06.01-én köteles a szolgáltatást teljes körűen megkezdeni.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat a következőket biztosítja:

- Áramvételezési lehetőség: a rendelkezésre álló teljesítmény 3x63 A, amely a nyilvános illemhely mellett lévő elosztószekrényből kerül biztosításra, az áram díja a szezon zárását követően egyben a leolvasott mérőóraállás alapján kerül felszámolásra és kiszámlázásra. Az áramdíj számításakor az igényelt teljesítmény után fizetendő teljesítménydíj fogja a számla alapját képezni, mely havonta fix-en fizetendő, erre jön a fogyasztás díja, amelyet a leolvasás ad.
- Vízvételi lehetőség: a terület mellett 4 helyen került kiépítésre, a fogyasztás mérésére szolgáló almérők rendelkezésre állnak.

A területhasználati díjon felül a bérlőnek a következő kötelezettségeket kell vállalnia az általa nyújtott szolgáltatással kapcsolatosan:

- Az éves bérleti díjat nyertes Pályázó két részletben köteles átutalással megfizetni az Önkormányzat részére, az első részlet aktuális év május 15-ig, míg a második részletet aktuális év augusztus 15-ig esedékes.
- A létesítmény vagyonbiztonságáról és a szolgáltatást igénybe vevők rendbiztonságáról nyertes Pályázó köteles saját költségén gondoskodni, melyért teljes felelősséggel tartozik.
- A létesítmények működtetéséhez szükséges valamennyi technológia, berendezési tárgy és eszközök biztosítása, az ehhez szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzése a Pályázó kötelessége és költsége valamint ezek megléte az ő kizárólagos felelőssége.
- A terület folyamatos tisztántartásáról, szennyeződéstől történő mentesítéséről, a keletkezett hulladék jogszabályban előírt módon történő elszállíttatásáról Pályázó saját költségén köteles gondoskodni. A keletkezett hulladékot a közterületen elhelyezett hulladékgyűjtőbe nem teheti. A nyertes Pályázó köteles minden tőle telhetőt megtenni, hogy az árusítás helyszínének burkolata semmilyen módon ne szennyeződjön, ne sérüljön. A területen NEM tárolható, raktározható a tevékenység során kezelt anyag és olaj, zsiradék, konyhaipari melléktermék, kommunális hulladék és ételmaradék.
- A nyertes Pályázó vállalja, hogy a terület használatát másnak át nem engedi, kivéve olyan tevékenység esetén, mely a szolgáltatás teljeskörűségéhez szükséges és maga nem tudja azt ellátni, pld az élő zeneszolgáltatás. Erről a pályázatában nyilatkozni szükséges. Tudomásul veszi, hogy más célra csak az engedélyező hozzájárulásával használhatja a területet.
- Nyertes Pályázó szavatolja, hogy a létesítmény kialakítását a vonatkozó jogszabályok és egyéb előírások ismerete és betartása mellett valósítja meg, valamennyi szükséges engedélyt, hozzájárulást saját költségén, a tevékenység megkezdését megelőzően beszerzi.
- Nyertes Pályázó szavatolja, hogy tevékenységét a rá vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások szerint végzi, és ehhez minden szükséges engedéllyel rendelkezik.
- A nyertes Pályázó felel minden kárért zavarásért a nyitvatartási ideje során, melyet alkalmazottai, illetve a hozzájárulásával a területen tartózkodó személyek okoznak, az vendéglátóhelyen illetve annak közvetlen környezetében.
- Amennyiben nyertes Pályázó nem létesít az egységen belül zsírfogóaknát és így nem tud rákötni a rendszerre, úgy a tevékenysége során keletkezett olaj és zsiradék, illetve egyéb veszélyes hulladékot tartalmazó szennyvíz ürítése a helyszínen szigorúan tilos! A szennyvíz jogszerű elszállíttatásáról és ürítéséről a nyertes Pályázó saját költségén köteles gondoskodni!

A bérleti szerződést az Önkormányzat felmondhatja azonnali hatállyal, ha:

- nyertes Pályázó a területet nem az engedélyezett célra, vagy módon használja,
- nyertes Pályázó a jogosultsághoz hamis, vagy téves adatszolgáltatás alapján jutott,
- nyertes Pályázó a szerződésben megállapított bérleti díjat határidőre nem fizeti meg,
- nyertes Pályázó a szerződés megkötését követő körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek,
- nyertes Pályázó a bérleti szerződéses jogviszony alatt végelszámolás, csődeljárás, felszámolás vagy kényszersztörítés hatálya alá kerül.”

16. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést, itt is azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívás kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bérlő köteles az illemhelyet folyamatosan nyitva tartani, azt a városi rendezvények alatt, azok tervezett időpontjában és idejében is üzemeltetni.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság 2 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúszoboszló József Attila u. 2. szám alatt, a Szabadtéri Színpad közvetlen szomszédságában kialakított, cca. 800 m²-es burkolt felület, ún. „Gasztro tér” néven ismert terület hasznosítására vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívással egyetért, és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

A pályázat eredményéről Hajdúszoboszló Város Önkormányzata jogosult dönteni a pályázat lezárultát követően.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

1. melléklet

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS TÁJÉKOZTATÓ

I. ELŐZMÉNYEK:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a Hajdúszoboszló, József Attila u. 2. szám alatt, a Szabadtéri Színpad közvetlen szomszédságában kialakított, cca. 800 m²-es burkolt felületen, ún. „Gasztro tér” néven ismert területen szezonális és ideiglenes jelleggel vendéglátó, kereskedelmi és ezekhez szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás végzésére tesz közzé

felhívást. A terület közművekkel ellátott (víz, szennyvíz, áramvételezési csatlakozási pontok kerültek kiépítésre) a tér közepén 2 db kandeláberrel megvilágított. A területen a korábbi bérlet által készített filagória, bárpult és pavilonok találhatóak, melyek használatát a pályázat időszak alatt az Önkormányzat biztosítja.

II. A FELHÍVÁS CÉLJA ÉS TÁRGYA:

Az Önkormányzat a területen vendéglátó, kereskedelmi és ezekhez szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás létesítését engedélyezi határozott időtartamra. A hasznosítás időtartamára a Pályázótól vár javaslatot az Önkormányzat azzal a feltétellel, hogy a **szolgáltatást legkésőbb 2026. június 1. napján meg kell kezdenie.**

Pályázónak a pályázatában be kell mutatnia a végezni kívánt tevékenység kialakításával, működtetésével kapcsolatos elképzeléseit, így a személyi-, technikai feltételeket, a létrehozott szolgáltatás teljes körű bemutatását, kitérve a szolgáltatáshoz kapcsolódó kiszolgáló funkciókra és létesítményekre, illetve vendéglátó egység üzemeltetése esetén a kapcsolódó vizesblokkok biztosításának mikéntjére. Amennyiben az Önkormányzat tulajdonában lévő nyilvános wc-t szeretné igénybe venni az üzemeltetés során, úgy annak mikéntjéről, nyilatkoznia kell pályázatában.

A Pályázó köteles pályázati anyagához csatolni a tevékenysége végzéséhez kapcsolódóan az alábbi dokumentumokat:

- A tevékenység bemutatása: maximum 5000 karakterből álló összefoglaló, melyben bemutatásra kerül a cég, valamint a végezni kívánt tevékenység (hogyan gondolják a tevékenység indítását, annak működését, milyen közönséget céloznak meg, a megcélzott közönséget milyen formán kívánja megszólítani (marketing), milyen bevételekkel és kiadásokkal számolnak a szolgáltatás illetve tevékenység ellátása során stb.);

Az Önkormányzat elvárása, hogy:

- bérleti díj bevételhez jusson a terület hasznosítása során;
- a szolgáltatás legkésőbb **2026. június 1. napján** megkezdődjön;
- a szolgáltatás biztosítása éves szinten és évenként a lehető leghosszabb, és folyamatos üzemű legyen;
- meg kell felelnie az érvényben lévő településképi és egyéb: építésügyi, közegészségügyi, élelmiszerbiztonsági előírásoknak, a működéséhez szükséges valamennyi feltételt és eszközt a nyertes Pályázónak szükséges biztosítania;
- a terület az üzemelés során rendezett, tiszta legyen és egységes képet mutasson;

III. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

Pályázatot nyújthat be bármely gazdasági szereplő (egyéni vállalkozó, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság). A Pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell a pályázati feltételek elfogadásáról. A Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek kizárólag a Pályázót terhelik. A pályázat kiírója nem felel és nem fizet olyan kiadásokért, illetőleg veszteségekért, amelyek a helyszín megtekintésével, a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban a Pályázónál merültek fel. A pályázat kiírója semmilyen módon nem kötelezhető a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek részben vagy egészben történő megtérítésére.

Nem nyújthat be pályázatot az a természetes vagy jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek az állammal vagy az önkormányzattal szemben tartozása van, illetve aki az önkormányzattal jogvitában áll.

IV. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA ÉS HATÁRIDEJE:

A pályázatokat 2025. november 21. (péntek) délig (12:00 óra) lehet benyújtani **(beérkezési határidő!)** postai úton, vagy személyesen, lezárt borítékban a következő címre: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

A borítékon (csomagon) fel kell tüntetni:

- a következő címet: **Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.**
- a következő szöveget: **„Pályázat „Gasztro tér hasznosítására”**
- a következő megjegyzést: **„2025. november 21. (péntek) 12:00 óra előtt nem bontható fel!”.**

Pályázó felelőssége, hogy ajánlatát teljes körűen állítsa össze, hiánypótlásra nincs lehetőség. Fentiek okán Pályázó pályázatát és ezen belül ajánlatát ennek tudatában nyújtja be, és tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a rendelkezésére álló dokumentumok alapján hozza meg döntését. Az ajánlat a benyújtást követően nem módosítható!

Az érvényes pályázatok közül a nyertes pályázat kiválasztásáról a Képviselő-testület dönt.

A pályázatok értékelése során az Önkormányzat a Pályázótól felvilágosítást kérhet, amelynek megadása nem eredményezheti a pályázatban megfogalmazott vállalások, feltételek módosítását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

A pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Önkormányzat az általános adójogi szabályok szerint adózik, az általa megajánlott bérleti díj összege ÁFA-t nem tartalmaz, abból ÁFA vissza nem igényelhető.

A vendéglátóhellyel egy egységet képező nyilvános illemhely folyamatos nyitva tartásáról a leendő bérlő gondoskodni köteles: a vendéglátóegység nyitvatartási ideje alatt, valamint a Szent István parkban megrendezésre kerülő rendezvények ideje alatt a bérlő kötelezettsége a nyilvános illemhely nyitva tartásáról gondoskodni.

V. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK FORMAI KÖVETELMÉNYEI:

A pályázati ajánlatokat magyar nyelven, minden tartalommal rendelkező oldalon beszámozva és szignálva, összefűzve, két eredeti papír alapú és egy elektronikus (CD/DVD/pendrive) példányban, cégszerűen aláírva kell benyújtani

Csatolandó mellékletek (kötelező), melyeket az alábbi sorrendben szükséges csatolni a pályázatban:

1. Felolvasólap – Ajánlat (1.sz. melléklet)
2. Ajánlattevő nyilatkozata (2.sz. melléklet):
 - a pályázati feltételek elfogadásáról;
 - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. §. 10) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül;
 - az állammal és az önkormányzattal szemben nincs tartozása, és nem áll az önkormányzattal jogvitában;
 - az Ajánlatában bemutatott fejlesztést maradéktalanul megvalósítja;
 - a folytatni kívánt tevékenység működési engedély köteles-e vagy sem.
3. Igazolások becsatolása arról, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával, az egyéni vállalkozó vagy egyéb szervezet - ajánlattevő - székhelyével megegyező települési

Önkormányzattal, valamint a NAV-val szemben semminemű adótartozása nem áll fenn, mely hatósági igazolások dátuma az ajánlattételi határidőt megelőzően számított 60 napnál nem korábbi.

Annak biztosítására, hogy Pályázó az ajánlatában bemutatott elképzelést maradéktalanul megvalósítsa, az Önkormányzat **ajánlati biztosíték** megfizetését írja elő, melynek mértéke **500.000,- Ft.** Ezen ajánlati biztosítékot az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11738084-15372741-0000000000 számlájára történő átutalással köteles teljesíteni Ajánlattevő, az ajánlat beadásával egyidejűleg. A banki átutalásról szóló igazolást a pályázatban csatolni szükséges.

VI. A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE

Pályázatok bontása:

A pályázatok bontása zártkörű. A bontásról jegyzőkönyv készül.

A pályázatok értékelése:

Teljeskörű az ajánlat, ha Pályázó valamennyi, a pályázati felhívásban szereplő feltételt teljesített, valamennyi dokumentumot a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő formában és tartalommal határidőben benyújtott. Amennyiben Pályázó ajánlatát nem teljes körűen nyújtotta be - hiánypótlást követően sem -, úgy Pályázata érvénytelen minősítést kap.

A pályázatok értékelését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság végzi, melynek javaslata alapján a nyertes Pályázó kiválasztásáról Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Pénzügyi Gazdasági, Városfejlesztési és Műszaki valamint a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottságok értékelését követően.

A pályázatok értékelési szempontjai és súlyszámai:

- Bérleti díj mértéke: 60 pont
- Szakmai koncepció: 40 pont

Összesen: 100 pont

A pályázat kiírója a legmagasabb pontszámot elérő Pályázóval kíván bérleti szerződést kötni.

Az értékelés módszere:

Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre a minimális pontot (alsó ponthatár: 1), többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Képviselő-testület döntésével kapcsolatban fellebbezés benyújtására nincs lehetőség.

Pályázókat a Polgármesteri Hivatal írásban értesíti az eredményről legkésőbb a döntést követő 8 napon belül postai, vagy elektronikus úton. Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a nyertes Pályázó visszalépése esetén a pályázat következő helyezettjével szerződést kössön.

A pályázat érvényessége:

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot, annak bármely szakaszában, indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa. A pályázatra jelentkezők a pályázatuk benyújtásának tényével tudomásul veszik, hogy ilyen esetben semmiféle igénnyel nem léphetnek fel a pályázat kiírójával, az Önkormányzattal szemben, és a jelen pályázati felhívás feltételeit magukra nézve kötelező jelleggel elfogadják.

A Pályázó tudomásul veszi, hogy beadott pályázata érvénytelen, amennyiben a pályázat nem felel meg a pályázati felhívásban meghatározott pályázási formai és tartalmi feltételeknek.

Érvénytelen a pályázat:

- ha a pályázatot nem a kiírásban meghatározott határidőben vagy nem az ott megjelölt helyen és módon nyújtották be,
- nem teljes körű a benyújtott pályázat,
- a pályázatban közölt tények, adatok, információk részben vagy egészben nem felelnek meg a valóságnak.

TARTALMI BÍRÁLATI SZEMPONTRENDSZER:

- Az Önkormányzat a Pályázó által vállalt teljes bérleti időszakban megajánlott bérleti díj összege bírálati szempont alapján a legmagasabb bérleti díj megfizetését részesíti előnyben.
- Az Önkormányzat a magas szolgáltatást nyújtó Pályázót részesíti előnyben. A vendéglátó-, és kereskedelmi funkcióhoz szervesen kapcsolódó egyéb szolgáltatás tekintetében az egyedi, színvonalas és látványos, több korosztályt megszólító és szórakoztató tevékenységet részesíti előnyben.

VII. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

Amennyiben a nyertes pályázó által bemutatott tevékenység(ek) és szolgáltatás(ok) biztosítása nem az Önkormányzat hibájából hiúsul meg, úgy a nyertes Ajánlattevő/Bérlő által megfizetett ajánlati biztosítékon túl az Önkormányzat kártérítésre tarthat igényt, melynek mértéke a meghiúsulás évében esedékes bérleti díj és a teljes bérlet időtartamára megajánlott bérleti díj 12 hónapra számított összegével megegyező összegnek felel meg.

A nem nyertes Pályázók részére az Önkormányzat az ajánlati biztosítékot legkésőbb a nyertes Pályázó kihirdetését (vagy az eljárás lezárását) követő 8 napon belül visszautalja.

A kialakítással kapcsolatos egyéb információk:

A területen kizárólagosan az előzetesen megjelölt tevékenységhez szervesen kapcsolódó építmények, berendezési tárgyak helyezhetők el: árusító, kiszolgáló létesítmény, kerthelyiségben székek, asztalok, napernyők, árnyékolók, étel-itallapot tartalmazó információs táblák, növénydézsák, hangulatvilágítás, kültéri hősugárzó, zeneszolgáltatás kellékei (hangosítás) és egyéb szervesen kapcsolódó szolgáltatási tevékenység eszközei. A meglévő felépítményeken és berendezéseken kívül további elemek kizárólag az Önkormányzat főépítésének támogató véleménye birtokában helyezhetők ki.

Fontos, hogy a területen kizárólag építési engedély nélkül végezhető létesítés történhet!

Pályázó a pályázat benyújtását megelőzően köteles egyeztetni a vendéglátó, kereskedelmi és egyéb kapcsolódó szolgáltatás végzésével kapcsolatos egység tervezett telepítésével, kialakításával, megjelenésével, anyaghasználattal, színezéssel...stb. kapcsolatosan Hajdúszoboszló Város Főépítészével.

Az Önkormányzat a területet a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg adja birtokba nyertes Ajánlattevő részére, aki legkésőbb 2026.06.01-én köteles a szolgáltatást teljes körűen megkezdeni.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat a következőket biztosítja:

- Áramvételezési lehetőség: a rendelkezésre álló teljesítmény 3x63 A, amely a nyilvános illemhely mellett lévő elosztószekrényből kerül biztosításra, az áram díja a szezon zárását követően egyben a leolvasott mérőóraállás alapján kerül felszámolásra és kiszámlázásra. Az áramdíj számításakor

az igényelt teljesítmény után fizetendő teljesítménydíj fogja a számla alapját képezni, mely havonta fix-en fizetendő, erre jön a fogyasztás díja, amelyet a leolvasás ad.

A területhasználati díjon felül a bérlőnek a következő kötelezettségeket kell vállalnia az általa nyújtott szolgáltatással kapcsolatosan:

- Az éves bérleti díjat nyertes Pályázó két részletben köteles átutalással megfizetni az Önkormányzat részére, az első részlet aktuális év május 15-ig, míg a második részletet aktuális év augusztus 15-ig esedékes.
- A nyertes Pályázó a Szabadtéri Színpadon lévő rendezvényeket semmiféle hang illetve fényhatással nem zavarhatja, gátolhatja, a rendezvények ideje alatt a zeneszolgáltatást szüneteltetni köteles.
- A létesítmény vagyonbiztonságáról és a szolgáltatást igénybe vevők rendbiztonságáról nyertes Pályázó köteles saját költségén gondoskodni, melyért teljes felelősséggel tartozik.
- A létesítmények működtetéséhez szükséges valamennyi technológia, berendezési tárgy és eszközök biztosítása, az ehhez szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzése a Pályázó kötelessége és költsége valamint ezek megléte az ő kizárólagos felelőssége.
- A terület folyamatos tisztántartásáról, szennyeződéstől történő mentesítéséről, a keletkezett hulladék jogszabályban előírt módon történő elszállíttatásáról Pályázó saját költségén köteles gondoskodni. A keletkezett hulladékot a közterületen elhelyezett hulladékgyűjtőbe nem teheti. A nyertes Pályázó köteles minden tőle telhetőt megtenni, hogy az árusítás helyszínének burkolata semmilyen módon ne szennyeződjön, ne sérüljön. A területen NEM tárolható, raktározható a tevékenység során kezelt anyag és olaj, zsiradék, konyhaiipari melléktermék, kommunális hulladék és ételmaradék.
- A nyertes Pályázó vállalja, hogy a terület használatát másnak át nem engedi, kivéve olyan tevékenység esetén, mely a szolgáltatás teljeskörűségéhez szükséges és maga nem tudja azt ellátni, pld az élő zeneszolgáltatás. Erről a pályázatában nyilatkozni szükséges. Tudomásul veszi, hogy más célra csak az engedélyező hozzájárulásával használhatja a területet.
- Nyertes Pályázó szavatolja, hogy a létesítmény kialakítását a vonatkozó jogszabályok és egyéb előírások ismerete és betartása mellett valósítja meg, valamennyi szükséges engedélyt, hozzájárulást saját költségén, a tevékenység megkezdését megelőzően beszerzi.
- Nyertes Pályázó szavatolja, hogy tevékenységét a rá vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások szerint végzi, és ehhez minden szükséges engedéllyel rendelkezik.
- A nyertes Pályázó felel minden kárért zavarásért a nyitvatartási ideje során, melyet alkalmazottai, illetve a hozzájárulásával a területen tartózkodó személyek okoznak, az vendéglátóhelyen illetve annak közvetlen környezetében.
- Amennyiben nyertes Pályázó nem létesít az egységen belül zsírfogóaknát és így nem tud rákötni a rendszerre, úgy a tevékenysége során keletkezett olaj és zsiradék, illetve egyéb veszélyes hulladékot tartalmazó szennyvíz ürítése a helyszínen szigorúan tilos! A szennyvíz jogszerű elszállíttatásáról és ürítéséről a nyertes Pályázó saját költségén köteles gondoskodni!
- A zeneszolgáltatás során a nyertes Pályázó köteles még együttműködni a szomszédos teraszt üzemeltető vállalkozóval is, egymás és az érkező vendégek zavarása nélkül történhet a szolgáltatás.

A bérleti szerződést az Önkormányzat felmondhatja azonnali hatállyal, ha:

- nyertes Pályázó a területet nem az engedélyezett célra, vagy módon használja,
- nyertes Pályázó a jogosultsághoz hamis, vagy téves adatszolgáltatás alapján jutott,
- nyertes Pályázó a szerződésben megállapított bérleti díjat határidőre nem fizeti meg,
- nyertes Pályázó a szerződés megkötését követő körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek,
- nyertes Pályázó a bérleti szerződéses jogviszony alatt végelszámolás, csődeljárás, felszámolás vagy kényszerőrlés hatálya alá kerül.”

17. Előterjesztés ingatlanok árverésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Czeglédi Gyula: Ez egy nagy jelentőségű előterjesztés, hiszen ingatlanok árverés útján történő kijelöléséről van szó, ebben a mostani támogatott lakásépítési időszakban bizonyára széleskörű igény fog mutatkozni. Most egyelőre hat teleknek a piacra viteléről van szó, és aztán meglátjuk, az igények hogyan alakulnak, nyilván a lehetőség meg lesz, hogy újabbak is meghirdetése kerüljenek.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Csak egy kicsit szeretnék betekinteni a hivatalnak a működésébe. Itt tulajdonképpen 22 telekről beszélünk, és az első körben 6 kerül értékesítésre, kijelölésre. Miért pont 6 és miért nem az egész egyben? Két éve a Földesi utcán nagyságrendileg 10 millió forint volt egy telek, ha jól emlékszem. Ez az ár most megduplázódott. Milyen felmérés alapján készült ez az értékbecslés a telkekre?

Kovács Zoltán: A költségvetés tervezésénél első körben arra figyeltünk, hogy annyi ingatlan kerüljön értékesítésre, hogy ez még a piaci viszonyokat ne zavarja meg, a piaci árakban ne okozzon torzulást. Az értékesítéséből befolyt pénz valószínűleg elegendő lesz arra, hogy a közművek kiépítése a következő két évben megvalósuljon. Az értékbecslő állapította meg az ingatlanok forgalmi értékét, mi ettől nem tértünk el. Egyébként, hogyha valaki utána néz, a környező településeken ennél azért jóval magasabb ingatlan értékekkel is találkozhat.

Czeglédi Gyula: Én még ideírtam egy szót, mégpedig a „mielőbbi”-t, ez kerüljön be a határozati javaslatba, „*felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az értékesítési eljárás mielőbbi lefolytatására*”, kérem ezzel kiegészíteni.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja az alábbi ingatlanok árverésen történő értékesítéséhez:

Sorsz.	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan címe, megnevezése	Ingatlan területe (m ²)	Ingatlan induló ára (Ft)
1.	7642/162.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 502	17.790.000,-
2.	7642/163.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 586	20.770.000,-
3.	7642/164.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 509	18.030.000,-
4.	7642/165.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 509	18.030.000,-

5.	7642/166.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 509	18.030.000,-
6.	7642/167.	Kecskeméthy Balázs utca beépítetlen terület	telek: 509	18.030.000,-

**Megjegyzés: az Önkormányzat az ÁFA tekintetében az általános szabályok szerint adózik*

Az ingatlanok értékesítésére Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet előírásai alapján kerül sor.

Az árverésre csak magánszemély jelentkezhet, az ingatlanokat csak magánszemély vásárolhatja meg - ötéves beépítési kötelezettséggel (öt éven belül használatbavételi vagy azzal ekvivalens hatósági döntést bemutatni szükséges).

A beépítési kötelezettséget elidegenítési és terhelési tilalommal biztosítja az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat kiköti nemteljesítés esetére saját visszavásárlási jogát. A visszavásárlási ár az eladáskori nettó árnak megfelelő bruttó összeg.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az értékesítési eljárás mielőbbi lefolytatására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő árverés lefolytatására: 2025. december 31.

18. Előterjesztés a Jókai soron található 4. sz. pavilon pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jókai sor 4. sz. pavilon hasznosítására vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívással egyetért, és felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

A pályázat eredményéről annak lezárultát követően a Képviselő-testület jogosult dönteni.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. november 12.

19. Előterjesztés a Jókai soron található 1. sz. pavilon hasznosításáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Jókai soron található 1. sz. pavilon bérbeadásra történő kijelöléséhez. Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a pályázati felhívás lefolytatására, amely pályázat eredményéről a Képviselő-testület jogosult dönteni.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. december 31.”

20. Előterjesztés ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést, azzal a módosítással, hogy a bérleti díj 400.000 Ft + ÁFA, az előterjesztésből az ÁFA kimaradt.

Jónás Kálmán: Nem nagyon értettem ezt az előterjesztést. Miért kellett ennyire sietni akkor az ingatlan eladásával, ha gyakorlatilag most visszabéreljük azt, amit eladtunk egy évvel ezelőtt? Milyen időtartamra szándékozzuk bérbevenni ezt az ingatlant? Biztos, hogy nem találunk más lehetőséget a krízisszállónak a megvalósítására? Ha a Horogh-ház felújítása végre egyszer megvalósul, miért nem tervezünk esetleg olyan részt, ahol egy krízisszállót ki lehetne alakítani? Ha nem tervezünk ilyet, akkor mi a távlati cél? Azt azért nem tartom túl gazdaságosnak, hogy 400 ezer Ft + ÁFA-t kifizessünk azért az ingatlanért, amit egy évvel ezelőtt eladtunk, mert előbb-utóbb el fog fogyni az az összeg, amit kaptunk azért az ingatlanért. Szerintem ez nem jó megoldás. Én mindenképpen arra kérném a hivatalt, hogy próbáljanak a krízisszállóra valami más helyet találni.

Czeglédi Gyula: Nyilván ez is lehet egy alternatív megoldás. Itt azonban nincs határidő, hanem három hónapos felmondási idő van a határozati javaslatban. De a dolognak az a lényege, hogy éppen erre kapunk lehetőséget reményeink szerint a Horogh-ház felújításával, hogy a szenvedélybetegek és a hajléktalanok nappali ellátását megoldjuk. Ez a mi kötelező feladatunk, hosszú-hosszú évek óta nincs megoldva a városunkban. Ennek a területnek az udvarára van úgynevezett konténerek telepítése tervezve, ami az 1-es ütemben, tehát az épület felújításában nem szerepel, mert az majd pályázatból megy, hanem saját erőből kell majd a konténereket megvalósítanunk, egy blokkban lennének éjjel-nappal a hajléktalanok, illetve a szenvedélybetegek is ott kapnának ellátást. Ez korábban volt terítéken, - és ebben volt egyetértés, amikor ezek a tervezések megindultak, - hogy ott egy nagy udvar található a Horogh-ház mögötti részen.

Dr. Morvai Gábor: A héten került sor a Család- és Gyermejkölési Szolgálatnál a hajléktalanok helyzetével kapcsolatos megbeszélésre, ahol jelen volt valamennyi olyan szervezet, aki

Hajdúszoboszlón kapcsolatba kerül a hajléktalan problémával. Rendszeresek ezek az egyeztetések, és ott elhangzott az a helyzetértékelés, hogyan is áll jelenleg a hajléktalan helyzet Hajdúszoboszlón. Talán sokan nem tudják, hogy ezt az úgynevezett krízisszállót az önkormányzat önként vállalt feladatként tartja fenn. Kulturált körülmények között, külön szakemberrel biztosítja az önkormányzat a szolgáltatón keresztül ennek a lehetőségét, valóban emberhez méltó körülmények között tudnak ott lenni. Vannak szabályok, amelyeket be kell tartani, de én azt gondolom, hogy ez az együttélés megfelelő fenntartásához nélkülözhetetlen. Tehát itt Hajdúszoboszlón bárki, aki olyan helyzetbe kerül, hogy nincs hol töltenie az éjszakát, a krízisszállón emberhez méltó körülmények között meg tudja ezt tenni. Szeretném emlékeztetni a tisztelt képviselő-testületet, hogy amikor ez az ingatlan eladásra került, akkor már benn volt az önkormányzat a pályázata a Horogh-házra, és mi azzal számoltunk, hogy ez meg fog akár már az idei évben valósulni. Nem rajtunk múlt, hogy ez nem történt meg. Emiatt van szükség arra, hogy tovább béreljük. Természetesen, ha a tulajdonos mást szeretett volna kezdeni ezzel az ingattal, akkor utána kellett volna nézni, hogy hol tudunk helyet biztosítani. De én azt gondolom, hogy mindenki számára az a legjobb megoldás, ha ott, korábban az önkormányzat által kialakított feltételek szerint meg tudnak maradni ezek a személyek, akik a segítségünkre szorulnak, és nem kell őket elköltöztetni. Emiatt döntött úgy a Hivatal, hogy előterjesztést szükséges készíteni. Konkrétan én utasítottam a kollégákat, hogy kezdjünk el ebben gondolkodni, hiszen ez alapvetően egy szociális oldalról indult kérdéskör, nézzük meg azt, hogy tudjuk-e tovább használni az ingatlant, amíg elkészül a Horogh-ház, és ott lehetőség nyílik ennek a problémának a végleges megoldására.

Jónás Kálmán: Annyiban módosítanám akkor a kérdésemet és a kérésemet, mert egy másik előterjesztés épp a Horogh-ház pályázatával fog foglalkozni, hogy mondjuk majd ott is el, hogy oda költöznének ezekbe a konténerházakba a lakók a második ütemben.

Biró Anita: Még két apró információ van, illetve Jónás képviselő úrnak is válaszolva, ez a pályázat, ami a 28-as előterjesztésben is benne van, ismételten beadásra került. Ezt a lehetőséget újra megnyitották, amire várhatóan, ahogy én tájékoztam, néhány hónapon belül válasz is lesz. Tehát, nem gondolkodunk optimális esetben túl hosszú távon ezzel a bérléssel. A másik pedig, hogy október vége van, tehát egy krízisszállót ilyenkor áttelepíteni már nem biztos, hogy tanácsos.

Jónás Kálmán: Tulajdonképpen csak arra akartam kérni a hivatalt, hogyha esetleg nem nyer a pályázat, akkor gondoljuk már át még egyszer ennek a krízisszállónak a helyzetét.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (dr. Kerekes László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező bérleti szerződés szerinti tartalommal bérleti szerződést köt a JABA Vagyonkezelő Kft-vel a Hajdúszoboszló belterület Rákóczi utca 1. sz. alatti, 6203. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan 2025. december 18. napjától határozatlan időre, 3 hónap felmondási idő kikötésével havi 400.000,- Ft + ÁFA bérleti díj összegért, amely összeg a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékkel emelkedik.

Felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő szerződés megkötésére: 2025. december 17.

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

JABA Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 3-5., cégjegyzékszám: Cg.09-09-033188, KSH statisztikai számjel: 27422740-6820-113-09, adószáma: 27422740-2-09, képviseli: Nagy Attila Zoltán ügyvezető) gazdasági társaság, mint Bérbeadó,

másrészről Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1., adószám: 15728355-2-09, statisztikai számjel: 15728355-8411-321-09, államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 737940, képviseli: Czeglédi Gyula polgármester, mint Bérbevevő,

a továbbiakban együttesen, mint Felek között a Hajdúszoboszló belterület 6203. helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a mai napon az alábbi feltételek mellett:

I. Előzmények:

1. A Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a **Hajdúszoboszló belterület 6203. hrsz.** alatt nyilvántartott, természetben **4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 1. szám** alatt található 415 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban „Ingatlan”).

Felek 2024. december 17. napján az 1. pontban leírt ingatlanra vonatkozóan adásvételi szerződést kötöttek. Az érintett ingatlan tulajdonátruházásra került Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által a JABA Vagyonkezelő Kft. részére.

A 2024. december 17. napján aláírt adásvételi szerződés III. 1. pontja alapján az ingatlan birtokbaadására későbbi időpontban, 2025. december 17. napján kerül sor, mivel az adásvételt megelőző pályázati eljárásban a Vevőnek vállalnia kellett, hogy az adásvételi szerződés megkötésétől számított 1 évig Eladó az ingatlant külön használati díj megfizetésére irányuló kötelezettség nélkül használhatja, abban krízisszállót működtetve.

Tekintettel arra, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a krízisszálló működtetését jelenleg nem tudja máshogyan biztosítani, jelezte a tulajdonos felé, hogy az ingatlant bérleti szerződés alapján szeretné a továbbiakban hasznosítani.

II. Megállapodás:

1. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlet az I. 1. pontban megjelölt **bérleményt határozatlan időre veszi bérbe, 3 hónap felmondási idő mellett.** A bérleti jogviszony a szerződés aláírásának napján keletkezik, az ingatlan birtokbaadása nincs szükség, mivel a Bérbevevő jelenleg birtokban van.
2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a 2. pontban rögzített ingatlan **bérleti díja 400.000,- Ft + ÁFA, azaz négyszázezer Forint + ÁFA/hó, amely összeg évente a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékkel emelkedik.**

Bérlet a bérleti díját havonta, a bérleti díjra vonatkozó számla kézhezvételét követő 8 napon belül átutalással fizeti meg a Bérbeadószámú számlaszámára.

3. A másik fél szerződésszegő magatartása esetén felek a rendkívüli felmondás jogával élhetnek.

Rendkívüli felmondási oknak minősül különösen, ha a Bérelő a bérleti díjat a megállapított időpontig, továbbá a megfizetésre adott további 15 napos halasztást követően sem fizeti meg, illetve ha a Bérelő az ingatlant nem a Bérleti szerződésben foglaltak szerint használja.

4. A Bérbeadó a közüzemi díjakat tovább számlázza Bérelő részére.
5. Felek rögzítik, hogy jelen bérleti szerződés megkötését **Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő - testületének..... sz. határozata hagyta jóvá.**
6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
7. A Felek a jelen szerződést kölcsönös átolvasás és értelmezés után akaratukkal mindenben megegyezőnek jelentik ki, és az alulírott helyen és időben, helybenhagyólag írják alá.

Kelt: Hajdúszoboszló, 2025. hó ... nap

.....
Jaba Vagyonkezelő Kft.
képv.: Nagy Attila ügyvezető
Bérbeadó

.....
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
képv.: Czeglédi Gyula polgármester
Bérbevevő"

21. Előterjesztés használati jog bejegyzéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Hajdúszoboszló belterület 2475/26. hrsz.-ú és a 2667/58. hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a használat jogát átengedi a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. részére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a használat joga az ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt-vel hatályban lévő vagyonhasznosítási szerződés módosítására, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal"

22. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által hasznosításba adott ingatlan bérleti díjáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 351/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja Markóci-Posta Nikolett e.v. kérelmét, és nem sztoronózza a 2025. szeptember 15-i fizetési határidejű, a Szent István parkban kialakított vendéglátó-egység bérleti díjáról kiállított számlát.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

23. Előterjesztés a Magyar Telekom Zrt. bérleti szerződésének hosszabbításáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 352/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja, a Magyar Telekom Nyrt.-vel érvényben lévő, Hajdúszoboszló 2 állomásra (mely a valóságban a Hajdúszoboszló, Tessedik utca 3337/17. hrsz.-ú ingatlanon található) vonatkozó bérleti szerződés további öt évre, 2030. december 31. napig történő meghosszabbításához, valamint az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő szerződés tervezetben foglaltak szerint a bérleti szerződés módosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. december 31.”

A képviselő-testület az előterjesztés 2. pontját 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert,

Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja, a Magyar Telekom Nyrt.-vel érvényben lévő, Hajdúszoboszló 7 állomásra (mely a valóságban a Hajdúszoboszló, Csanády téren, 1593. hrsz.-on fekvő Víztoronyra elhelyezett antennák) vonatkozó bérleti szerződés további öt évre, 2030. december 31 napig történő meghosszabbításához, valamint az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő szerződés tervezetben foglaltak szerint a bérleti szerződés módosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

24. Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, 2068/4. hrsz.-ú, kivett árok művelési ágú, 189 m² nagyságú ingatlan 1.420.000,-Ft értéken történő kisajátításához. A vételár a 2025. évi költségvetési rendelet méltányossági kisajátítási alap terhére kerül megfizetésre.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály Vagyongazdálkodási Osztályát a vételi ajánlat megtételére, annak el nem fogadása esetén a kisajátítási eljárás megindítására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

25. Előterjesztés ingatlanhasználati kérelemről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Czeglédi Gyula: A Széchenyi Programiroda egyik területi igazgatója megkeresett bennünket azzal, hogy kötelezettségei vannak és szeretne itt a lakossággal találkozni. Jegyző Úrral azt gondoltuk, hogy a Gönczy-terem alkalmas lehet arra, hogy havonta két alkalommal térítésmentesen biztosítsuk a megjelenésüket, tekintettel arra, hogy a lakosság számára fontos információkat közvetíthetnek.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 355/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testülete úgy határoz, hogy a tulajdonában álló Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A” épület földszinti Gönczy termét térítésmentes használatra biztosítja a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. részére havonta legfeljebb két alkalommal ügyfélfogadás céljából 2027. december 31. napjáig.

Felkéri a polgármestert jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

26. Előterjesztés településrendezési célú tulajdonszerzés kezdeményezéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Czeglédi Gyula: Településrendezési célú tulajdonszerzés kezdeményezéséről szól az előterjesztés. Még az előző ciklusban indítottuk el a folyamatot ennek a területnek az átsorolására vonatkozóan, mert ott a Járja Panzió háta mögött, az Aqua Palace-val szemben nagyon méltatlan annak a területnek a kinézete, valamint azzal kell kezdenünk, hogy ott Hajdúszoboszló városa és turizmusa számára is vállalható környezet alakuljon ki.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Engem csak az érdekelne, hogy ez egy egyszerű eljárás lesz, vagy inkább bonyolultabbra készülünk? Történt-e már valami egyeztetés a tulajdonosokkal, vagy a céggel?

Dr. Biró Anett: Nem történt egyeztetés, gyakorlatilag az első lépése ennek a folyamatnak, hogy most a képviselő-testület az osztályunk számára megadja az elvi hozzájárulást, és az egyeztetések, illetve az ingatlanok pontos felmérése, területnagysága, tulajdonosokról az adatok, illetve az értébecslések ezután fognak elkészülni, és ez visszakerül a tisztelt képviselő-testület elé.

Jónás Kálmán: Ez mikorra várható?

Dr. Biró Anett: Hogyha most ezt elfogadja a képviselő-testület, akkor igyekszünk minél hamarabb prioritásként kezelni az ügyet, és akár még idén visszahozni a testület elé.

Czeglédi Gyula: Talán annyi korrekció belefér, hogy az első lépés az az volt, amikor ennek a területnek az átsorolása megtörtént a városrendezési tervben, és az adta meg az alapot arra, hogy egy kezdeményezést tegyünk, de az még az előző ciklusban történt, most ez annak a folytatása. Ez egy hosszú folyamat, hogyha valahol valamilyen beavatkozást szeretnénk tenni.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros

Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 356/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Damjanich utca – Fürdő utca sarkán lévő, egy gazdasági társaság és nyolc magánszemély tulajdonában álló, külön helyrajzi számon lévő terület tulajdonba kerülésének folyamatát elindítsa.

Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt az értébecslések elkészíttetésére, valamint felkéri az Osztályt, hogy a vételi ajánlatok összegét döntéshozatal céljából ismételten a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

27. Előterjesztés a „Hajdúszoboszlói Változások Háza - szenvedélybetegek és hajléktalanok nappali ellátása” című pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót a pályázatról.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 357/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a „Hajdúszoboszlói Változások Háza - szenvedélybetegek és hajléktalanok nappali ellátása” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

Projekt azonosító száma: TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HB1-2022-00020

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 4200 Hajdúszoboszló, Dózsa György utca 7. (hrsz: 882, 5805)

Az igényelt támogatási összeg: 100 millió Ft

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: a pályázat ütemezése szerinti”

28. Előterjesztés a térinformatikai rendszer kiépítéséhez szükséges többletforrás igényről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Ha a térinformatikai projektem nem valósul meg, az veszélyezteti, esetleg lehetetlenné teszi a Hóvirág utca infrastrukturális fejlesztését? Vagy ez a két elem valamennyire külön kezelhető?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Erre a kérdésre nem számítottam ennyi év előkészítése után. Én azt gondolom, hogy ez a pályázat az okosmegoldásokhoz és csak másodlagosan a Hóvirág utcát is érintő fejlesztéshez kapcsolódik. Ha ennek a pályázatnak az okos részének egy jelentős részét elhagyjuk, akkor ez akár veszélyeztethetné is a pályázatnak a megvalósítását.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 358/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00045 azonosító számú, Okosmegoldások és a Hóvirág utca infrastrukturális fejlesztése Hajdúszoboszlón” című pályázatból megvalósuló térinformatikai rendszer kialakítása és térinformatikai rendszer üzemeltetése, karbantartása, adatok frissítése tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az alábbiakat határozza el:

az EnviroSense Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata alapján a Képviselő-testület az alábbi saját forrást biztosítja a projekt megvalósítása és fenntartása érdekében:

- a térinformatikai rendszer kialakításához szükséges bruttó 27 310 401 Ft többletforrás kiegészítést, melynek forrása a 2025. évi költségvetés 13.sz. melléklet, 5/ÖK sora terhére, valamint
- a térinformatikai rendszer üzemeltetésére, karbantartására és az adatok frissítésére a teljesítéstől számított 36 hónap időtartamra, bruttó 29 718 000 Ft összegben, az alábbi tervezett ütemezésben:

- a 2026. évi költségvetés terhére 4 540 250 Ft;***
- a 2027. évi költségvetés terhére 9 906 000 Ft;***
- a 2028. évi költségvetés terhére 9 906 000 Ft;***
- a 2029. évi költségvetés terhére 5 365 750 Ft összeget.***

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: Egy fontos információ kimaradt, bizottsági ülésen elhangzott, hogy tulajdonképpen annak függvényében, hogy a Hóvirág utca beruházása mennyibe fog kerülni, akár támogatásból vissza is jöhet ez a pénz. Ez egy mostani döntésünk, hogy a forrás rendelkezésre álljon, most jelenleg folynak az értékelések, már látjuk, hogy nagyjából milyen számok vannak, tehát akár abból a részből vissza is jöhet ez a forrás. Elég biztató ajánlatok érkeztek be, de nem szeretném elkiabálni.

29. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbushálózati közlekedés ellátására vonatkozó pályázat előzetes közzétételi kötelezettségével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeglédi Gyula: A helyi menetrendszerinti autóbushálózati közlekedés ellátására vonatkozó pályázati kiírás előkészítéséről szól ez az előterjesztés. Ezzel kapcsolatban vannak előkészületi teendőink, hogy 2027. január 1-től a közszolgáltatást végző céget ismét ki tudjuk választani. Jelen állapot szerint egy 10 éves javaslat van előttünk 10 éves időtartamra.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Ha figyelmesen olvastuk az anyagot, akkor ez a pályázat tervezet a MÁV-ra van kiírva. Szerintem enyhíteni kellene a pályázatnak a feltételein, hogy helyi vállalkozók is tudjanak esetleg pályázni erre. Mondok példát, három autóbuszra van kiírva, és ezek között követelmény, hogy ez egyik elektromos legyen. Ezt a helyi vállalkozók nem feltétlenül tudnák teljesíteni. Én úgy gondolom, hogy a MÁV-nak a szolgáltatása indokolatlanul drága és hatalmas terhet ró a városra, míg a kisebb helyi vállalkozók, akár rugalmasabban, olcsóban is tudnák ezt a szolgáltatást biztosítani, hogyha úgy kerülne a pályázat kiírásra. Nyilván nem zárnám ki a MÁV-ot sem ezzel kapcsolatban, viszont versenyhelyzet elé állítanám azzal, hogy a helyi vállalkozók is tudjanak pályázni. Ez nem példa nélküli, hogy egy település a saját vállalkozóival végezteti el a tömegközlekedést.

Czeglédi Gyula: Én is köszönöm, nem példa nélküli, nem is túl gyakori, de szimpatikus, amit képviselő úr mondott, tehát a versenynek egy kicsit jobb megnyitása. Egyébként a bizottsági ülésen én a környezetvédelmi aspektust hangsúlyoztam ki, akár elvárható lenne, hogy valamilyen időtávban elektromos meghajtású járművek közlekedjenek a városunkban, de ez a részletekről szól, szerintem azt kellene vizsgálni, hogy tényleg akarjuk-e, hogy az útvonalakon mindig ezek a nagy buszok járjanak, zömében nagyon alacsony kihasználtsággal. Ha a jogszabályok lehetőséget adnak, ezt a közszolgáltatást le lehetne egyszerűsíteni akár egy útvonalra vagy kettőre, a többi útvonalon pedig kinyitni a lehetőséget jobban. Kis iránytaxikkal vagy kis mikrobuszokkal egy-egy alternatív útvonal megoldható lenne. Ebből a MÁV sem maradna ki, mert nekik is vannak kisebb kapacitású járműveik, amelyeket tudnak közlekedtetni, tehát nem záródnának ki ebből a lehetőségből. Mindenesetre egy alaposabb előkészítést megérne ez a téma, akár belsőleg a hivatalon belül, vagy a városfejlesztési bizottság is foglalkozhatna ezzel.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Ahogy az anyagban is jeleztük, bizonyos közzétételi kötelezettsége van az önkormányzatnak a közszolgáltatás odaítélését megelőző egy évvel korábban az uniós lapban, hogy milyen közszolgáltatást tervez vállalkozásba adni. A határozati javaslatunkban azok a fő elemek jelennek meg, amelyről mindenképp információval kell szolgálni az önkormányzatnak ebben a hivatalos uniós lapban. Ami konkrétan megjelenik, az az öt helyi járat, ami jelenleg is működik a városban, illetve az odaítélésnek az időszaka. Pillanatnyilag most nem tudunk más számot beírni ebbe a határozati javaslatba, hiszen jelenleg öt járat működik, amíg a testület nem hoz olyan döntést, hogy csökkenti a járatok számát. Mi nem tudunk más adatot szolgáltatni. A közbeszerzési eljárás lefolytatása következő évben esedékes. Én nagyon szeretném, hogyha már az első félévben el tudnánk indítani, hogy esetleg egy sikertelen eljárás esetén legyen lehetőség az önkormányzatnak egy következő eljárást még lefolytatni. És ezekről a bizonyos részletekről majd akkor kell dönteni a testületnek, amikor a közbeszerzési eljáráson megjelenő pályázati felhívás feltételeit jóváhagyja. Ha szándékában áll a jelenlegi szolgáltatási szintet módosítani, akár a járatok számában, akár más kérdésekben, akkor célszerű volna már most megkezdeni azt a szakmai munkát, hogy összeálljon az a műszaki tartalom, amire ténylegesen ajánlatot fog kérni a képviselő-testület a jövő évben. Tehát ezzel még nem dönt el semmi. Nem szeretnénk jogszabállyal ellentétesen működni, hogy nem tesszük közé ezeket az információkat, hiszen ez most már esedékes, de a részletekről még lesz lehetőség a testületnek tárgyalni, hogy milyen formán és hogy szeretné ezt biztosítani. Az az egy dolog viszont biztos, hogy közszolgáltatás útján kell ellátni ezt a feladatot, és csak egyetlen közszolgáltatóval köthet szerződést az önkormányzat. Más alternatívák nem tudom, hogy működhetnek-e, szerintem nem, de a jogszabály adta lehetőségeket meg kell vizsgálni, hogy milyen más módon van lehetőség esetleg még kiegészítő szolgáltatással biztosítani. Én félek, hogy elég korlátozottak a lehetőségeink.

Czeglédi Gyula: Visszatérhetünk rá akár a novemberi ülésen is, hogyha addig kirajzolódik egy konkrét elképzelés ezzel kapcsolatosan, tehát még annyira nem vagyunk késésben. Legyen egy munkamegbeszélés, halasszuk el a döntést, és járjuk körbe jobban ezt a témát. Teszek egy módosító

indítványt, hogy a novemberi ülésig halasszuk el ennek a döntését, és a módosító indítvány arról szól, hogy a városfejlesztési bizottság foglalkozzon ezzel behatóan. Öt év alatt is sok minden változik, érdemes lehet ezeket a paramétereket átgondolni.

Harmati János: Csatlakozni tudok polgármester úrhoz és Jónás képviselő úrhoz is. Az előző testületi ülésen a 2025-ös év első félévi beszámolója volt a társaságnak, akkor ugye kiderült az, hogy 23 millió forinttal kellett a saját költségvetésünkből támogatnunk az elvárható nyereségüket, ahogy a cég nevezte. Hogyha nem vonnánk be más cégeket pályázat útján versenyeztetésre, akkor lehet, hogy biztosabb helyzetbe kerülnének. Ha 10 évre kötnénk szerződést, akkor elég sok pénzről lenne szó.

Czeplédi Gyula: Csak a félreértések elkerülése végett az az összeg nem az elvárható nyereséget jelentette, hanem a teljes költséghiányt, amit fedezni kell, aminek része az, amire jogosultak nyereségként. A módosító indítványomról szavaznánk, hogy novemberben térjünk vissza, és addig kerüljenek átbeszélésre a paraméterei ennek az előterjesztésnek.

A képviselő-testület Czeplédi Gyula polgármester módosító indítványát 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő - testületének 359/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete további egyeztetés szükségességét tartja a fontosnak - a szakbizottság és a képviselők részvételével - a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ellátása érdekében a közszolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás 2026. évi lefolytatásához szükséges, az Európai Unió Hivatalos Lapjában kötelezően közzé teendő felhívás tartalmát illetően.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyeztetésen elhangzottak alapján, külön előterjesztés keretében a későbbiekben dönt a felhívás tartalmáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző”

30. Előterjesztés 4 db közterületi pad áthelyezésével kapcsolatos kérelemről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az 1. határozati javaslatot. Viszont a felmerült javaslatokat megszívta és szavazott arról, hogy a jövőben a meglévő utcabútorok áthelyezésével kapcsolatos kérdésekben csak bizottsági szinten történjen döntés.

Czeplédi Gyula: Ehhez SZMSZ-t kell majd módosítani.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Szilfákalja utca páratlan oldalán, a 11-15.sz. előtti szakaszon található 4 db közterületi pad áthelyezését, valamint azok eltávolítását is indokolatlannak tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

31. Előterjesztés jégpálya üzemeltetéssel kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és az 1. határozati javaslatot támogatták, vagyis a január 31-ig tartó nyitva tartást. Elhangzott viszont az a javaslat, hogy mivel február 1-je vasárnap, még azt a napot is használhassák a fiatalok.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját az elhangzott módosítással 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jégpálya üzemeltetését 2025. december 1. napjától 2026. február 1. napjáig kívánja fenntartani, hétköznapokon 14:00 – 20:00 óra között, hétvégén és iskolai szünetben 9:00 – 20:00 óra közötti nyitva tartással.

A működés költsége a 2025. évi költségvetés 9. sz. melléklet (Városüzemeltetés) 36/ÖK soron biztosított.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: 2026.01.31.”

32. Előterjesztés közintézmények energiahatékonysági feladataival és adatszolgáltatási kötelezettségeivel kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közintézmények részére ötéves EMIT elkészítésének és a NEH felé történő adatszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítése érdekében 5 M Ft keretösszeget biztosítása a 2025. évi városi költségvetés általános tartaléka terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (I.30) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal

33. Előterjesztés a 70 kW-nál nagyobb teljesítményű hőtermelők adatszolgáltatásához kapcsolódó költségek biztosításáról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 70 kW-nál nagyobb teljesítményű hőtermelők /fűtő, hűtő és szellőztető rendszerek/ kötelező energetikai felülvizsgálatának és adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében legfeljebb bruttó 6 M Ft keretösszeget biztosít a 2025. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (I.30) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

34. Előterjesztés közvilágítás üzemeltetés többletforrás igényéről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Egy picit megdöbbenve olvastam, hogy a Dózsa-Nádudvari kereszteződés költségvetési soráról történne ennek a 44,5 millió forintnak az álcsoportosítása. Ez nem befolyásolja negatívan a projektnek a megvalósulását? Tehát kockázatmentesen el tudjuk vonni ezt a pénzt ebből?

Kovács Zoltán: Az előzetes tervezői költségbecslések alapján a bekerülési érték 250 millió forint környéken alakul a Dózsa-Bajcsy csomópontnak az átalakításánál, és jelenleg a költségvetési soron mintegy 400 millió forint áll rendelkezésre. Úgyhogy jelen pillanatban a jelenlegi tervek alapján nem veszélyeztetné ennek a megvalósulását. Nagy valószínűséggel a kifizetések már a jövő évben fogják terhelni az önkormányzat költségvetését.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros

Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közvilágítás (átvett utakkal együtt)” (9. melléklet 05/ÖK sor) költséghely vonatkozásában 44 450 E Ft többlet keretösszeget biztosít a 2025. évi városi költségvetés 13.sz. melléklet 7/ÖK sora terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (I.30) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal”

35. Előterjesztés a Fekete László utca útépités többletforrás igényével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatja a Hajdúszoboszló Fekete László utca útburkolat építés megvalósítását, melyhez 5,5 M Ft többletforrást biztosít a 2025. évi városi költségvetés 13. sz. melléklet (Beruházások) 12/ÖK (Köztéri órák – 2 db – beszerzése és telepítése) költségsora terhére biztosítja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (I.30) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal”

36. Tájékoztatás pályázati pótigényekkel kapcsolatos kivizsgálásról

Előadó: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Három területet vizsgált az anyag. A Gázláng pályának a pótigénye egyértelmű, tehát a természeti hatás következtében egyértelmű a helyzet. Viszont a másik két projekttel kapcsolatban még az anyag is leírja a tervezői felelősséget. Milyen szankció jár ezzel? Mert arról nem szerepel semmilyen anyag, hogy ezt bármilyen szankcióval, esetleg az önkormányzat a tervezővel szemben eljárna.

Dr. Morvai Gábor: Mi nem indítványoztunk szankciót a tájékoztatóban. Összegyűjtöttük azokat az információkat, amelyek a rendelkezésünkre állnak a két pályázat keretében felmerült pótigényekről. Mi vétkes mulasztást nem tapasztaltunk, olyan mulasztást tapasztaltunk, amely valóban többletforrás igényt jelentkeztetett, de önmagában ezeknek a feltárt problémáknak a megléte a természetükből kifolyólag pótigényként jelentkezett volna így vagy úgy mindenképp, mert ennek a költségét meg kellett téríteni. Tehát itt olyan többletmunkáról volt szó, ami a feltárás közben derült ki, hogy többbe fog kerülni. Ez akkor is többbe került volna az önkormányzatnak, ha egyébként korábban a tervező mondjuk ezt a feltárást elvégezte volna. Itt például amire elsőként gondolok, az az alapozásnak a hiánya. Téglalapozásra számított a tervező, de nem volt egy válaszfalnál, illetve egy betonlapra, ahol meg téglalapozás volt. Tehát ezeknek az utólagos munkával történő kiegészítése mindenképp szükséges lett volna. Nyilván egy helyzeti előnyt jelentett volna a pályázat benyújtásakor, ha tud arról az önkormányzat, hogy ez többletként meg fog jelenni, vagyis többletköltséget fog jelenteni.

Kovács Zoltán: Még annyit tennék hozzá a Jegyző úr szavaihoz, hogy egyébként minden pályázat esetében a maximális támogatási összegre pályáztunk, szóval amennyiben a becsült költség magasabb lett volna, akkor se tudtunk volna magasabb támogatási összeget igényelni a beruházásokhoz.

Czeplédi Gyula: El kell ismerni, hogy ami hiba, az hiba. Azért volt olyan, ahogy ezt elmondták a kollégák, hogy két ásó nyomot lehetett volna látni, hogy látszódnak, hogy van-e alap vagy nincs, vagy esetleg a padlásra felnézni, hogy most akkor fa gerenda van, vagy éppen már ott beton koszorús földem van. Ezek elmaradtak, de ugye jól mondta Jegyző úr, hogy ettől még nem került többbe. Nem láttuk megfelelő időben, hogy mennyibe fog kerülni, de attól még azok ott voltak, és ez a mulasztás nem okozott számunkra többlet költséget, legfeljebb valamennyit okozhatott az áttervezés és a kivitelezés csúszását illetően, tehát valamelyest mégiscsak korrigálom magam, kisebb mértékben azért mégiscsak mutatkozott ott némi többlet költség, ami felvethető a tervező rovására.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az uniós projektekkal kapcsolatban felmerült pótmunka igények tárgyában elvégzett vizsgálatról szóló tájékoztatót.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal”

37. Tájékoztatás a két testületi ülés közötti időszak eseményeiről

Előadó: Czeplédi Gyula polgármester

Czeplédi Gyula: Két szóbeli kiegészítést szeretnék tenni. A Gázláng pálya kivitelezéséhez kapcsolódóan a kivitelező és az ingatlan melletti egyik tulajdonos jártak nálam, és jelezték, hogy ott az egyik szomszédos ingatlanban kár keletkezett. Én ezt első körben elhárítottam, hogy az önkormányzatnak ehhez nincs köze, hiszen mi teljes joggal átadtuk a területet a kivitelezőnek, tehát mindenért ő felelt, ami történt ezen a területen. Várhatóan kártérítési igénye van a lakosnak. Ha nem tudnak megegyezni, akkor jogi eljárás is következhet. Ez volt a kellemetlenebb hír. Nyilván ez nem kell, hogy minket a tekintetben korlátozzon, hogy ez egy kiválóan, jó minőségben megépített létesítmény, és reményeink szerint hosszú távon fogja a szoboszlói lakosságot és a fiatalokat szolgálni. A másik, egy rövidebb, egyszerűbb információ. Ma reggel a pénzügyesek jelezték, hogy

az utolsó pontban, a 14-es pontban lévő REKI, a rendkívüli önkormányzati támogatás ma a számlánkra is megérkezett.

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 igen (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 367/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről október hónapban adott tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester 15 óra 28 perctől 15 óra 46 percig szünetet rendelt el.

Deilinger Ádám képviselő 15 óra 28 perckor távozott az ülésről.

38. Válasz a Thököly Imre Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola környéki parkolással kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Majoros Petronella: Elfogadom a választ.

39. Válasz az Erkel Ferenc utca – Rezeda utca- Búzavirág utca környéki tereprendezéssel kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen, tájékoztattak a hivatal dolgozói, hogy ugyan még nem valósult meg, de pontosan beazonosították azt a részt, és meg fog valósulni, ezért elfogadom a választ.

40. Válasz kérdésre a Szabadidő Parkban dolgozó gondnok munkarendjével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Nem tudom elfogadni a választ. A városgazda továbbiakban sem válaszol arra, hogy annak az egy dolgozónak, akinek egyébként is fizetnek, miért nem alakították át a munkaidejét, hanem különböző alternatívákat próbál felsorolni, hány dolgozót kellene még felvenni, hogy az összes nyitvatartási időben legyen gondnok. Nem ezt kérdeztem, ezért nem tudom elfogadni a választ.

A képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Béke Attila, Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 368/2025. (X. 15.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jónás Kálmán Szabadidő Parkban dolgozó gondnok munkarendjével kapcsolatosan feltett kérdésére adott választ nem fogadja el.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: következő bizottsági ülés

Czeglédi Gyula: Az a kérésem, hogy a hivatal részéről történjen meg ennek az egyeztetése a Városgazdálkodási Zrt-vel, mert már az újonnan átadott létesítménnyel kapcsolatban nem megfelelő magatartás is jelen van. Kamera van, megegyeztünk, hogy különböző ellenőrzések lesznek ott. A Rendőrséget, a közterület-felügyeletet, megkértük a polgárőröket, hogy figyeljenek erre a területre. Még a cég által is, ha jól látom, két személy van kijelölve, az egyik a Szabadidőparkban, a másik ezen az új területen. Határozott fellépést kérek ezügyben a hivatali munkatársaktól. És akkor erre vonatkozóan egy viszontválaszt várunk majd bizottsági ülésen, ezzel foglalkozni kell.

41. Válasz kérdésre a közvilágítás kapcsolásának mikéntjével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ.

42. Válasz kérdésre a hulladékszállítással kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Dr. Kerekes László: Ha jól értettem, egyedi méltányosság alapján van lehetőség arra, hogy kérelmezze a hölgy a mentességet, úgyhogy elfogadom a választ.

43. Válasz interpellációra a 8. körzetben tervezett fásítással kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ. Nagyon szépen köszönöm a hivatalnak a munkáját. Ezzel kapcsolatban a 8-as körzetben 12 fát sikerült elültetnünk, valamint külön kiegészítésképpen a vadgesztenye fát az ivókútnál sikerült pótolni, és ez nekem külön öröm, mert tényleg ott gyűjtöttem a megboldogult fiatalságomban a vadgesztenyét.

44. Válasz interpellációra a Kemencés csárdánál található gyalogosátkelőhely beláthatóságával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ és várom az ide vonatkozó terveket.

45. Válasz interpellációra a Jókai sor zsákutca szakasz burkolathibájával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Valóban megtörtént a burkolathibák javítása, jobb mint új korában. Elfogadom a választ.

46. Válasz interpellációra a Bányász utca 16. sz. előtti közvilágítási hibával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Majoros Petronella: Alapvetően hónapok óta nincs világítás, több lámpatest nem világít. Én kérem azért a hivatalt, hogy ezt a küzdelmet, kapcsolatfelvételt ne hagyja abba, és valóban érkezzon majd visszajelzés, mert tényleg hónapok óta nem történik semmi. Valószínűleg hálózati hiba van, és ezt az OPUS-Titász-nak kell helyreállítani. De a választ elfogadom.

47. Válasz interpellációra rágcsálóirtással kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeplédi Gyula: Mivel Alpolgármester úr nincs jelen, a következő ülésre kerül át az interpellációs válasz.

48. Válasz interpellációra a Hold zug csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeplédi Gyula: Szintén Alpolgármester úr interpellációja volt ez.

49. Válasz interpellációra a Bordángát utcai közterületfelbontás helyreállításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeplédi Gyula: Ezt a válasz is a következő ülésre kerül át.

50. Válasz interpellációra a Nádudvari út 44. sz. előtti fák állapotával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeplédi Gyula: Ezt a válasz is a következő ülésre kerül át.

51. Válasz interpellációra a Dózsa-Bajcsy csomópontban közmű hibaelhárítás helyreállításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kocsis Róbert: Mivel van egy időintervallum meghatározva a válaszban, nevezetesen az, hogy egy hónapon belül vállalta a közműszolgáltató, hogy elhárítja a hibát, ezért elfogadom, de egyébként kíváncsi leszek, hogy sikerül-e a dolog. Elfogadom a választ.

Czeplédi Gyula: A szolgáltató rendszeresen tart összejevetelt, tanácsulást azon településeknek, ahol szolgáltatnak. Azt kérem főosztályvezető úrtól, hogy ezen vessük fel ezeket az anomáliákat, mert valóban a hibát viszonylag gyorsan elhárítják, de utána a helyreállítás sokkal több időt vesz igénybe, és nem nagyon engedhető ez meg egy ilyen turisztikai településen. A Dózsa kereszteződésben óriási a forgalom, és ott pallón kellett hónapokon keresztül járni, tehát az sem megfelelő, vagy akár a József Atilla utcán is az üres teleknél, amikor kibontották a nyár kellős közepén.

Kérdések:

Kocsis Róbert: Szeretném kérdezni, hogy a Kereszt utcával kapcsolatosan mikor várható az, hogy átveszi a kivitelező a telepet? Úgy tudom, hogy már ki van választva a kivitelező, mikor veszi át a telepet, és onnan kezdve mennyi ideje van a kivitelezés végrehajtására?

Kovács Zoltán: A munkaterület átadása még nem történt meg.

Kocsis Róbert: Azért kérdeztem rá, hogy mikor fog megtörténni.

Kovács Zoltán: Jelen pillanatban még nem tudom, de a határidő december 15-e a kivitelezésnél.

Kocsis Róbert: December 15-re kész kell, hogy legyen?

Kovács Zoltán: Igen.

Kocsis Róbert: Így elfogadom a választ.

Dr. Kerekes László: Lakossági megkeresés kapcsán szeretnék érdeklődni. Már megint a Tokay utca 37. alatti területtel kapcsolatosan. Már többször volt a testület előtt ez a kérdés. Most legutóbb a bérleti díjnak a módosításával kapcsolatosan, amikor 120 Ft/négyzetméterre lett emelve. A lakók többször felajánlották már azt, hogy esetleg az érintett területet megvásárolnák. Történt értébecslés és ez többször volt a testület előtt, de el lett utasítva. Most megnéztem a legutolsó testületi ülés anyagát, ahol a bérletről döntöttünk, de ugyanott volt egy megvásárlásra is lehetőség építési telek formájában. Építési övezetbe van sorolva az a terület, ami egyébként egy erdős rész. A kérdésem az, hogy konkrétan mi a cél azzal a területtel?

Dr. Morvai Gábor: A szeptemberi ülésen azt tárgyalta a képviselő-testület, hogy szeretnék volna használatba venni ezt a területet a kérelmezők, és ezzel kapcsolatban, amikor döntött a képviselő-testület, akkor ki is értesítettük a korábbi kérelmezőket. Volt, aki úgy döntött, hogy megfelel neki, volt, akinek ez az ár, amit a képviselő-testület megállapított, túl magas volt, és ezért nem kívánt élni a lehetőséggel. Ugyanakkor ott a képviselő-testületi ülésen ennek az előterjesztésnek a megtárgyalása során Polgármester úr indítványozta, és a képviselő-testület emlékeim szerint meg is szavazta, hogy kerüljön sor annak a területnek a feltárására, illetve a parcellák kialakítására. Valóban építési lakóövezetbe van sorolva a helyi építési szabályzatban, de az nem most történt meg, tehát nem ezeknek a kérelmeknek a kapcsán történt ez a HÉSZ-módosítás. Ez egy korábbi döntés volt, amikor az a terület LK-s övezetbe került, viszont nincs feltárva úttal teljes egészében. A feltáró útnak a létrehozása a feltétele annak, hogy ott a parcellák kialakításra kerülhessenek, és akár építési telekként értékesítésre kerülhessenek. Mivel felmerült már a bizottsági ülésen is, hogy nem feltétlenül lesz minden kérelmező számára megfelelő ez a bérleti ajánlat, ezért hangzott el, hogy kerüljenek ott kialakításra megfelelő parcellák, és akkor ennek az lesz majd a folyamata, hogy ott építési telkek kerülnek kialakításra, amelyek értékesítésre kerülnek, és megvásárolhatja már bárki, mert a sajátossága ennek az egész ügynek az volt, hogy itt használóként elsősorban azok jöhettek szóba, akiknek a saját telkéhez kapcsolódik ez az ingatlan, és ezért nem volt licit kiírva. Tehát ez is egy izgalmas kérdés, hogy miért ennyiben határozta meg a képviselő-testület ezt az összeget, sőt nem titok, hogy ezt én indítványoztam a hivatali kollégákkal egyeztetve és egyetértve, hiszen itt a licitnek a lehetősége nem állt fenn. Tehát nem tudtuk azt megtenni, mint amikor egy nyílt verseny alakul ki egy ingatlan megvásárlásánál, hanem a felek között igazából az ügylet létre is jött volna, vagy létre is fog jönni egyébként, hogyha ezt visszajelzik. Éves szinten egy olyan összeget kifizetni, ami egy garázs havi bérlete, az nem feltétlenül elrugaszkodott dolog egy több száz négyzetméteres területért. De ez már az én szubjektív véleményem.

Dr. Kerekes László: Az ott lakók azt szeretnék, ha nem változna meg annak a helynek a jellege, ne építési telek legyen, van egy olyan határozat, hogy ott utat kell kiszabályozni. Az építési telekké alakítása rendkívüli költségekkel jár szerintem, mert az egy fás, erdős terület. Ezért kérdeztem azt, hogy hogy mi lesz a sorsa ennek a területnek.

Dr. Morvai Gábor: Ha megegyeztek volna a felek a bérletben, akkor vélhetően nyugvó pontra került volna egy ideig ez a kérdés. Részben feltárt a terület úttal, mert a legutóbbi, 13-as HÉSZ-módosítás

megteremtette ott a közterületi kapcsolatot, ha jól emlékszem egy hat méteres út kiszabályozásával, illetve szintén a HÉSZ-ben van egy közútkapcsolat a Kösely partján kiszabályozva, csak a tömb nincs feltárva. Tehát maga a két darab tömb LK-s terület. Nem az a pillanat van, amikor erről lehet nyilatkozni, hogy ez LK-s legyen, vagy ne legyen. Egyébként részben fás az a terület. Ha építési telekként értékesítésre kerül, az azt megvásárló lesz majd az, aki gondoskodik arról, hogy a kiszabályozásnak megfelelő állapotot ő ott megteremtse, ezt értelemszerűen az árazásnál figyelembe kell venni.

Interpellációk:

Jónás Kálmán: Örülünk a Gázláng pálya megnyitójának, de sajnálatos módon nem mindenki örül velünk. A Búzavirág utcáról juttattak el hozzám egy lakossági panaszt, hogy nagyon nagy a zajterhelés és a fényterhelés az esti reflektorokkal kapcsolatban. Ha jól emlékszem, akkor az első körben zajzárófalnak a kiépítése is volt, csak a műszaki tartalom lecsökkentésekor ezt elvetettük. Én azt kérem, hogy ha erre lehetőségünk van, akkor tegyünk lépéseket a Búzavirág utcán, azt a néhány házat, amelyik tényleg 20-30 méterre van a pályától, annak a zajzárófallal történő elkerítését valahogy igyekezzünk majd a második ütemben megoldani. Valamint kérem a hivatalt, hogy a reflektoroknak a sugárzási szögét vizsgálják meg, és akár fényterelő lapok beépítésével próbáljuk megoldani, hogy ne a házak teraszát világítsa meg a reflektor, ha erre van lehetőség.

Mester József: Szeretném kérni, hogy vizsgálja meg a hivatal, van-e arra valami mód, hogy a Kossuth utcai körfogalomhoz az egyetlen zebrán kívül még egyet arra merőlegesen valamelyik irányba tudunk-e telepíteni, mert ott jár el nagyon sok diák. Az a baj, hogy nem megfelelően használjuk azt a körforgalmat, nagyon sok autós nagy sebességgel megy be a körforgalomba, ezáltal onnan kifele is, és egyre sűrűbben lehet látni, hogy a gyalogosoknak félre kell ugrani az átkeléskor, hogy ne üssék el őket. Kellene a másik irányba is gyalogátkelési lehetőség. Én nem kérem, hogy jövő hónapra legyen válasz, csak valamikor szakértőket vagy tervezőket bevonva, nézzük meg, hogy milyen lehetőség van, hogy bármilyen irányba legyen még egy zebra. Egyrészt csökkenti a sebességet, de legfőképpen inkább a gyalogosok biztonsága érdekében.

Czeglédi Gyula: A zebra a sebességet nem fogja csökkenteni. Én azt gondolom, hogy lehet meg kellene vizsgálni, - mert tényleg áldatlan, ahogy a Kossuth utcánál száguldoznak, egyszerűen érthetetlen, milyen a közlekedési morál, - milyen fizikális lassító eszközt lehetne ott még bevetni.

Kocsis Róbert: Három témában szeretnék interpellálni, szinte visszatérő témának mondható ezek mindegyike. A legfrissebb ezek közül a Bocskai utca 26. szám előtt a vihar az ott lakó szerint megdöntött egy villanyoszlopot. Ez egy beton villanyoszlop, valóban egy minimális ferdeség tapasztalható. Én szeretném ezt jelezni a hivatalnak, hogy hivatalosan járjon el az E-On irányában és vizsgálják meg ennek a villanyoszlopnak az állapotát, és tegyenek intézkedést arra, hogy visszanyerje az eredeti függőleges tartását. A másik téma az az, hogy a Csiha utcán, a Csiha utca és a Rákóczi utca torkolatában folyamatosan problémát jelent az, hogy nem tartják be az ott parkoló gépkocsivezetők azt a bizonyos 5 méteres sugarú szabályozást, miszerint megfelelő távolságban kell állni a kereszteződéstől a parkoló gépjárműveknek. Én kértem annak idején, hogy fessenek fel ott egy sraffozott sávot, erre nem került sor. Nem tudom, hogy az idén van-e erre még lehetőség?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Lesz még festés.

Kocsis Róbert: Nagyon jó. Akkor ott a sarkon lévő kormányhivatali épület előtt olyan távolságban, ami ehhez szükséges, ez történjen meg, mert korábban a nyár elején volt egy komoly baleset, és a dolog megoldatlansága irritálja az ott lakókat. De ugyanez a helyzet tapasztalható továbbra is a Sas utca-Kossuth utca kereszteződésében, vagy a Parti utca-Kossuth utca kereszteződésében, itt is nap mint nap eljárhatnának a közterület-felügyelők a nem szabályosan parkoló gépjárművekkel

kapcsolatban. Akár mondhatnám a Bányász utca-Luther utca kereszteződését is, mert ott is a patika előtt rendszeresen belóg valamilyen gépjármű a tiltott sávba. Úgyhogy ha a közterület-felügyelők ezt figyelembe vennék, akkor azt gondolom, egy kicsit javulhatna a parkolási morál. A harmadik téma pedig a Luther utcán a JEC területébe ékelődő Tigázos objektumnak a kerítése, ezt szóba hoztam már korábban, akkor azt a választ kaptam, hogy a Tigáz nem óhajt erre költeni. Most azóta a kerítésnek az állapota sokkal rosszabb lett, úgyhogy én azt gondolom, hogy ismét érdemes lenne megsürgetni a közműszolgáltató felé a problémát.

Czeglédi Gyula: Ott időnként nagyon erős merkaptán szagot lehet érezni azon a részen, nem tudom, hogy ott minden rendben van-e, vagy ez a technológiának szerves része, ezt sem ártana tisztázni.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az első két interpellációra szeretnék reagálni. A festésről már említettem, hogy lesz még az idén festés, bízom benne, hogy sorra kerül ez a terület is, hiszen már kérjük egy ideje. A hivatalba is eljutott a Bocskai utca 26. szám alatti villanyoszlop megdőlésének a problémája, mi jeleztük a szolgáltató felé, ő volt is már kint a helyszínen és megállapította, hogy nemcsak a 26, hanem a 28. szám előtti oszlop is érintett ebben a kérdésben, de nem ítélte meg olyan mértékűnek ezt a megdőlést, hogy azonnali beavatkozást kellene most eszközölnie, viszont arról is tájékoztatott, hogy a jövő évi karbantartási ütemtervébe ezt beütemezi, tehát tervezni fogja és jövő évben fog ezzel foglalkozni.

Kocsis Róbert: Javasolnám, hogy mivel sürgetés történt a lakóktól, esetleg újra vizsgálják meg ezt, hogy mióta ezt látták, romolhatott-e a helyzet.

Dr. Sléder Tamás: Csak szeretnék reagálni képviselő úrnak, hogy mind a két terület problematikája ismert a közterület-felügyelők előtt, kiemelten van részemről kezelve. A Rákóczi utcának a felfestését magam is többször jeleztem az irodának, hogy magunk is indokoltan tartanánk, azt gondolom, hogy ez talán egy megoldás lehetne. A Sas utca-Kossuth utca kereszteződése szintén problémás, de ugye annak van egy viszonylag komoly oka is, 50 méterre van egy tornaterem, ahol viszonylag sok rendezvény van. Vannak olyan rendezvények, amikor kiemelten sokan közelítik meg gépjárművel a tornatermet a Kossuth utcán, és egyszerűen nincsen parkoló. De természetesen ez nem lehet indoka annak, hogy ott álljanak meg, hiszen a KRESZ tiltja a kereszteződésben 5 méteren belül a megállást. Azt gondolom, hogy a másik oldalon a Megállni tilos! táblának a kihelyezése sokat javított a helyzeten a Parti utcától a Sas utcáig.

Czeglédi Gyula: Egyébként azt érdemes lehetne megvizsgálni, hogy azt a külső területet használja-e az iskola, mert ott van egy viszonylag nagy terület, és esetleg azt meg lehetne nyitni parkoló céljára. Sokan a Földhivatalhoz várnak, nem mindig férnek be ott a parkolóba.

A képviselő-testület 16 óra 16 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.



Czeglédi Gyula
polgármester

K.m.f.



Dr. Morvai Gábor
jegyző