



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
2026. május 20. napján megtartott
nyilvános üléséről

Hajdúszoboszló, 2026. május 20.

Tárgymutató**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága**

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A” épület Bocskai terme
ülés időpontja: 2026. május 20. 10:30 óra
ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

20/2026. (V. 20.) MKB határozat

1. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
21/2026. (V. 20.) MKB határozat
2. Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területrészt bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
22/2026. (V. 20.) VMB határozat
3. Előterjesztés a mezei őrszolgálat 2025-ös működéséről (képviselő-testületi ülés 3 napirend)
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
23/2026. (V. 20.) VMB határozat
4. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)
Előterjesztő: Mester József képviselő
24/2026. (V. 20.) VMB határozat

Csak bizottság tárgyalja:

5. Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
25/2026. (V. 20.) VMB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető, Biró Anett osztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Dihen Irén

Kocsis Róbert: Köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 bizottsági tag közül 4 bizottsági tag van jelen az ülésen. A kiküldött meghívó szerint tárgyaljuk a napirendeket azzal a módosítással, hogy az első napirendet akkor tárgyaljuk, ha megérkezik aljegyző úr. Aki egyetért a napirendekkel, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter) 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a napirendi javaslatot és a következő határozatot hozta:

„20/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. május 20- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. *Előterjesztés a mezői őrszolgálat 2025-ös működéséről (képviselő-testületi ülés 3 napirend)*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
2. *Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. *Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² terület rész bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)*
Előterjesztő: Mester József képviselő

Csak bizottság tárgyalja:

5. *Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: MKB elnök

Napirendek megtárgyalása:**1.****Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)**

Kocsis Róbert: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Kovács Zoltán: Nincs, köszönöm szépen.

Kocsis Róbert: Kérdezem van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Egy érintőleges kérdésem lenne. Január 29-én tárgyaltuk ezt a 10 millió fa alapítványos pályázatot. Ugye jól emlékszem, hogy már akkor beszéltük, hogy az egy nem sikeres pályázat volt?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Igen.

Varga Gábor: Nekem csak egy olyan jellegű kérdésem lenne, hogy a mezőöri dologgal összekapcsolva az illegális lerakások problémája elég nagy, a forrás, ami erre van allokálva, az növekszik-e?

Kovács Zoltán: Az igény az meg lenne rá, hogy több költséget vagy több forrást allokáljunk ezekre a kiadásokra. Persze ilyenkor a képviselő-testületnek kell eldönteni, vagy a bizottság tegyen javaslatot. Már a múlt hónapban volt egy tájékoztató az illegális hulladéklerakókról. Szerintem ott a bizottság, hogyha szeretné, akkor tegyen javaslatot a képviselő-testületnek és akkor adott esetben a forrást lehet emelni, mondjuk félévtől, vagy háromnegyed évtől, attól függően, hogy a költségvetés, hogy engedi majd.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Én azt gondolom, ha nem lesz elég a forrás, akkor úgymond fogunk jelentkezni. Tavaly boldogultunk, ami földerítésre került, amiről információnk volt, az elszállításra került. Meg is lett emelve a keret, mert tavalyelőtt szerintem még nem volt 4 millió forint erre a feladatra. Azt hiszem, tavaly lett megemelve a keret. Ha úgy néz ki, hogy idén esetleg több forrásra lenne szükség, akkor kénytelenek leszünk előterjeszteni a testület részére, hogy forrás szükséges, hiszen a kötelezettsége megvan az önkormányzatnak, hogy el kell szállítani ezeket a hulladékokat.

Kocsis Róbert: Én azt javaslom, hogy a féléves beszámoló tárgyalásakor térjünk vissza. Amennyiben nincs több kérdés, akkor a hozzászólás következik.

Radics Péter: Arra szeretnék csak visszatérni, azért kérdeztem rá erre a januári pályázatra, hogy együtt tárgyaltuk a költségvetéssel és én már ott is elmondtam, hogy azzal a kitételrel tudom támogatni a költségvetési beszámolót - ahol nem szerepelt semmilyen fásítási keretösszeg -, ha megfelelően alakul a terv szerint a költségvetés, és lesznek maradványösszegek, amelyből fásításra fordítunk. Mivel ez a pályázat, ami már ki lett dolgozva, úgymond be lett adva, ami végül is nem nyert, az lenne a javaslatom, hogy ebből a maradványösszegeből, az a 2,1 millió forint, ami ment volna a Körner Béla utcán a 25 gömbkőrisre, meg arra a néhány óvodára, az egy az egyben kerüljön saját forrásból megvalósításra az ősz folyamán.

Kocsis Róbert: Úgy gondolom erre is térjünk vissza a féléves beszámolókor. A szavazás következik. Aki támogatja, az előterjesztést, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati

javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„21/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: MKB elnök

2.

Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területrészt bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)

Kocsis Róbert: Kérdezem, van-e kiegészítés az előterjesztéshez?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! Talán csak annyi, hogy szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta a határozati javaslatot. Ezzel a területtel az a helyzet, hogy hosszas ideig volt egy bérlője, azonban ő jelezte, hogy az a terület kikerült a támogatandó területek közül, tehát neki már nem éri meg bérelni, így visszaadta. Azóta ugye már a képviselő-testület foglalkozott ezzel, akkor értékbecslés is készült, bérbeadásra kijelölésre került. Azonban többszöri sikertelen hirdetés után nem jelentkezett senki, ezért kértünk most egy új értékbecslést, ami figyelembe vette azt, hogy többször sikertelen volt a pályáztatása, és most gyakorlatilag egy csökkentett áron szeretnénk - ugyanis az önkormányzatnak most pénzébe kerül, tehát a kiadási oldalon jelentkezik -, hogy karbantartassa ezt a területet.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Talán csak egy, hogy ha sikertelen lesz a pályázat, akkor van valamilyen alternatív hasznosítási terv, vagy ötlet rá? Már csak azért, mert ugyanúgy a véderdő szomszédságában adott esetben, hogyha nem lesz sikeres ez a pályázat, bár az lenne a legjobb, ha valami legeltetés zajlana, akkor akár ott a véderdő bővítése is szóba jöhetne.

Kocsis Róbert: Ha nincs több kérdés, vélemény, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„22/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Hajdúszoboszló, 6819/1. hrsz.-ú, 2 ha 9045 m² nagyságú, erdő megnevezésű ingatlanból cca. 23.500 m² nagyságú terület haszonbérbeadására vonatkozóan a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztálya nyilvános árverést írjon ki az alábbiak szerint:

- A haszonbérleti díj licitálási alapjára 92.500,-Ft/év. 2026. évtől a haszonbérleti díj összege a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3 % mértékkel emelkedik.

- Használati idő hossza határozatlan 60 napos felmondási határidő kikötése mellett.

- *Bérlő az ingatlant kaszálás és legeltetés céljára hasznosíthatja, az ingatlanon található védőerdő faállománya nem képezi a bérleti szerződés részét, a fa állományának kezelésére, kivágására nem volt jogosult.*
- *Használatba vevő jogosult a bérelt területet körbe keríteni. A használati idő lejártával a kerítést köteles saját költségén elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani.*
- *Az ingatlant a haszonbérő a Helyi Építési Szabályzatban rögzített EV építési övezetben meghatározott feltételek szerint hasznosítja.*
- *Használatba vevő a területre semmilyen épületet, építményt nem helyezhet el.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Polgármester felhatalmazását az árverést követően a területhasználati szerződés aláírására.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: MKB elnök

3.

Előterjesztés a mezei őrszolgálat 2025-ös működéséről (képviselő-testületi ülés 3 napirend)

Kocsis Róbert: Megérkezett aljegyző úr. Kérdezem, van-e kiegészítés az előterjesztéshez?

Dr. Sléder Tamás: Köszönöm szépen, nincsen.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Lenne egy kérdésem. Kifejezetten az illegális hulladék esetében a karton, papír, műanyag és a ruha szemétre lennének kíváncsi, hogy ugye azok a konténerek, amiket a városban megszüntettünk több ponton, hogy esetleg ez jelentkezik-e a közterületeken?

Dr. Sléder Tamás: Igazság szerint lehet erre osztályvezető asszony vagy főosztályvezető úr jobban tudna válaszolni, hogy a Városgazda által külterületen összegyűjtött illegális hulladéknak pontosan mi az összetétele. Amit írtam, mi azt vettük észre, hogy a visszaváltási rendszernek köszönhetően érezhetően kevesebb a műanyag, illetve az alumínium hulladék. Nem gondolnám, hogy feltétlenül a ruha hulladék van jelen. Ami nekem szemet szűrő, inkább az ilyen ház kiürítésekhez kapcsolódó hulladéklerakás, tehát amikor eladnak egy házat, és úgy gondolja az új tulajdonos, hogy szeretne a régi dolgaitól megszabadulni, például vécé, régi bútorok. A múlt héten is érkezett bejelentés hozzánk a Ceglédi dűlőről, és ugye nem is feltétlenül biztos, hogy Szoboszlóról van mindig ez a hulladék. Nem egyszerű a helyzet, a kollégáim próbálnak azért - bár nem kukabúvárók - beletúrni, természetesen ha találunk valamiféle olyan nyomot, ami esetleg elvezethet a hulladék tulajdonosához, akkor természetesen megtesszük a feljelentést. Az, hogy utána hogyan zajlik, az egy másik történet. Konkrétan nem érezném, hogy több a ruhanemű, de azt nem állítom, hogy nincs ilyen.

Kocsis Róbert: Tapasztalható olyan, vagy legalábbis én tapasztaltam, hogy a fémeket kiszedik a vezetékekből és a műanyagborítás válik szemétté, elég komoly mennyiségben. Úgyhogy én is azt gondolom egyébként, hogy jelentős lehet az a lerakói kör, aki nem szoboszlói. Főleg olyan helyen, ami jól megközelíthető, főútról csak le kell fordulni.

Dr. Sléder Tamás: Még egy gondolatot ezzel a kapcsolatban, csak egy utolsó bekezdésére az előterjesztésnek had erősítsek rá egy kicsit. A jogszabály szerint a mezőőrök elsődleges feladata a termőföld őrzése, termőföldön lévő, ahhoz tartozó termények, termékek, felszerelések, eszközök, használatok vagyónvédelme. Tehát alapvetően, egy kicsit visszakanyarodnék a kérdéshez, a mezőőröknek nem feladata alapvetően a jogszabály szerint a hulladék elhelyezés megelőzése, de

természetesen igyekeznek megtenni mindent annak érdekében, hogy ez minél kisebb számban történjen, illetve ha találunk ilyen, akkor jelzéssel élünk az illetékes szerv felé. Én azt gondolom az elsődleges feladatokkal kapcsolatban nem érzek nagy problémát, tehát hozzám nem jutottak vissza - az anyagban is leírtam - olyan visszajelzések, hogy nagy mennyiségű terménylopás lett volna, esetleg a haszonállatoknak az elhajtása, vagy hasonló probléma lett volna. Kisebbségek természetesen voltak, hogy ha gazdák megkeresnek bennünket, akkor igyekszünk erre reagálni is. Az elsődleges jogszabályi feladatoknak azt gondolom eleget tesznek és ott szerintem nincsen nagy probléma. A másik azt gondolom inkább egy ösztársadalmi probléma.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„23/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a mezői őrszolgálat 2025-ös tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: MKB elnök

4.

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)

Kocsis Róbert: Kérdezem, van-e kiegészítés az előterjesztéshez?

Dr. Morvai Gábor Tisztelt Bizottság! A tegnapi napon tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést, ami egy képviselői indítványként készült el az SZMSZ vonatkozó rendelkezései alapján. Amennyiben képviselői indítványra van szándék, akkor a jegyző, illetve a hivatal segítséget nyújt ahhoz, hogy az előterjesztésre vonatkozó szabályoknak megfelelően a képviselő-testület elé kerülhessen, illetve a jegyző köteles a jogszabálytervezeteket elkészíteni. Ennek megfelelően a Mester képviselő úr által részemre megküldött levélben foglaltakat egy normaszövegben tüntettük fel. Mester képviselő úr elmondása szerint 8 képviselő egybehangzó szándékát fogalmazta meg, amikor azt kérte, hogy a hajdúszoboszlói cégek három és fél tonna össztömeg alatti haszongépjárművei, kisteherautói is ingyenesen parkolhassanak azokon a fizető parkolóhelyeken, ahová kedvezményes parkolást egyébként is lehetővé teszi a személygépkocsik, motorkerékpárok részére a helyi rendelet. A rendeletben egyébként változatlanul hagyott alanyi kör szintén igényelhet regisztrációt a díjmentes parkolásra. Ugye itt minden esetben az a feltétel, hogy hajdúszoboszlói cím legyen bejegyezve a forgalmi engedélyében, vagy üzembentartóként, vagy tulajdonosként, tehát lehet vállalkozás is. Úgyhogy ennyivel úgy mond a tárgyi köre ennek a rendeletnek ezzel bővítésre kerül, hogy nem csak személygépkocsik, hanem ezek a kisteherautók is regisztrálhatók lesznek a jövőben az ingyenes parkolásra. A tegnapi napon a Városfejlesztési Bizottság a rendeletmódosítást elfogadta.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Én azt szeretném kérdezni, hogy ennek a rendeletnek alapvetően nem egy lakossági támogatás lett volna a célja? Tehát a saját véleményem szerint nem vállalkozás támogatására jött létre

ez a rendelet, ez a hajdúszoboszlói lakosságnak szólt. Ha jól emlékezem, az volt az eredeti indoklásban.

Dr. Morvai Gábor: Az alanyi kör nem változik. Az alanyi kör a jelenleg hatályos formában megmarad. Az alanyi körben eddig is benne voltak nemcsak a hajdúszoboszlói magánszemélyek, hanem a hajdúszoboszlói jogi személyek is. Viszont a magánszemélyek esetében eddig csak a személygépkocsikra vonatkozott ez a kedvezmény, ez kibővülne a tehergépjárművel. Érvelni sem mellette, sem ellene nem szeretnék, nem előterjesztője vagyok, hanem ügyintézője. Úgyhogy csak ennyit tudok elmondani, hogy az alanyi kör nem változik. Egyébként azt elmondanám, hogy viszont rendszeresen vannak lakossági megkeresések azzal kapcsolatban, hogy ne csak olyan gépjárművek kerüljenek ennek a rendeletnek a kedvezményezett körébe, amelyek hajdúszoboszlói cég tulajdonában vagy üzemben tartásában vannak, hanem olyan járművekre is, amelyeknek sem üzembentartója, sem tulajdonosa nem hajdúszoboszlói vállalkozás, de valamilyen hajdúszoboszlói magánszemély vagy hajdúszoboszlói vállalkozás azt valamilyen szerződéses jogcímben használja. Tegnap este írtam erről polgármester úrnak, meg vezérigazgató úrnak is egy levelet, mert érkezett egy ilyen lakossági megkeresés és én azt gondolom, hogy ezért valahol meg kell húzni a határvonalat, mert nem várható el a Városgazdától sem, hogy különböző szerződéseket silabizálgasson, amikor a díjmentes parkolásra regisztrálnak. Aljegyző úrral, korábbi vezérigazgató úrral az egy konkrétan megfogalmazott igény volt a szabályozás tekintetében, hogy a forgalmiban legyen legalább üzembentartóként, vagy legalább tulajdonosként bejegyezve a hajdúszoboszlói cégnek a székhelye. Az, hogy cégekre kiterjed, az viszont nem novum, mert e tekintetben nincs változás, de nagyon szívesen megnézem, hogy mióta van, de lehet, hogy aljegyző úr jobban tudja.

Dr. Sléder Tamás: Ugye alapvetően azt szoktam mondani az adóért nem várunk semmit cserébe. Azért vannak bizonyos közszolgáltatások, amik ezért úgymond járnak. 2014-ben az volt az akkori testületnek az elvárása, hogy aki a gépjárműadót ide fizeti, annak legyen egy ilyen kedvezménye. Ugye ebbe beletartoztak akkor a magánszemélyek, illetve a gazdálkodó szervezetek is. Akkor is voltak polémiák, hogy mi is tartozzon ebbe. A vezérigazgató úrral akkor abban maradtunk, hogy maradjunk a személygépjárművek, illetve a motorok. Ugye most kérešként bejött a tehergépjármű. Igazából lehet, hogy nekünk kellett volna Városfejlesztési Bizottságon elmondani, hogy gyakorlatban azért a Városgazdán kívül mi is érezzük a technikai, műszaki problémákat, hogy a gépjárművek szélesednek. Ugye a tehergépjárműveket nem csak úgy kell elképzelni, hogy egy kis dobozos kis autó, hanem mondjuk egy 5 méter hosszúságú tehergépjármű, ami mondjuk éppen nem éri el 3,5 tonnát. Előre is kilóg a parkolóból egy métert, meg hátul is kilóg egy métert a parkolóból, és ugye benne van az útfelületben. Ezt rendőrségi szakemberekkel próbáltam már egyeztetni, ők azt mondják, hogy addig nem szabálytalan, amíg a kerék magában a parkolóban tartózkodik. Tehát lehet, hogy egy méter belógva az útfelületben, de az esetben még nem szabálytalan a parkolás. Tehát nekem ilyen problémám van ezzel, de hát majd látjuk a gyakorlatban ténylegesen hányan fogják így használni.

Radics Péter: Nagyon szépen köszönöm, hogy elmondta, mert ez volt egy másik kérdésem, és teljesen egyetértek az elhangzottakkal. Akkor szintén a jogász urakhoz lenne kérdésem, hogy a rendelettervezet szerint ez az üzembentartó szerepel a forgalmiban. Ez az Önök jogi véleménye szerint nagyjából ez megszűri az embereket, mert ez a másik ami még rögtön eszembe jutott, hogy mennyire nyit ez kikaput a rendszer kijátszására?

Dr. Morvai Gábor: Igen, ez jelenleg így szerepel a hatályos szövegben és ezt nem is szeretnénk változtatni, bár tényleg lakossági igény lenne rá. Csak az elmúlt két-három hétben én legalább két-három levelet írtam, különböző lakossági megkeresésekre válaszul, amelyeket vagy képviselők, vagy polgármester úr kapott azzal kapcsolatban, hogy hogyan kellene tovább szélesíteni az ingyenes parkolás lehetőségét, mert ugye számos élethelyzet van. Nekem a kezdetektől fogva a következetes véleményem egyébként az, hogy abban az esetben, hogyha egy vállalkozásnak a gazdasági tevékenysége nem Hajdúszoboszlón kerül kifejtésre, akkor teljesen okafogyott. Tehát akkor

megmagyarázhatatlan az, hogy miért akarunk ingyenes parkolást adni. Mikor fordul ez elő? Akkor, amikor egy magánszemély Hajdúszoboszlón lakik, de egy debreceni cégnél dolgozik, és a debreceni cég tulajdonában lévő, vagy a debreceni cég által lízingelt gépjárművel jár be dolgozni, esetleg azt céges juttatásként megkapja használatba. Ezen személyek rendszeresen jönnek, hogy ők a céges autóval nem tudnak éves bérletet vásárolni, mert a napi 300 forintot kitevő - egyébként egy napra leosztva ennyi az éves bérlet ára – költség aránytalan terhet jelent annak a vállalkozásnak a számára, aki a körülbelül havi 300.000 forintos összegben mérhető céges autó jutatót tudja biztosítani. Én ezt teljesen védhetetlennek tartom, és én nem látok semmilyen érvet amellett, hogy azért legyen kevesebb bevétel a hajdúszoboszlói fizetőparkolási rendszerből, hogy ezt a gazdasági nexust, ami van a munkavállaló meg a cége között, ő ebbe beszálljon, úgymond a kedvezményes parkolás lehetőségével. Azt el tudom képzelni, hogy egy hajdúszoboszlói vállalkozás, aki itt dolgozik a városban, itt fizet adót, esetleg lakossági szolgáltatásokat is nyújt, és A-ból B-be megy az autójával, ő meg tudjon állni ezeken a területeken, mert nyilván ő akár munkavégzés céljából is meg kell, hogy álljon. Ez valahol megérthető, hiszen egyébként is itt adózik, tehát a kommunális kiadásokhoz hozzájárul valamilyen formában. Volt olyan kérelmező is, aki nincs is bejelentve az adott lakcímen, tehát sem állandó lakcíme, se tartózkodási helye Hajdúszoboszlón, vagy azon az adott címen, ahol ő egyébként ingyenesen szeretne parkolni, de oldja meg a város, hogy neki van egy debreceni tulajdonú autója, aminek a forgalmijában egy debreceni cég van, ő egyébként albérletben lakik, de nincs is bejelentve és miért nem parkolhat ingyen. Én azt gondolom, hogy meg kellene maradni a realitások talaján, és nem kell minden lakossági igényt mindig teljesíteni, mert ez másoknak a rovására történik. Ebben nagyon sarkos a véleményem. Természetesen én nem a véleményem miatt vagyok itt, hanem azért, hogy az előterjesztést elkészítsem, illetve végrehajtsam, ha végre kell, de félek attól, hogy valaki esetleg erre hivatkozással beregisztrál 8 db furgont, és aztán fizetős parkolóhelyeken tárolja a gépjárművét, mert kényelmesebb, mint a telephelyre kimenni vele.

Varga Gábor: Én is N1 kategóriás autóval járom a várost úgy, hogy elvileg nem parkolhatok ingyen sehol sem, de én is osztom ezt a véleményt, és nem fogom támogatni ezt. Már csak azért sem, amik elhangzottak, ha ezt most végigvisszük, akkor a következő évben ki lesz, akivel majd kivételezünk? Akkora bevételtől esik el a város és hát a fürdővendégeknek és a helyben lakóknak, ha éppen olyan övezet, nekik van fenntartva, nem pedig a vállalkozásoknak ez a sok parkoló. És ha egy személyes példát még ide beszúrhatok, ugye nekem a feleségemmel van egy vállalkozásom, ahol évi majdnem 1 millió forintot fizetünk 19 parkolóhelyért üzemeltetésre, vagy üzemeltetési engedély miatt, és hát szezonban nem, hogy a vendégek, én se tudok leparkolni a parkolóban, szóval én azt gondolom, hogy ahogy itt elhangzott, tudni kell húzni egy határt, és azt mondani, hogy ez erre van kitalálva.

Radics Péter: Én sem támogatom ezt, de szó volt esetleg egy kedvezményes éves bérletről, az sokkal inkább támogatható.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 1 igen szavazattal (Kocsis Róbert) 3 nem szavazattal (Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter) és 0 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztés határozati javaslatát és nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja:

„24/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendeletének módosítását.

Határidő: 2026.05.21.
Felelős: MKB elnök”

5.

Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan

Kocsis Róbert: Kérdezem, van-e kiegészítés az előterjesztéshez?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Köszönöm szépen elnök úr, talán csak annyi, hogy tegnap a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az 1. számú határozati javaslatot támogatta egyhangúlag.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Merült fel bármi, hogy ez most újra elénk került, vagy csak a lakossági megkeresés az oka?

Dr. Morvai Gábor: Igen, ez az oka.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés első határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Varga Gábor, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és a következő határozatot hozta:

„25/2026. (V. 20.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

Radics Péter: Megjegyzésem lenne, már csak azért, mert vágatlan május van, meg azért, mert a VG NZRT új vezérigazgatója is aktív, meg van egyfajta új brendépítése úgy látom, meg egy zöldítés. Én igazából röstellem is magam, hogy eddig nem hoztam szóba, de örülnék neki, hogyha a jövőben a VG NZRT-nek a beszámolója, üzleti terve jönne a bizottság elé, mert igazából érinti a bizottság tárgykörét, és ezt korábban nem tárgyaltuk.

Kocsis Róbert: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 11:36 órákkor bezárom.



Kocsis Róbert
MKB elnök

k.m.f.



Dihen Irén
jegyzőkönyvvezető



Deilinger Ádám
MKB tag

JELENLÉTI ÍV**a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2026 május 20-i üléséről****Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai:**

Kocsis Róbert/elnök

Deilinger Ádám

Harmati János

Varga Gábor

Radics Péter

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

Dr. Kovács Gergely alpolgármester

Dr. Morvai Gábor jegyző

Dr. Sléder Tamás aljegyző

Bíró Anita

Béke Attila

Harsányi István

Jónás Kálmán

Dr. Kerekes László

Mester József

Kovács Zoltán
gazdasági és városfejlesztési főosztályvezetőSzilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető

Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Matyasovszki Dávid kabinetvezető

Hunyadi Györgyi főépítész

Makai Péter VGN ZRT vezérigazgató

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági
és Környezetvédelmi Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID

azonosító: 705114747

Telefon: +36 30 992 2100, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/11948/2026

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága
ülését

2026. május 20-án (szerdán) 10:30 órától tartja.

Az ülés helyszíne: a Városháza Bocskai terme, melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2026. május 21.-ei ülés anyagának véleményezése:

1. Előterjesztés a mezei őrszolgálat 2025-ös működéséről (képviselő-testületi ülés 3 napirend)
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
2. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² terület rész bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)
Előterjesztő: Mester József képviselő

Csak bizottság tárgyalja:

5. Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2026. április 17.

Kocsis Róbert sk.
MKB elnök

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
 Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály
 Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
 www.hajdusoboszló.eu

.....

sorszám

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026. A 2026. május hó 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	ügyintéző:	aláíró
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS

a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan

Tisztelt Bizottságok!

Fenti tárgykörben a tisztelt bizottságok az elmúlt év őszén már tárgyalták a hivatali előterjesztést, mely során az alábbi döntések születtek:

„171/2025. (IX.16.) VMB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága tudomásul veszi a zártkertek jogi helyzetéből adódó változásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

„41/2025. (IX.18.) MKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a zártkertek helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

Jelen előterjesztés apropóját egy május elején érkezett kérelem adja, mely során az alábbi megkeresés érkezett a képviselő-testülethez:

Elküldve: 2026. május 1., péntek 16:44

Címzett: Titkárság

Tárgy: Zártkert kívánás kapcsán indítvány benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírottak, mint Hajdúszoboszló közigazgatási területén található zártkerti ingatlanok tulajdonosai, ezúton benyújtjuk közös indítványunkat a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályozására vonatkozóan.

Kérjük, hogy a mellékelt dokumentumban részletesen kifejtett indítványunk alapján a Képviselő-testület tűzze napirendre, és vizsgálja meg a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásának lehetőségét.

Indítványunk célja a jelenlegi jogbizonytalanság megszüntetése, az érintett ingatlanok jogszerű hasznosításának elősegítése, valamint a településfejlesztési és gazdasági szempontok érvényesítése. Kérjük szíves visszajelzésüket az indítvány befogadásáról, valamint tájékoztatásukat a további eljárás menetéről.

Amennyiben a témával kapcsolatosan személyes egyeztetésre mód és lehetőség nyílik, állok rendelkezésükre, az alábbi telefonszámon elérhető vagyok.

Köszönjük együttműködésüket.

Üdvözléssel!

Az előzmények:

A Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvény a zártkerti ingatlanok művelésből történő kivonásának szabályozásában jelentős újítást hozott: a jogszabály hatályba lépését követően (2025. június 28. után) **a helyi önkormányzat rendeletben dönthet úgy, hogy a zártkerti ingatlan tulajdonosa kérheti a földhivataltól a zártkertként nyilvántartott ingatlana művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését.**

Sok ilyen terület már nem mezőgazdasági célt szolgál, a jelenlegi szabályozás továbbra is szigorú forgalmi és használati korlátozásokat ír elő. Ez sok zártkert beépítését és értékesítését is akadályozza, különösen azokban a térségekben, ahol a zártkerti ingatlanok valójában üdülési, lakhatási vagy vegyes célokat szolgálnak.

Mivel a művelés alól kivett zártkertek értéke jelentősen meghaladja a mezőgazdasági művelés alatt állókét, várható, hogy megnövekszik a kereslet az ilyen ingatlanok iránt, különösen, ha azok nyaraló-üdülő övezetben fekszenek.

A jogszabálmódosítás lényege, hogy a zártkert művelés alól kivonása a jövőben nem minősül majd a termőföld más célú hasznosításának, így pl. földvédelmi járulékot sem kell majd fizetni.

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény új rendelkezéssel - a 9. § (1a) bekezdés - egészül ki, amely kimondja: Nem minősül más célú hasznosításnak a zártkerti ingatlan az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény szerinti eljárásban történő művelésből való kivonása. Ez kizárja azt az értelmezést, hogy az ilyen kivonás automatikusan termőföldvédelmi bírsághoz, vagy engedélyhez kötött más célú hasznosításnak minősülne.

2. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (Inytv.) egy komplett, új alcímmel egészül ki: „40/E. Zártkerti ingatlan művelés alóli kivonása.”

A 72/E. § tartalmazza az új szabályokat, miszerint a tulajdonos kérheti zártkerti ingatlan „művelés alól kivett” jogi jellel való bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba, **ha azt az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi**. A kivonás a zártkert meghatározott részére is kérhető, ebben az esetben azonban kötelező a telek megosztása, hogy a nyilvántartás pontos maradjon.

A jogszabálmódosítás felhatalmazást ad a települési önkormányzatoknak arra, hogy rendeletben határozzanak a művelés alóli kivonás lehetőségéről. Ez a szabály biztosítja a helyi adottságokhoz és a fejlesztési elképzelésekhez való igazodást. A jogszabály nem határozza meg tételesen, pontosan milyen tartalommal kell elkészíteni a rendeletet, de az alábbi elemek várhatóak:

- A művelés alóli kivonás lehetőségének kimondása
- Területi korlátozások:
Az önkormányzat dönthet úgy, hogy csak bizonyos városrészekben vagy körzetekben engedélyezi a kivonást (pl. belterülethez közeli zártkerti övezetekben) és megjelölheti, ha vannak olyan zártkerti övezetek, ahol a művelés alóli kivonás továbbra sem engedélyezett (pl. ökológiailag védett területeken).
- Településfejlesztési szempontok:
Indokolt, ha a rendelet utal a helyi településszerkezeti tervre, szabályozási tervre, vagy fejlesztési koncepcióra, ezzel biztosítva az illeszkedést a hosszú távú elképzelésekhez.

A termőföldekre vonatkozó elővásárlási jog a kivett zártkerteket nem érinti. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi tv.) szerint az elővásárlási jog csak a "termőföldnek minősülő ingatlanokra" vonatkozik. **Ha egy zártkerti ingatlan művelésből kivont, azaz „kivett” jogi jellegűvé válik az ingatlan-nyilvántartásban, már nem számít termőföldnek, így a Földforgalmi törvény hatálya alól kikerül.**

A művelés alól kivett zártkertek beépíthetősége **NEM VÁLTOZIK**. Önmagában az, hogy egy zártkerti ingatlan „művelés alól kivett” státuszt kap, még nem jelenti automatikusan azt, hogy beépíthető is lesz. A zártkerti ingatlan beépíthetőségére továbbra is az építési szabályok vonatkoznak. A város jelenleg hatályos HÉSZ a következőket tartalmazza ezen területekre vonatkozóan:

Kertes mezőgazdasági területek (Mk-1, Mk-2) övezetek

66. § (1) *Az övezetbe azok a mezőgazdasági területek tartoznak, ahol jellemzően kertgazdálkodást, valamint zöldség-, gyümölcsstermesztést folytatnak. Az övezetbe azok a területek tartoznak, melyek **az ingatlan-nyilvántartás szerint zártkertek, illetve ilyen céllal lettek parcellázva**.*

(2) *Az övezetben a telkek beépítése az OTÉK szabályozása szerint történhet, az alábbi kiegészítéssel. Épületet elhelyezni csak 10 m telekszélesség fölött lehet. 12 m telekszélesség fölött szabadon állóan (legalább 3,0 m oldalkertekkel), az alatt oldalhatáron állóan, de az oldalsó telekhatártól legalább 1,0 m csurgó távolságra lehet. Az oldalkert legalább 3,0 m, az előkert legalább 5,0 m. A megengedett legnagyobb homlokzatmagasság 4,5 m. max. 3 %-os beépítettségével helyezhető el 1 db gazdasági épület.*

(3) *A lakóépület elhelyezése az „Mk-1”-jelű övezetben 6000 m² telekterület fölött, az „Mk2”-jelű övezetben (amennyiben a földterület hasznosítása gyümölcsös) 3000 m² telekterület fölött lehetséges, úgy, hogy a beépített alapterülete a megengedett 3%-os beépítettség felét nem haladhatja meg. Gazdasági épület nélkül lakóépület nem létesíthető.*

(4) Az „Mk-2” –jelű (gyümölcsös -előnyben részesített felhasználással) szabályozott övezetben, amennyiben a földterület országos mellékúttal határos „tanya” birtokközpont alakítható, amennyiben a birtokközponthoz tartozó birtoktest a zártkerti terület egységben található és a birtoktestnek földhivatalnál nyilván tartott művelési ága gyümölcsös. Birtokközpont alakítás esetén, az ingatlan körül kerítési kötelezettsége mellett, az utcavonaltól számított 20 méternél távolabb, állattartó épület is elhelyezhető.

(5) Az övezetben 6 000 m² telekterület alatt, állattartó épületek (kivéve a (4) pont szerinti „tanya” birtokközpontot) nem helyezhetők el.

(6) Növénytermesztés célját szolgáló fóliasátor vagy üvegház – a telekhatártól előírt 1,5 m távolság betartásával – bármely földrészleten elhelyezhető. Az üvegház gerincmagassága maximum 5,0 m lehet.

(7) Kerítés 1,80 m magassággal, legalább 80 % átláthatósággal létesíthető.

Összegzőként elmondható, hogy a jogszabály-módosítás jogi elismerést ad annak a ténynek, hogy a zártkerti ingatlanok jelentős része ma már nem mezőgazdasági funkciót tölt be, hanem pl. mobilházas nyaralóként szolgálja a tulajdonosa pihenését. Az új szabályozás a tulajdonosok számára valódi mozgásteret biztosít, miközben fenntartja az önkormányzatok szerepét a helyi szabályozásban. Az eljárás részletszabályai kormányrendeletben jelennek meg.

Alapos átgondolást igényel a helyi szabályozás módosítása, hiszen a változás első sorban az ingatlanok forgalmát könnyíti, de ezzel együtt értéknövelő hatása is van. Nem kötelező univerzálisan szabályozni, lehet különbséget tenni az egyes tömbök között. Temető mellett csak akkor javasolt, ha már ismert, hogy merre fog terjeszkedni.

Amennyiben a zártkertekben található ingatlanok forgalmát könnyíteni akarja az önkormányzat - ezzel segítve e területek fejlődését -, főleg ott célszerű, ahol eleve nem kertes mezőgazdasági jellegű a használat.

Ugyanakkor a jogszabály módosítás következményeivel is számolnia kell az önkormányzatnak, hiszen e területeken fokozódni fog az ingatlantulajdonosok részéről az infrastruktúra fejlesztése iránti igény, ugyanakkor ezen területek szabályozása nem a lakónépesség letelepedését elősegítendő céllal került megalkotásra. Ezen területek napjainkban kialakult állapota, műszaki paraméterei nem járulnak hozzá a szakszerű városfejlesztési elképzelések megvalósulásához. A

Főépítész álláspontja is ezt erősíti:

„Amennyiben döntés születik azon mezőgazdasági jellegű területek kijelöléséről, ahol a zártkertek művelésből kivett területekké válhatnak, úgy – a beépítési százalék változatlanlansága mellett is – több szempontból indokolt a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) rendelkezéseinek felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása. A területek használatának gyakorlati tapasztalatai azt mutatják, hogy az ingatlanokat már jelenleg is jelentős számban használják életvitelszerű tartózkodásra, illetve lakhatási célra. A művelésből való kivonás lehetőségének megteremtése várhatóan tovább erősíti ezt a folyamatot. A lakójellegű használat növekedése miatt is a jövőre nézve az övezeti előírások felülvizsgálata és pontosítása elkerülhetetlen lesz (előkert, telekszélesség, közművesítettség, rendeltetés stb).”

Támogató döntés esetén a Hivatal javasolja az érintett területen található építmények helyszíni bejárás, ortofotók, illetve térinformatikai eszközök igénybevételével történő alapos felmérését, és jogellenes beépítettség fellelése esetén hatósági eljárás kezdeményezését az illetékes építésügyi szervnél.

Kérem a Tisztelt Bizottságokat, az előterjesztést megtárgyalni, álláspontjukat kialakítani szíveskedjenek.

Határozati javaslat 1:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal”

Határozati javaslat 2:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését az alábbi területe(ke)t/városrész(eke)t/dűlő(ke)t érintően:

.....
.....
.....

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal”

Határozati javaslat 3:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését valamennyi a HÉSZ által Mk-1 és Mk2 övezetbe sorolt területeket érintően.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

Hajdúszoboszló, 2026. május 12.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési
osztályvezető