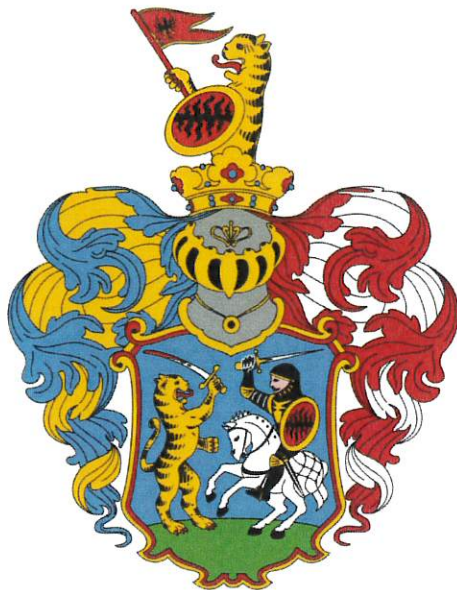


Ügyiratszám: HSZ/11950/2026.

Látta:

Kovács Zoltán
főosztályvezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS MŰSZAKI BIZOTTSÁGÁNAK
2026. MÁJUS 19. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. MÁJUS 19.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár 1. emelet
Tárgyaló terem

Az ülés időpontja: 2026. május 19. 14:00 óra

Az ülés típusa: nyílt

Napirend elfogadása

72/2026. (V. 19.) VMB határozat

1. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
73/2026. (V. 19.) VMB határozat
2. Előterjesztés a piacnál lévő ivókút cseréjével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 15 napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
74/2026. (V. 19.) VMB határozat
3. Tájékoztatás a város közigazgatási területén visszatérő jelleggel használt illegális hulladéklerakó helyekről (képviselő-testületi ülés 16 napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
75/2026. (V. 19.) VMB határozat
4. Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területrészt bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
76/2026. (V. 19.) VMB határozat
5. Előterjesztés a Bocskai Rendezvényközpontban mozi kialakításáról (képviselő-testületi ülés 18 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
77/2026. (V. 19.) VMB határozat
6. Előterjesztés az Orbico Hungary Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 19 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
78/2026. (V. 19.) VMB határozat
7. Előterjesztés sörfesztivál megszervezéséről (képviselő-testületi ülés 20 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
79/2026. (V. 19.) VMB határozat
8. Előterjesztés zoo csemege adagoló automata kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 21 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
80/2026. (V. 19.) VMB határozat
9. Előterjesztés GLS csomagautomata bővítéséhez kapcsolódó bérleti szerződés módosításáról (képviselő-testületi ülés 22 napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
81/2026. (V. 19.) VMB határozat

10. Előterjesztés a Repülőtéren található köpült jogi helyzetéről(képviselő-testületi ülés 23 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
82/2026. (V. 19.) VMB határozat
83/2026. (V. 19.) VMB határozat

11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)
Előterjesztő: Mester József képviselő
84/2026. (V. 19.) VMB határozat

Csak bizottság tárgyalja:

12. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
85/2026. (V. 19.) VMB határozat
13. Előterjesztés a Kígyó utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
86/2026. (V. 19.) VMB határozat
14. Előterjesztés kivizsgálásra a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos el nem fogadott interpellációra vonatkozóan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
87/2026. (V. 19.) VMB határozat
15. Előterjesztés kivizsgálásra a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
88/2026. (V. 19.) VMB határozat
16. Előterjesztés kivizsgálásra a meglévő támfalak felújításával és tisztításával kapcsolatos el nem fogadott interpellációról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
89/2026. (V. 19.) VMB határozat
17. Előterjesztés a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
90/2026. (V. 19.) VMB határozat
18. Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
91/2026. (V. 19.) VMB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Czeglédi Gyula polgármester, Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető, dr. Biró Anett osztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető

Jelen vannak továbbá Jónás Kálmán önkormányzati képviselő, Makai Péter VGN ZRT. vezérigazgató, Borsi Csaba KMVMKK igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Dihén Irén

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülés megkezdése előtt az előterjesztések, napirendi javaslatok sorrendjéről szavaz először a bizottság. Kiküldött napirendi pontokat fogjuk tárgyalni. A szavazás következik. Aki egyetért a napirendekkel, az kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a napirendi pontok megtárgyalását.

„72/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 2026. május 19-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)**
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
- 2. Előterjesztés a piacról lévő ivókút cseréjével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 15 napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
- 3. Tájékoztatás a város közigazgatási területén visszatérő jelleggel használt illegális hulladéklerakó helyekről (képviselő-testületi ülés 16 napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
- 4. Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területre bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
- 5. Előterjesztés a Bocskai Rendezvényközpontban mozi kialakításáról (képviselő-testületi ülés 18 napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
- 6. Előterjesztés az Orbico Hungary Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 19 napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

7. *Előterjesztés sörfesztivál megszervezéséről (képviselő-testületi ülés 20 napirend)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
8. *Előterjesztés zoo csemege adagoló automata kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 21 napirend)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
9. *Előterjesztés GLS csomagautomata bővítéséhez kapcsolódó bérleti szerződés módosításáról (képviselő-testületi ülés 22 napirend)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
10. *Előterjesztés a Repülőtéren található kőpult jogi helyzetéről (képviselő-testületi ülés 23 napirend)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
11. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete (képviselő-testületi ülés 24 napirend)*
Előterjesztő: Mester József képviselő

Csak bizottság tárgyalja:

12. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
13. *Előterjesztés a Kígyó utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
14. *Előterjesztés kivizsgálásra a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos el nem fogadott interpellációra vonatkozóan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
15. *Előterjesztés kivizsgálásra a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
16. *Előterjesztés kivizsgálásra a meglévő támfalak felújításával és tisztításával kapcsolatos el nem fogadott interpellációról*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
17. *Előterjesztés a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
18. *Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: VMB elnök

Napirendek megtárgyalása:

1.

Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„73/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök”

2.

Előterjesztés a piacnál lévő ivókút cseréjével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 15 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs, köszönöm!

Harsányi István: Kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„74/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Bethlen utcán található, piac előtti ivókút elbontását, átalakítását és a Csongor dupla kút beépítését, melyre mindösszesen bruttó 950 ezer Ft összeg biztosítását javasolja a Képviselő-testület részére, a 2026. évi költségvetés tartalék kerete terhére.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök”

3.

Tájékoztatás a város közigazgatási területén visszatérő jelleggel használt illegális hulladéklerakó helyekről (képviselő-testületi ülés 16 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs, köszönöm!

Harsányi István: Kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„75/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága elfogadja a város közigazgatási területén visszatérő jelleggel használt illegális hulladéklerakó helyekről szóló tájékoztató anyagot.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök”

4.

Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területrészt bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett: Csak annyi, hogy többször foglalkoztunk már ezzel a területtel, most sajnos nem sikerült bérbe adnunk. Olyan visszajelzések jöttek, hogy sajnos nem tudnak rá támogatást igénybe venni. Ezért kértünk egy újabb értébecslést és az értébecslő figyelembe vette azt, hogy többször sikertelenül hirdettük.

Harsányi István: Kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„76/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Hajdúszoboszló, 6819/1. hrsz.-ú, 2 ha 9045 m² nagyságú, erdő megnevezésű ingatlanból cca. 23.500 m² nagyságú terület haszonbérbeadására vonatkozóan a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztálya nyilvános árverést írjon ki az alábbiak szerint:

- A haszonbérleti díj licitálási alapjára 92.500,-Ft/év. 2026. évtől a haszonbérleti díj összege a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3 % mértékkel emelkedik.

- Használati idő hossza határozatlan 60 napos felmondási határidő kikötése mellett.

- Bérlet az ingatlant kaszálás és legeltetés céljára hasznosíthatja, az ingatlanon található védőerdő faállománya nem képezi a bérleti szerződés részét, a fa állományának kezelésére, kivágására nem volt jogosult.

- *Használatba vevő jogosult a bérelt területet körbe keríteni. A használati idő lejártával a kerítést köteles saját költségen elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani.*
 - *Az ingatlant a haszonbérlet a Helyi Építési Szabályzatban rögzített EV építési övezetben meghatározott feltételek szerint hasznosítja.*
 - *Használatba vevő a területre semmilyen épületet, építményt nem helyezhet el.*
- Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Polgármester felhatalmazását a bérleti szerződés aláírására.*

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

5.

Előterjesztés a Bocskai Rendezvényközpontban mozi kialakításáról (képviselő-testületi ülés 18 napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Két határozat van az előterjesztésben. Aki támogatja az előterjesztés első határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés első határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„77/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Cinema Center Kft. által kezdeményezett, a Bocskai Rendezvényközpont mozi funkcióval történő hasznosítására irányuló elképzelést megismerte, és figyelemmel a korábban meghozott 54/2026. (II. 26.) Kt. határozatban foglalt támogatására, elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár, mint az ingatlan vagyonkezelője a Cinema Center Kft.-vel a mozi kialakítása és üzemeltetése tárgyában bérleti, illetve együttműködési konstrukciót dolgozzon ki.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága egyetért azzal, hogy a szerződés előkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani a Bocskai Rendezvényközpont jelenlegi funkcióinak, különösen a házasságkötő terem, valamint a jégpályához kapcsolódó öltöző és melegedő funkció megfelelő kiváltására, továbbá arra, hogy a jégpálya működése a jövőben is biztosítható legyen.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Képviselő-testület a jégpályához kapcsolódó melegedő funkció kiváltásának biztosítása érdekében 5.000.000,- Ft összeget biztosítson az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének tartalék sorának terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár, mint vagyonkezelő az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon – a vagyonkezelési szerződésben foglaltaknak megfelelően – beruházást, felújítást, illetve értéknövelő fejlesztést végezzen.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága elvi hozzájárulását adja ahhoz, a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója a Cinema Center Kft.-vel a bérleti szerződést megkösse.

Határidő: 2026.05.21.
Felelős: VMB elnök

6.

Előterjesztés az Orbico Hungary Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 19 napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Két határozat van az előterjesztésben. Aki támogatja az előterjesztés első határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés első határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„78/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága hozzájárulását adja az Orbico Hungary Kft. részére a Hajdúszoboszló, Szilfákajla utca 46. szám alatti ingatlan előtti közterületen egy 3 m x 3 m nagyságú promóciós sátor felállításához 2026. július 24. napján reggel 8:00 órától este 19:30 óráig bruttó 50.000,- Ft közterület-használati díj megfizetése ellenében.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy az Orbico Hungary Kft. a jövőben azonos helyszínen, azonos jellegű és mértékű promóciós fogyasztói akció lebonyolítása céljából közterületet vehessen igénybe, amennyiben a közterület-használat körülményei és feltételei érdemben nem változnak.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Polgármester felhatalmazását, hogy az Orbico Hungary Kft. által benyújtott, a jelen kérelemmel tartalmában megegyező közterület-használati kérelmek esetében a szükséges tulajdonosi hozzájárulást kiadja, külön képviselő-testületi döntés nélkül.

Határidő: 2026.05.21.
Felelős: VMB elnök

7.

Előterjesztés sörfesztivál megszervezéséről (képviselő-testületi ülés 20 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen nincs kiegészitésem!

Harsányi István: Ez a kérelmező az, aki a múlt évben is csinálta?

Dr. Biró Anett: Nem, 2024. évben és 2023. évben volt.

Czeglédi Gyula: Szeretném kérdezni, hogy ki a kérelmező?

Dr. Biró Anett: A Beer Board GEX Hungary Kft., az ügyvezetője Gács Zoltán, érdi cég.

Mester József: Szintén szeretném kérdezni, hogy tudunk-e róluk valamit? Van valami referenciája fesztivál szervezésével kapcsolatban?

Dr. Biró Anett: A találkozás során úgy tapasztaltam, hogy inkább értékesítésben van tapasztalatuk, szervezésben kevésbé.

Borsi Csaba: Nekem olyan információm van, hogy ők a Kerek Lászlókkal voltak kapcsolatban és rajtuk keresztül jutott el hír, hogy ebben az évben ezen a héten van szabad lehetőség.

Mester József: Számomra akkor is meglepő, hogy egy cég a székhelyétől 200 km-re csinálja az első fesztiválját.

Jónás Kálmán: Szeretném jelezni, hogy a helyi vendéglátós egyesület elég erőteljesen tiltakozik ez ellen a fesztivál ellen.

Dr. Morvai Gábor: Én azt gondolom, hogy nem feltétlen szakmai szempontból kellene ennek a bizottságnak ezt a kérdést megtárgyalnia, van arra egy másik bizottság. Én azt javasolnám, hogy ott annak a városi közterületnek a hasznosítását egyéb városfejlesztéssel kapcsolatos aspektusok szempontjából kellene vizsgálni. Az interneten felelhető a cégnek a bemutatkozása. Ők 2013. év óta importálnak cseh söröket, és a minőségi sörfogyasztás megismertetése, elterjesztése, mennyiségi fogyasztással szemben, ami az ő hitvallásuk. Én úgy látom, hogy elsősorban kereskedők.

Czeglédi Gyula: Még mindig kérdésem lenne, hogy akkor miért tárgyalja a Városfejlesztési Bizottság? Én nem látom, hogy ebben mi a fejlesztés?

Dr. Morvai Gábor: Azért szoktuk ezeket a jellegű eseti rendezvényeket hozni, mert lehet olyan eseti igény, ami a Városfejlesztési Bizottság szempontjában releváns. Tehát például áramigény, vagy például egy terület burkolatának a megváltoztatása akár ideiglenesen, aminek városfejlesztési jellegű aspektusa van.

Czeglédi Gyula: Segíteni szeretnék, ez a Bizottság azt tudja mondani, hogy technikai akadály nincs a fesztivál megvalósításának.

Harsányi István: Amennyiben nincsenek további hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„79/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Beer Board GEX Hungary Kft. sörfesztivál megszervezésére irányuló elképzelését, és támogatja a sörfesztivál megrendezését 2026.08.14-16. között Hajdúszoboszlón a Szent István parkban az ún. vakparkolóban, valamint a Harangház és a szökőkút közötti részen, mindösszesen 500 m² területen, melynek használatát 210,-Ft/m²/nap bérleti díj ellenében engedélyezi. Az így fizetendő közterület-használati díj mindösszesen 315.000,- Ft.

A rendezvény lebonyolításával összefüggő közüzemi és üzemeltetési költségek a kérelmezőt terhelik, így különösen az elektromos áramhasználat díja, a rendezvény során keletkező hulladék elszállításának és kezelésének költsége, továbbá szükség esetén a mobil illemhelyek biztosítása és

üzemeltetése is. A rendezvény megszervezése és lebonyolítása során a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások és közterület-használati feltételek maradéktalan betartása a szervező felelőssége.

A rendezvény teljes körű előkészítése, koordinálása és lebonyolítása a szervező feladata és felelőssége, a rendezvény megszervezésében és lebonyolításában sem Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, sem a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár nem vesz részt.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Jegyző felhatalmazását, hogy készítse el a hasznosításra irányuló hatósági szerződést.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

8.

Előterjesztés zoo csemege adagoló automata kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 21 napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„80/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja az 50 x 50 cm nagyságú zoo csemege adagoló automata Hajdúszoboszló Csónakázó-tó partján történő kihelyezésére irányuló kérelmet, és hozzájárul ahhoz, hogy a kérelmező a mellékelt helyszínrajzon megjelölt közterületi területen egy darab zoo csemege adagoló automatát helyezzen el.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy, mivel az automata kihelyezése korábban a döntéshozók részéről is felmerült igényként, továbbá az eszköz minimális területigénnyel rendelkezik, a területhasználatot díjmentesen biztosítsa a Képviselő-testület.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Polgármester felhatalmazását a szükséges intézkedések megtételére és a területhasználattal kapcsolatos megállapodás előkészítésére.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

9.

Előterjesztés GLS csomagautomata bővítéséhez kapcsolódó bérleti szerződés módosításáról (képviselő-testületi ülés 22 napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„81/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a GLS General Logistics Systems Hungary Kft. kérelmét a Hajdúszoboszló, Bethlen utca 2-4. szám alatt, a Termelői Piac hátsó bejáratánál elhelyezett csomagautomata bővítésére vonatkozóan, és hozzájárul ahhoz, hogy a 2305/22 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú területen a bérelt terület nagysága 2,52 m²-ről 3,57 m²-re módosuljon.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Képviselő-testület hozzájáruljon ahhoz, hogy a módosított területbérleti szerződés alapján a bérleti díj összege havi 50.000 Ft + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

10.

Előterjesztés a Repülőtéren található kőpult jogi helyzetéről (képviselő-testületi ülés 23 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen, csak annyi, hogy kettő darab határozat lesz. Az egyik igenlő, a másik pedig nemleges. Úgyhogy majd ennek fényében szükséges szavazni.

Harsányi István: Kérdések, hozzászólások következnek.

Mester József: Az lenne a kérdésem, hogy ugye ez a kőpult ez az AERO CLUB bérlete idején épült? Az lenne a kérdés, hogy a CLUB kért-e engedélyt az Önkormányzattól?

Dr. Morvai Gábor: Jelenlegi tudásunk szerint nincs kézzelfogható okirati bizonyítéka annak, hogy mikor, ki és hol állapodott meg arról, hogy azt oda lehet építeni. Amit tényként tudunk, aminek van jogi relevanciája, az az, hogy ott van. És mivel önállóan építményként ez nem tud funkcionálni, ezért a fő dolog sorsát osztja. Aki odaépítette, annak legfeljebb az ott felhasznált építőanyagért a létrehozott eredmény tekintetében van egy elszámolási viszonya az önkormányzattal, hiszen gazdagodás címén ennek a megterítését kérheti. Fel is lépett az illető személyi megtérítési szándékkal, és mi akkor ezt számos szempontból megvizsgáltuk, és arra a megállapításra jutottunk, hogy minden bizonnyal ennek a tulajdonjoga az önkormányzaté kell, hogy legyen, de ez nem volt tisztázott akkor, amikor az AERO CLUB-bal a most hatályos szerződést megkötöttük, ezért a szerződésben az önkormányzati tulajdonú felépítmények között az nem került felsorolásra. Rendezetlen volt a helyzete, ezt nem lehetett egyértelműen szerződésben feltüntetni, ezért mi arra a következtetésre jutottunk, hogy:

A.) ezzel a személlyel, ha az önkormányzat a viták meg akarja szüntetni, le akarja zárni, akkor az ő elszámolási igényét lehet teljesíteni, vagy

B.) meg sem várjuk, hogy pert indítson, hanem mi kezdeményezünk megállapítási pert, és akkor, ha kétséget kizáróan be tudja az illető bizonyítani, hogy azt ő építette, és hogy mennyibe került neki, akkor nyilván a felek között az elszámolási viszonyt megalapozza.

Mester József: Per pillanat nem tudjuk mikor épült. Azt tudjuk, hogy ki építette. Azt is tudjuk, hogy az AERO CLUB-bal egyezett meg és tőlünk senki nem kért engedélyt. Későbbiekben mikor már nem az építő használta és az AERO CLUB-nak volt belőle haszna, azt úgy gondolom egymás közt kell elrendezték nem pedig az önkormányzattal. Én úgy gondolom mindenféle követeést a CLUB-bal kellene rendezni, mint sem az ön kormányzattal.

Dr. Morvai Gábor: Nagyon sok mindenben egyetérték, amit elmondott képviselő úr. Nagyon fontos, hogy a polgári eljárásokban vannak olyan köztudomású tények, amiket nem kell bizonyítani, minden egyebet annak kell tudni bizonyítani, akinek az érdekében áll, hogy a bíróság valóban fogadja el. És az önmagában nem jogilag releváns tény, viszont ha oda kerül a sor, akkor azt tudni kell okirattal bizonyítani. Én azért tartom nehézkesnek, mert lesznek akik nem, vagy nem pontosan emlékeznek, vagy esetleg egymással ellentétesen fognak nyilatkozni, tehát ez egy rendkívül nehéz szituációt eredményezhet. Én is azt gondolom egyébként, hogy itt a legjobb irány a megállapítási kereset lenne, hiszen akkor a bíróság egyértelműen tudja tisztázni a tulajdoni viszonyokat. Amit én gondolok egyébként, hogy akár volt az AERO CLUB részéről bármilyen ráutaló magatartás, vagy esetleg kifejezett szándék arra vonatkozóan, hogy ez a harmadik személyt építkezzen, ez semmilyen esetben sem fogja azt jelenteni, hogy az AERO CLUB tulajdonossá vált. Csak az önkormányzat lehetett a tulajdonos, mindig is önkormányzati tulajdonú volt ez a Repülőtér, onnantól kezdve ez az önkormányzat tulajdonába került. Tehát ilyen értelemben az AERO CLUB-nak én azt gondolom, hogy nincs keresetösségi joga ebben az ügyben, és helyes és rendjén való, hogyha az önkormányzat rendezi a felépítménynek a jogi helyzetét. Azért készült alternatív határozati javaslat, mert a képviselő-testületnek azt is mérlegelni kell majd, hogy adott esetben egy hosszabb ideig tartó bizonytalan jogi helyzet fennmarad, hiszen egy pereskedéssel adott esetben ez a per hosszabb ideig így maradhat. Másik lehetőség, hogy az egyességi szándéokra reagálni kíván a képviselő-testület, hiszen itt egy peren kívüli egyességi szándék megjelent, amire lehet nyilván egy ellenajánlattal élni, és adott esetben egy másik összeget megmondani. Én ehhez adtam adalékot azzal, amikor azt mondtam, hogy az önkormányzat tulajdonába került, de a felek közötti elszámolási viszony ettől még fennmarad, hiszen attól, hogy idegen területre építkezett, attól még az lehet egy értéknövelő beruházás. Ebben lehet elszámolási kérdés szintén az, hogy a bizonyos ideig egyébként ezt hasznosítva bevételhez jutott, de ezeket tudni kell bizonyítani. Én mindig azt vallom, és ezt sokszor el is mondtam, hogy egy rossz egyezés is jobb, mint egy jó per, hiszen megszüntethető a bizonytalan szituáció, de itt most ebben az esetben én is egyébként lehetőleg jobban hajlanék a képviselő-testület helyében arra, hogy indítsuk mi a megállapítási pert. Tehát minden legyen tisztázva, akkor a végén, tényleg akinek kell, az fizessen, tegyük ezt akkor ebben a formában rendbe.

Mester József: Akkor még egy kérdésem lenne. Van-e még olyan épület vagy felépítmény a Reptér területén, ami jogilag nem az önkormányzat tulajdona?

Dr. Morvai Gábor: A szerződésben rögzítésre került, hogy joga van az önkormányzat részéről a tulajdonos által kijelölt félnek, jelen esetben a hivatalnak arra, hogy rendszeresen ellenőrizze a használatot. Mi ezt meg is szoktuk tenni a szerződésben foglaltnál gyakrabban is mert, gyakrabban vezet oda az utunk különböző okokból. Jelenleg tisztázás alatt van egy kérdés, ebben már volt egy egyeztetés a múlt hét során a tekintetben, hogy egy konténer elhelyezése került a területen, ami a jelen információink szerint vélhetően építménynek minősül. E tekintetben kértük a másik féltől az ő nyilatkozatát, mert ha annak minősül, akkor nyilván a felek között ennek a tisztázását meg kell tenni. Főépítész asszonytól várunk még egy írásbeli állásfoglalást, nem tudom, hogy ez részéről megtörtént-

e már. Akkor nekünk van egy olyan álláspontunk, hogy ott van egy olyan felépítmény, ami a szerződés alapján egyeztetés köteles lett volna, magyarul a képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak, a tekintetben kellett volna rendelkeznie, hogy az oda kerülhet-e vagy sem.

Mester József: Akkor az újkori szerződés megkötésekor, minden ingatlan, kivéve a kőpultot, önkormányzati tulajdon?

Dr. Morvai Gábor: Nem, nem így van. A szerződés rögzítette, hogy melyek az önkormányzati tulajdonúak és melyek azok, amiket egy harmadik fél épített oda és erről tudomása volt mindenkinek. Ezek a szerződésben úgy is lettek feltüntetve.

Harsányi István: Ha nincs több hozzászólás, a szavazás következik! Aki támogatja 2. határozati javaslatot az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„82/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kőpultot építő magánszemély által a felek közötti jogvita peren kívüli rendezése érdekében tett egyezségi ajánlatot ne fogadja el.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg a bíróság előtti megállapítási kereset benyújtása érdekében

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

Czeplédi Gyula: Tehát ugye mivel itt kiderült, hogy ott van egy újabb létesítmény, arra is csak kellene valamilyen javaslatot tennie a bizottságnak, hogy az ügybe meginduljon valami folyamat, mert én viszont nem nézem azt jó szemmel, és az már az új vezetőség, hogy nem szólnak hozzánk, nem kérdeznek semmit, hanem egyszer csak megjelenik ott valami. Értem én, hogy kell oda egy vendéglátó egység, de lehet, hogy nem kell oda állandóra, mert csak a rendezvények alkalmával használják ezt. Ugye a műszakiak elmondása szerint az rá van kötve vízre, áramra, nyilván műszakilag meg lehet indokolni, hogy most mi az, ami mobil és mi az, ami valós építmény. Én azt javasolnám, vagy szeretném kérni, hogy akkor a bizottság hozzon egy olyan határozatot, vagy iránymutatást, hogy ezzel is legyen foglalkozva, és a következő havi bizottsági, vagy testületi ülésre érkezzen valami. Mert, hogy ez megint engedély nélkül történt, már pedig, akkor azt mégiscsak a testület elé kellene vinni, hogyha egy ilyet szentesíteni akarunk.

Mester József: Ugye volt ennek az AERO CLUB-nak több évtizeden keresztül épült előélete, ami elég kesze-kusza lett, és úgy lett velük új szerződés kötve, tehát nem megpályáztatva a terület, hanem közvetlenül velünk szerződés kötve, hogy fűt, fát ígértek, hogy minden szép lesz, és minden jó lesz. Eltelik x idő és megint nem így van, megint nem az egyenes utat követik. Azt kéne mondani, hogy a bontsák el. De egyébként nem fogom ezt mondani, javasolni, de ne ott folytassák már ahol az elődjeik abbahagyták. Mert egyébként ugyanarról a dologról van szó, csak most éppen más a vezető, vagy az elnökség. Eddig is mindig csak nyűg volt velük, állandóan csak itt töltöttük az időt, meg csak vitáztunk velük. Most már egy kicsit kapják szerintem össze magukat, mert végül az lesz, hogy szerződést bontunk.

Czeglédi Gyula: Tehát a tulajdonosi jogokat nem veszik figyelembe. Úgy rendelkeznek az ingatlan fölött, mintha a sajátjuk lenne. Nincs hozzá joguk. Tehát próbáljunk már egy határozott fellépést mutatni, hogy mégis érzékeljék, hogy akárki akármit nem tehet meg azon a területen.

Dr. Morvai Gábor: Ezzel kapcsolatban a bizottságot mi nem hoztuk döntési helyzetbe, mert értelemszerűen egy előterjesztésnek a része lenne az, hogy mi a két fél álláspontja ezzel kapcsolatban. Mi ezt észelve kezdeményeztünk egyeztetést, mert nekünk az a feladatunk a Hivatal részéről, hogyha mi ott bármi olyat észlelünk, ami a Képviselő-testület hatásköre, akkor ezt tisztázzuk és terjesszük a testület elé. Jelenleg a tisztázás folyamata megkezdődött már, hiszen a felek között megvolt az egyeztetés. Mi felszólattuk a másik felet, hogy nyilatkozzon arról, hogy ez mi, de ezzel kapcsolatban a bizottságot mi döntési helyzetbe nem hoztuk, hiszen az előterjesztésbe ez nem került be, ez a múlt hét második felének az eredménye, hogy odáig eljutottunk. Egyébként a lehető leghamarabbra hívtuk őket egyeztetésre. E tekintetben egyébként az együttműködés szerintem korrekt volt. Tehát, hogyha most van a polgármester úr részéről ilyen javaslat, hogy erről döntsön a bizottság, akkor én azt javasolnám, hogy ennek a határozati javaslatnak a szövege az legyen, hogy az eddigieknél szigorúbban és gyakoribb rendszerességgel vizsgálja azt a hivatal, hogy milyen tevékenységek zajlanak a repülőtéren és minden esetben, amikor a szerződés alapján tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bármilyen változtatást történik, akkor az haladéktalanok kerüljön a Képviselő-testület elé.

Harsányi István: Én azzal kiegészíttem, hogy a hivatal készítsen egy tájékoztatót, a következő műszaki bizottsági ülésre, erről az építményről, hogy milyen jogállással van ott.

Czeglédi Gyula: Még csak egy kis kiegészítést szeretnék tenni, hogy ha már ez így elő lesz készítve, kellene a hivatal részéről egy helyszíni szemlét csinálni, nem csak azon a részen, hanem a hangároktól lefelé, mert ott is látni mindenféle épületeket, nem tudom, hogy azok engedélyezettek-e, rajta vannak-e a listán, a szerződési listán vagy sem, tehát tisztázni kellene azoknak is a jogszerűségét.

Harsányi István: Akkor szavazzunk arról, hogy a kivizsgálás elkezdték és erről egy tájékoztatás készüljön a következő ülésre. Aki támogatja, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„83/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy az eddigieknél szigorúbban, és gyakoribb rendszerességgel vizsgálja a hivatal, hogy milyen tevékenységek zajlanak a repülőtéren, és minden esetben, amikor a szerződés alapján tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bármilyen változtatás történik, akkor az, haladéktalanul kerüljön a képviselő-testület elé, illetve a jelenlegi, folyamatban lévő kivizsgálásról készüljön előterjesztés a következő ülésre.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 24 napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Mester József: Csak néhány mondatban, hogy ez egyébként egy elmaradt probléma szerintem, vagy legalábbis olyan pont, hogy a kisvállalkozásokat segítsük a lakosság szolgálatában tett munkájuk közben, gondolok egy klímaszerelőre vagy egy vízszerelőre, bárkire, aki lakásokhoz megy dolgozni. Ne kelljen már nekik fizetni, illetve ne kelljen már nekik ráterhelni azt a költséget, akihez mennek. Meg ugye vannak itt magánszemélyek is, akik esetlegesen teherautóval járnak.

Harsányi István: Van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Morvai Gábor: Egyesztettünk vezérigazgató úrral, szeretném, ha itt elhangozna a bizottsági ülésen is, az biztos mindenképp előre mutató, hogy a városgazdának az informatikai rendszere, ami a regisztrációt illeti, az alkalmas arra, hogy ezt a kategóriabővítést kezelje. Tehát ilyen értelemben a végrehajtás kapcsán nincsen akadály.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? Ha nincs több hozzászólás, a szavazás következik! Aki támogatja Mester képviselő úr javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„84/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Határidő: 2026.05.21.

Felelős: VMB elnök”

12.

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Jónás képviselő úr, Mester képviselő úr, Polgármester úr, és szerintem nem nagyon van olyan képviselő, aki részéről ne merült volna még fel, hogy a város közterületén, különösen ott, ahol a szezonban a gyalogos forgalom megnövekedik, ott ez nagyon komoly kockázatot, problémát jelent. Ezt a lakosság is érzékeli. Én a Bethesda Kórháznak szoktam nézni a kommunikációját, abban gyakorlatilag heti szinten vannak gyerekek, akiknek olyan súlyos traumás sérülései vannak, amelyek elkerülhetőek lettek volna, hogyha nem úgy, nem ott, vagy nem ilyen közlekedési eszközzel közlekednek. Tehát ez valóban egy nyomós probléma. Még mindig nem került elfogadásra a KRESZ módosítása, és ennek következtében nincs egy egyértelmű szabályozás. Jellemző, hogy a rendőrség joggyakorlatában nagyon sokszor a kerékpárral analóg helyzetként

kezelik, tehát az ittas vezetésnél ugyanúgy a jogosítványt elveszik, mint egyébként a kerékpárral. Ugyanúgy kellene azt is, én azt gondolom a rendőrségnek, de ezt majd remélhetőleg a rendőrségi beszámoló során el fogjaák mondani, hogyan kezelik ezeket a rollereket a járdán. Egyébként egy gyalogos járórnek esélye sincs utolérni őket, annyira gyorsan kereket oldanak. Amikor itt polgármester úrral beszéltünk arról, hogy ebben tényleg valamilyen irányba célszerűen elindulni, mert már régóta húzódik ez a kérdés, akkor abban egyetértettünk, hogy a Szent István parkban, a Mátyás király sétányon és a Hősök terétől egészen a Szilfákajla végéig a nem kerékpáros szakasz a legproblematisabb. Nyilván lehetne az egész városban is gondolkodni és azt mondani, hogy mindenhol a járdán, ha valaki rollerezik, akkor az közösségi együttélés szembeni jogsértés, mert ugye ez nagyon fontos, hogy abban tud az önkormányzat szankcionálni, abban tud a közterület-felügyelő maga is fellépni és nem csak feljelentést tenni. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat nem vállalhatja fel azt az oldalát, hogy ha valaki a Csontos utcán a járdán rollerezik, azért az önkormányzat lesz a hibás. Mondván, hogy miért engedték meg? És bár igaz, hogy van néhány közterület-felügyelőnk, de ez a kikényszeríthetőség kapcsán is kérdéseket vet fel. Tehát nagyon fontos, hogy olyan szabályt kell alkotni, amiben a társadalmi jogkövetés is elvárható, illetve a be nem tartással szembeni szükséges fellépéshez az eszközrendszer megvan. Egyszerűen az ide látogató vendégek biztonsága, a gyalogos helyi lakosok biztonsága megköveteli, hogy e téren az önkormányzat intézkedjen. Nem tudunk tovább várni, én azt gondolom a jogalkotó nem mutatott kellő potenciált ezzel kapcsolatban, és ez a tavasz még tett rá egy lapáttal, mert egy csomó gyerek kapott még karácsonyra elektromos rollert, rengetegen járnak vele iskolába. Lehet ezt egyébként úgy is csinálni, hogy védőfelszerelés bukósisak stb., ezt majd a KRESZ eldönti, az önkormányzatnak ebben nincs beleszólása, sajnos. De abba van, hogy bizonyos gyalogosforgalom számára nyitva álló közterületeken ezt szankcionálni lehessen. Az előterjesztés ennek a szellemében készült el, próbáltunk minél több kérdést átgondolni. Természetesen a bizottságnak lehetősége van arra, hogy egyéb olyan aspektusokat is mondjon esetleg még menet közben, ami nekünk nem jutott eszünkbe.

Mester József: Kettő gondolatom lenne. Az egyik, hogy látom, a Gázláng pályára nem lehet abszolút bevinni. A pályán a kerékpártároló belül van. Azt azért engedjük meg, hogy oda tolva be tudják vinni. A másik pedig, hogy az iskoláknál, egy távolságot kellene kijelölni, akár legyen az egy húsz méter, ami látható, mert a gyerek, amikor kijön az iskolából és felpattan mindegy, hogy ott hány gyerek jött ki egyszerre, azonnal köztük cikázva indul. Javasolom, hogy csak az iskolát elhagyva, húsz méter után ülhet fel rá. Tehát amikor érkezik az iskolához az utolsó métereken már tolni kell. Ez az én véleményem, de szeretném, ha a bizottság és a testület megvitatná mennyire releváns.

Jónás Kálmán: Ez is egy nagyon érdekes jogi helyzet, amit Jegyző úrral is beszéltünk, hogy mivel a KRESZ ezt nem szabályozza le, ezért a kaposváriak is például a közösségi együttélés szabályait írták át. Én beszéltem az ottani jegyzővel. Ők kértek a kormányhivataltól egy előzetes normakontrollt, hogy ez nem ütközik-e esetleg egyéb szabályozásba, törvénybe, amit elfogadtak már egyébként a kaposvári képviselők. Én jó kapcsolatba vagyok Papp Lajos alezredes úrral a rendőrségtől és kértem tőle gyalogos járőrözést a Szilfákajlán, azon az oldalon, ahol most jelenleg nincs kerékpárút. Vállalták, hogy naponta kétszer, a reggeli és a délutáni órákban gyalogos járőrözés történik, most jelenleg is ott vannak. Beszéltünk azóta is és kérdeztem, hogy milyen tapasztalataik vannak erről. Arról számolt be, hogy a valóban nagyszámú kerékpárost és rollert egyelőre még figyelmeztetnek a gyalogos járőrök. Ez majd akár lehet később egy másik dolog, de már ez is egy komoly előrelépés, hogy legalább ellenőrizzük. Ő annyit mondott még, de ezt csak így lábjegyzetben hadd jegyezzem meg, hogy felvetette azt, hogy a járdán ki lehetne jelölni egy kerékpársávot. Ő azt javasolta, hogy esetleg fontoljuk meg, mert gyakorlatilag ott van az összes üzlet, az összes bolt, tehát ezért is járnak most jelen pillanatban illegális módon azon az oldalon a kerékpárosok. Ő azt mondja, hogy egy másfél méteres sáv kijelölése nem járna a gyalogos forgalom korlátozásával, a Kemencés Csárdáig javasolta. De ez az előterjesztésnek nem része, csak tájékoztatásként mondtam.

Czeglédi Gyula: Kiegészítést szeretnék mondani az előterjesztéshez. Két képviselőtársunk is kérte, hogy a József Attila utca is kerüljön be ebbe a körbe. Az iskolák mellett akkor még lehet az Egészségházat is meg lehet említeni, meg az óvodák környezetét, ahol egyébként is például a közúton is ugye a 30-as tábla ki van téve, az sem véletlenül van kitéve a KRESZ miatt. Talán ezek még kiegészítésként hozzá tartozhatnak. Mindenképpen fontos lenne a személyes fellépés is. Tehát mindenképpen azt kérem, hogy legyen ott szigorúság.

Dr. Morvai Gábor: Jónás képviselő úr által elmondottakra reagálva, én azt nem tudom egyértelműen kijelenteni, hogy ez a törvényességnek a próbáját a Kúrián kiállná-e. Nem a kormányhivatal mondja ki a végső szót abban, hogy törvényes egy helyi rendelet, hanem a Kúria. Tehát, hogyha azt is mondta a kormányhivatal egy ilyen jogszabálmódosításra Kaposvár esetében, hogy törvényes, lehet egy ilyen véleményük, de azt majd a bíróság mondja meg, ha esetleg valaki gondolja, hogy normakontrollra van szükség, akkor az onnan jön. Ezt én sem tudom egyértelműen kijelenteni, ez bennem is kérdéseket vetett fel, de látván azt, hogy jó néhány önkormányzat már élt ilyen jogalkotási eszközzel és figyelve a Kúria joggyakorlatát, én még nem láttam azt, hogy tömegesen ezeket hatályon kívül helyezték volna. Én úgy gondolom, ha az a kommunikáció, hogy az önkormányzat megpróbált élni a szabályozói eszközzel, de ezt a felső bírói szerv jogszabályellenesnek ítélte jobb, mint azt mondani, hogy láttuk a problémát, szembesültünk az árnyoldalaival, de nem tettünk semmit. És ezért tudott polgármester úr is engem meggyőzni arról, hogy nézzük meg azt, hogy akkor milyen szabályozási eszköz van erre. Jónás képviselő úr szintén kezdeményezte. A másik részét viszont megfontolásra szeretném javasolni, hogy ha terjedős lesz a közterületeknek a felsorolása, mindig vizsgálni kell azt, hogy betartható-e, és ami egy nagyon fájdalmas dolog a jogszociológia kérdése, vagyis hogy tudunk-e úgy jogszabályt alkotni, hogy bízhatunk abban, hogy a tömegek be fogják tartani. Lásd Pride esete, amikor egy tilalmazott esemény, egy jogszabály által tiltott esemény végül a hatóságok hallgatólagos tudomása mellett megtörtént. Ez elsőre rossz példának tűnhet, mint a rollerrel kapcsolatos hasonlat, de valójában nem az, mert amit polgármester úr látott a közterületen, az pontosan ennek az egyik megnyilvánulása. Egyszerűen annyian járnak kerékpárral a Szilfákálja nem megfelelő oldalában, hogy már a közterület-felügyelő számára sokszor egyszerűen kezelhetetlen.

Czeglédi Gyula: Igen, persze egyetértünk teljes mértékben, én azt akartam mondani, hogy ne legyen ebből jogi presztizs kérdés, de köszönöm, hogy hagyta magad meggyőzni, mert ugye régóta vívódunk ezen a történeten. Mi, mint képviselő-testület vállaljuk ennek a felelősségét, az ódiumát, és hogyha ez nem állja ki a próbát, akkor nyilván nincs mit tenni. Elmondjátok a magatokét, ahogy gondoljátok, mi megpróbálunk mást is figyelembe venni, és más érveket felhozni azért, hogy ha van valami mozgásterünk, akkor lépünk valamit. Ami fontos lehet, még két dolog, az egyik az, hogy én úgy tudom ezt elképzelni, hogy táblákat is kihelyezünk, és akkor azt a lakosság fogja tudni és nem lehet kibújni alóla. Tehát ha a tábla az ott van, az egyértelmű. A másik, amit Jónás képviselőtársam említett az, hogy bár eddig nagyon tiltakoztunk ellene, de lehetne a Szilfákálja páros oldalában is egy sáv kijelölve, hogyha ott valaki jön kerékpárral, ott el lehet haladni, azután azt átvinni a másik oldalba. Most végig gondoltam, hogy milyen széles is a főutcánk. Ugye vannak azért keskenyebb részei, főleg ott a művelődési ház oldalában, ami talán a legkeskenyebb, ami okozhat esetleg gondot, de azt is figyelembe kell venni, hogy ma már sokkal kevesebben járnak gyalog, sokkal kevesebb a gyalogos forgalom, mint mondjuk ezelőtt 10 vagy 20 vagy 30 évvel. Ezért csodálkoztam azon, hogy Budapesten is, mondjuk a körúton nem a körúti járdára festették fel a kerékpárutat, hanem sávot vettek el az autósoktól, de ez most csak egy mellékes zárójeles dolog volt. Annyit megérhet megnézni, ha már a rendőrség egyik szakembere felvetette ezt a kérdést, hogy egyáltalán szabályosan el tud-e férni, mert annyi festékünk még lenne, hogy felfessük, tehát most az viszonylag nem nagy költség lenne, és akkor jobban szét lehetne választani a gyalogosoktól. Nem tudom, hogy az Ady Endre utcán volt-e mostanában baleset, ugye ott is az volt, hogy egymás felett volt a piktogram, de szét lett választva, és mostanában én nem hallottam, hogy ott lett volna konfliktus ebből, tehát belső oldalon

megy a gyalogos, kívül pedig a kerékpáros. Érdemes lehet annyit megvizsgálni, hogy egyáltalán beleférhet-e szabály szerint, norma szerint, egy ilyen sávelfestés.

Dr. Sléder Tamás: Végighallgatva a reflektálásokat, nem gondolom, hogy többek között bárki is többet tehet ezek ellen a jelenségek ellen, mint akár én, vagy a kollégáim. Mi igyekszünk a jogkövető magatartásra bírni ezeket a használókat, viszont néhány gondolat a betarthatóságról. Én azt gondolom csak olyan jogszabályt érdemes megalkotni, tehát gondolok itt akár a területi lehatárolásra is, de mindjárt mondok példát is, amit egyébként utána majd akkor lehet a jogalkalmazónak ténylegesen alkalmazni. Képviselő úrtól elhangzott az iskolák környéke, viszont egy felvetést, ha megenged képviselő úr nekem, ugye a közösségi együttélést sértő magatartás Ákr. szerint büntetendő, viszont ebben 14 év alattiak nem szerepelnek, egyértelműen kiskorúak. A középiskolákat nem ide számítva, az általános iskolákat általában kiskorúak használják, tehát mi kiírhatjuk, hogy nem lehet, csak éppen nem büntethető semmivel. Ami még bennem felmerült, hogyha minden járdáról kitiltjuk a rollereket, ugye könnyen előfordul, hogy kimennek a közútra, hiszen azt Jegyző úr is nagyon helyesen elmondta, jelenleg ezek a használók igazából olyanok, mintha gyalogosok lennének. Tehát nehogy utána baleset legyen belőle! Polgármester úrhoz annyiban mindenképpen csatlakoznék, én ezt teljesen jó ötletnek találnám, és nem feltétlenül ilyen ad hoc jelleggel, de lehetne egy ilyen kerékpáros koncepciót is átgondolni városi szinten, mondok erre példákat is. Én nem tudom, ki szokta figyelni mondjuk Mátyás király sétányon a forgalommal szemben kerékpározást, vagy a Szent István parkban. Én tavaly egyszer fogtam magam és a térfigyelőkamerán megnéztem egy 5-6 órás időintervallumot, száznál több kerékpárost számoltam, aki keresztülment a Szent István Parknál, a Gyógyfürdő előtt. Mindenki szabálytalan, hiszen az egy gyalogos övezet, egy járda. Nem lehetne ott menni, de felmerül a kérdés, ha odáig elérkezünk, hogy fogunk eljutni a Hőforrás utca legelejeig, ahol a kerékpárhálózatra rá tudunk csatlakozni. Hiába mondom azt neki, hogy Mátyás király sétányon menjen el, a Damjanich utcán, menjen el a Sport utcán. Addig leszáll, amíg elmondtam neki, arrébb mentem 5 métert, vissza fog menni. És hogy Jónás képviselőhöz én is csatlakozzak, azért én is szeretek telefonálgatni, úgyhogy én is felhívtam Kaposvárt. De én nem a jegyzőt hívtam fel, hanem a jogalkalmazó szerveket, az ottani közterület-felügyelet vezetőjét. Azért a kérdőjelek nem lettek kevesebbek bennem, halkan jegyzem meg, ha egy fiatal bukósisakban van, ki fogja leszedni a 30 km/h-val közlekedő járműről? Hiába van térfigyelőkamera, ki fogja megmondani, hogy ki volt a bukósisak alatt? Azt hiszem talán április 30-a óta van a szabály hatályban Kaposváron, nem tudom ki mennyire ismerős, ugye ott a főter környékén, ahol van a nagy székesegyház, az is egy ilyen gyalogos övezet lenne. Azt mondták, hogy a szélén tudják megfogni. Amikor már bent van az övezetben és 30 km/h-val megy, onnantól már esélyük sincs. Tehát a szélén tudják ők is rávenni, ahol leszáll, és arrébb megy 50 métert, utána felszáll. Tehát nem egyszerű, azt gondolom, hogy leginkább a KRESZ-re vár mindenki. Most lesz új KRESZ, nem tudom igazából a jogalkotó miért ilyen tétovázó vele, ezt évek óta hiányolják a szakmabeliek. Pont most Gyulán beszélgettem az ottani Békés Vármegyei Rendőrfőkapitányságtól a bűnmegelőzési, vagy a közlekedés biztonsági szakemberekkel és ők sem tudják. Ugye szeptemberre volt ígérve a KRESZ módosítása, hát a jelenlegi kormányváltás után nem biztos, hogy ez lesz az első jogszabály, amit ugye újraalkotnak, vagy megalkotnak. Több település küzd ezzel, délután próbáltam elérni Siófokot és Balatonfüredet is, hiszen mind a két településen van ilyen szabályozás, általában a sétányokra, a Balatonpart közeli területekre vonatkoztatóan. Általában próbálok velük is egyeztetni, ők a gyakorlatban mit tapasztalnak, meg hogyan tudják alkalmazni. Mi azon leszünk, de még egyszer mondom, ha ez bekerül mondjuk júniusra a testületi ülésre, akkor mindenképpen kell egy edukáció is a fiatalok irányába, minél többüket megszólítva. Úgyhogy mindenképpen szükséges lesz egy ilyen edukáció, a fiatalokat próbáljuk megszólítani, hiszen alapvetően többnyire azért a fiatalok, vagy a fiatal felnőttek használják, bár az elmúlt időszakban azért most már itt a 60-70 éveseket is láttam a főtéren. Zárójelben jegyzem meg, aki átesett a gépjárműnek a motorház tetején szerintem ránézésre több, mint 70 éves nő volt. Ugye a húsvét előtti pénteken egy fiatal lány vágódott át a motorháztetőn. Egyébként ott a gépjármű vezető lesz a hibás. Annak ellenére, hogy ő talán joggal gondolhatta, hogy a látóterében nem volt egy roller, de hát olyan sebességgel érkezett, arról nem beszélve, hogy esetleg a fülükbe is

van a fiataloknak a fülhallgató. A bukósisak is kitakar, ez legalább jobb esetben ha van bukósisak, akkor kevésbé sérül. De ezek mind olyan tényezők, amik a jogalkalmazást nehezíteni fogják.

Veres József: Sajnos személyes tapasztalatom van egy családbarát kislányának a balesete által. Ebből kifolyólag az a gondolat jutott az eszembe, hogy érdemes lenne, ha a rendelet hatályba lép az iskolában esetleg osztályfőnöki órán megismertetni a gyerekekkel.

Mester József: Azt mondja aljegyző úr, hogy nem lehet 14 év alatti gyerekeket bírságotolni. Nem is kell, hogy bírságotoljunk, azért mert az iskolától 20-30 méterre tolni kell a rollert. Inkább a tanárok segítségét kell kérni, hogy szólítsák meg, szóljanak nekik.

Czeglédi Gyula: Csak egy technikai kérdésem lenne, hogyha a júniusi testületi ülésen fogadjuk el, akkor ezt nem lehet azonnal hatályban léptetni.

Dr. Morvai Gábor: 30 nap a hatályba lépés, mert olyan új szabályról van szó, ami kötelezettséget keletkeztet a jogalanyokra. Én írtam is az előterjesztésbe, hogy egy kiterjedt kommunikációs kampány kell, hogy ehhez társuljon, illetve meg kell lenni a köztereken azoknak a tábláknak, amelyek ugye erre felhívják a közlekedők figyelmét. Ezek, én azt gondolom, hogy nélkülözhetetlen elmei lennének.

Harsányi István: Sok hasznos információ hangzott el. Úgy gondolom, most már szavazhatunk. Az előterjesztésben felsorolt területeket egészítsük ki még a József Attila utcával, illetve óvodák, iskolák előtti 20 méteres távolságra és a JEC-nél, valamint a piacnál. Aki ezekkel a kiegészítésekkel támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

„85/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága megvizsgálta a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításának az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében elkészített tervezetét és javasolja annak Képviselő-testület általi elfogadását az alábbi kiegészítésekkel:

A szabályozott területek közé kerüljön be a József Attila utca, a Gázláng pálya, az iskolák, óvodák környéke (20-30 m), a JEC és piac környéke, és legyen kitáblázva

Végrehajtásért felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. június havi munkaterv szerinti testületi ülés

13.

Előterjesztés a Kígyó utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek.

Czeglédi Gyula: Én megállok mindig, de attól függetlenül életveszélyes ott a végén kihajtani, tehát ott minden takar, ott a bokor, az ott parkoló járművek, az nem egy egészséges konstrukció. Szerintem semmivel nem leszünk előrébb. Legutóbb is majdnem belém jöttek, mert ugye a keresztnben érkező

forgalom a 30-as táblát nem tartja be, mert ki van téve a 30-as tábla, és ugye kanyarodik is az út, ami nehezíti a kilátást.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

„86/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Kígyó utca – Hőgyes utca torkolatánál a szükséges látómező hiánya miatt, a kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblára történő cseréjét. A jelzőtáblák cseréjéhez szükséges pénzügyi forrást a 2026. évi költségvetés 9. sz. melléklet (Városüzemeltetés) 08/ÖK sora terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. július 31.”

14.

Előterjesztés kivizsgálásra a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos el nem fogadott interpellációra vonatkozóan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, két határozati javaslat van, vegyük figyelembe. Kérdések, hozzászólások következnek.

Jónás Kálmán: Mindenképp szeretném, ha legalább a tervezés megindulna már ebben az évben. Én viszont azt nem tartom jó megoldásnak, hogy oda egy lámpát rakjuk, mert akkora forgalom azért állandóan, 24 órán keresztül biztos nincs, hogy érdemes legyen lámpát üzemeltetni, és ezért az autóforgalmat is leállítsuk. Egy sárga figyelmeztető lámpa bőséggel elégséges lenne oda, én úgy gondolom. És egy jól látható útpadkát csináljunk oda, hogy minden irányból a közeledő gyalogost, gyalogosokat lássuk. Talán így jobban átgondolva a Garden-nek az oldalában, még a hatvanas tábla előtt érdemes lenne ezt a gyalogátkelőhelyet elhelyezni, és hogyha ott megerősítjük a közvilágítást is, és egy ilyen sárga figyelmeztető jelzést is kihelyeznénk, valamint korszerű, látható, okos járdákat alakítunk ki. Szeretném, hogyha e felé el tudnánk menni, induljon el ennek a tervezése.

Harsányi István: A szavazás következik! Tehát két határozati javaslat van, aki támogatja az előterjesztés A) határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés első határozati javaslatát és a következő határozatot hozta:

„87/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, mely alapján felkéri a Jegyzőt, készítsen előterjesztést a képviselő-testület soron következő ülésére a tervezésre forrás biztosítása céljából.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.”

15.

Előterjesztés kivizsgálásra a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Amennyiben nincs hozzászólás, a szavazás következik! Itt is két határozati javaslat van. Aki támogatja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés első határozati javaslatát és a következő határozatot hozta:

„88/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, az abban foglaltakat elfogadja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.”

16.

Előterjesztés kivizsgálásra a meglévő támfalak felújításával és tisztításával kapcsolatos el nem fogadott interpellációról

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, ismételten két határozati javaslat van. Kérdések, hozzászólások következnek.

Mester József: Csak kérdezném, hogy az az 1100 négyzetméter nem elírás?

Makai Péter: Ez egy ilyen mészke tufa, egy speciális felület, amit már nem is gyártanak, hanem külön kell azt valószínűleg legyártatni. Megkérdeztük, hogy valami hasonló kővel nem lehet-e kiváltani, de azt mondták nem. Ezeket külön kellene legyártani.

Mester József: Újra csak magánvélemény, de szívesen látnék a főtér áttervezéséről valami koncepciótervet. Tudom, hogy nagyon nagy pénzről beszélünk, több száz millióról. Én csinálnék előtte egy jó koncepciótervet, mielőtt itt ennyi pénzt ráköltünk. A jövőre nézve, ezt a területet át lehetne úgy tervezni, hogy élhető és használható legyen. De ez az én véleményem. Ha többiek azt szavaznák, hogy most költsünk rá ennyit, akkor költsünk. Hosszú távon én azt is el tudom fogadni, hogy az egész Szilfákajla, tehát mondjunk, úgy a Kemencésig átépülne, és nem lenne négy sáv csak két sáv, kétoldali parkkal. Ugye most ennyit rá kellene költeni, igazán úgy, hogy ez csak egy helyreállítás.

Ami érdekes egyébként, mert kell a karbantartás, de ilyen árak mellett és így ha ezt most megcsináljuk, nem tudom, mennyire fog így jó lenni, tisztítani minden évben kell. Vagy akkor egy kicsit ötleteljünk tovább, legyen még idő rá, hogy gondolkozzunk rajta.

Harsányi István: Úgy látom nincsnek javaslatok.

Makai Péter: Ha most csak tisztítunk, és jövőre újítunk fel, akkor az új kövek nagyon el fognak ütni a régiektől. Ha most a tisztítással fel is újítunk, akkor egyszerre fognak koszolódni és lehet elég lesz újra akár három év múlva tisztítani.

Czeplédi Gyula: Én el tudnám képzelni, hogy a Diego előtti magaságys kézzel elbontásra kerüljön és az abból megmentett anyaggal a többi részt fel lehetne újítani. De hát most az kiderült már, hogy a tisztítás jól megy, működik.

Harsányi István: Akkor javaslom, hogy a Diego előtt bontsuk el a magaságys kézzel és abból javítsuk ki a hibás részeket, tisztítsuk meg az egészet. Ennek a költsége körülbelül mennyi lenne?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az eredeti ajánlat alapján 3 millió forint körüli összeg lenne a Diego előtti kézi bontás, és a szintbeni virágágyás kialakításnak a költsége. Ez olyan 2,8 - 3 millió forint körüli összeg és akkor még nem tisztítottunk. Viszont a 2 millió forintos keret így nem elégséges semmire.

Harsányi István: Akkor főosztályvezető úr javaslata, hogy bontsuk el a Diego előtti területet. A VGN Zrt-től kérdezzük meg, hogy meg lehet-e ezt csinálni, és akkor, ha meglehet, akkor a következő ülésre kerül vissza ez az anyag. Ugye 3 millió forint lenne a Diego előtti ágyásoknak a felbontása és rendbe tétele, plusz akkor 2 millió még a költségvetésből benne van. Aki támogatja ezt a javaslatot, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

„89/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága megbízza a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy kezdje el a Hősök terén (Diego előtt) lévő magaságys elbontását, és adjon tájékoztatást a bontott anyag minőségéről, visszahasználhatóságáról. A bizottság a tájékoztatás ismeretében újra tárgyalja az előterjesztést.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

17.

Előterjesztés a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, négy lehetőség van. Kérdések, hozzászólások következnek.

Mester József: Nem értem az egészet, aki kérte miért nem tett javaslatot arra, mit szeretne? Szerintem jól van úgy, ahogy van.

Harsányi István: Tehát négy alternatíva van. Egyiket sem tartom jónak. Szerintem is maradjon úgy, ahogy van. Van-e további kérdés, hozzászólás? Ha nincs, szavazzunk! Aki támogatja ezt a javaslatot, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 0 igen, 6 nem szavazat (Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Pócsi Imre) és 0 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

„90/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem támogatta a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatos előterjesztés határozatát. A bizottság álláspontja, hogy a Sas utcában maradjon az eredeti forgalmirend.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

18.

Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek.

Mester József: Szeretnék kérni jegyző úrtól némi tájékoztatást.

Dr. Morvai Gábor: Osztályvezető asszony tudja megmondani, hogy hányan voltak, szerintem tízen egy néhány aláírója volt ennek a kérelemnek. Az ősz folyamán már két alkalommal a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, illetve a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Mégpedig a következő a történet, tavaly nyáron elfogadott egy törvénymódosítást az akkori Országgyűlés, aminek a következtében lehetővé vált a zártkerti ingatlanok művelési ág alól történő egyszerűsített kivonása. Ezek az ingatlanok jelenleg a Földtörvény hatálya alá tartoznak, adni-venni őket elég nehézkes. Az egyszerűsített kivonás ezeknek a zártkerti ingatlanoknak az adásvételét könnyíti meg. Ugyanakkor a jogalkotó nem globálisan mondta ki az egész országban a zártkerti ingatlanok művelési ág alóli kivonásának az egyszerűsített formában történő lefolytathatóságát. Ez egyébként a költségek tekintetében is egyszerűsített, mert nem kell megfizetni a kivonás miatt a földvédelmi járulékot, hanem az önkormányzatokra bízta, hogy az önkormányzatok a saját településeikhez tartozó településtartások tekintetében - akár differenciáltan - döntsenek arról, hogy ezt hol teszik lehetővé, és erről alkossanak önkormányzati rendeletet. Első körben, amikor a tájékoztatás jött, akkor még az önkormányzati rendeletalkotásra vonatkozó felhatalmazó rendelkezés nem jelent meg. Azt későbbre ígérte a kormányzat, de mi már hoztuk a tájékoztatást, mert arra számítottam, hogy erre majd lesz társadalmi érdeklődés. Kerestek is egyébként, szerintem képviselőket is, polgármester urat is ezzel kapcsolatban. Engem is kerestek, hogy lesz-e, várható-e ezzel kapcsolatban helyi szabályozás. Ugye én akkor még egy ideig azt mondtam, hogy mivel nincs felhatalmazó rendelkezés, csak a törvényt láttuk mi is, addig nem lehet nekünk szabályt alkotni. Az ősz folyamán megjelent a felhatalmazó rendelkezés. Újra bizottság elé került az ügy, és az egyik bizottság azt tudomásul vette, a másik pedig kifejezetten úgy döntött, hogy nem szükséges jogalkotás. Miért döntöttek így a bizottságok, hozzáteszem, hogy az előterjesztői javaslatnak megfelelően, mert én nem rejtem továbbra sem véka alá abbéli véleményemet, hogy a zártkertek nem arra lettek kialakítva, hogy ott lakónépesség jelenjen meg. A zártkert arra lett kitalálva, hogy abban az időszakban, amikor a Magyar Népköztársaságban, ugye a fejlett termelőeszköz és a termelőföld magántulajdonban nem lehetett, akkor ennek az oldószerpepe volt a zártkert, ki lehetett oda menni és lehetett egy kicsit gazdálkodni. Ez gazdasági, mezőgazdasági tevékenységre volt kitalálva. Nagyon fordult a világ azóta, túl vagyunk egy devizahiteles válságon, lakhatási nehézségek, a zártkertek tekintetében pedig megjelent az állandó

lakónépesség egy olyan területen, ami sem infrastruktúrájában, sem közművesítettségében, sem tervezésében nem kifejezetten erre a célra szolgál. A lakónépesség megjelenésével egyidejűleg, a lakónépesség részéről az önkormányzat irányába fogalmazódott meg igény ezen infrastrukturális hiányosságok pótlása vonatkozásában, ami nem kis közpénz igényt jelent, hiszen ezeket a területeket alkalmassá kell tenni az állandó lakónépességnek. Ez egy rendkívül nagy kihívás, hiszen nem egy tervezett városfejlődésről beszélünk, ahol költséghatékonyan, helyesen, jó irányból lehetne azt mindenféle szakmai szempont szerint elérni, hanem ettől merőben eltérő helyzet áll fenn. Nem beszélve arról a sajátosságról, hogy időközben az építéshatósági feladatok elkerültek az önkormányzattól és semmilyen eszköz nem áll jelenleg az önkormányzat rendelkezésére ahhoz, hogy a zártkerti, nem megfelelő építkezések kapcsán érdemben fellépjen. Nem véletlenül került be az előterjesztésbe egy olyan mondat, hogy amennyiben a képestelő-testület majd támogató döntést hoz ezzel kapcsolatban, akkor igenis a hivatal mérje fel az érintett zártkerteket, és amennyiben azt látja, hogy ott szabálytalan építkezések történtek, akkor az illetékes hatóság felé éljünk a bejelentéssel, mert én azt gondolom, hogy nem járható út az, hogy az önkormányzat a zártkertek forgalmának az élénkítése érdekében rendeletet alkot. A zártkertben a lakónépesség ezzel szükségszerűen gyarapodni fog, miközben ott olyan építkezési megoldások vannak, amelyek semmi esetre sem szolgálják a társadalom jólétét, még akkor sem, hogyha ez egyébként az egyéni érdekekkel ellentétes. Én azt gondolom, hosszú távon, akár évtizedeken átnyúló felelősséggel kell a városfejlesztési kérdésekhez hozzájárulni. Ami tény és jelenleg is fennáll, az az, hogy van, létezik jelenleg is lakónépesség a zártkertekben, ezzel nem tud az önkormányzat mit tenni. Jelenleg annyira van eszköze az önkormányzatnak, hogy ezt a folyamatot nem kezdi el katalizálni azáltal, hogy maga részéről ehhez hozzájárul. Ami esetleg még egy megfontolandó kérdés lehet, hogy mely zártkertek esetében jöhet egyébként szóba a differenciálás, hogy ez mégis megtörténjen, és ott az egyszerűsített művelési ág alól történő kivonás megtörténjen. Nagyon fontos, ki kell emelni, nem jelenti az önkormányzati rendeletalkotás azt, hogy ott a beépíthetőség, vagy az építési szabályok, vagy az övezeti besorolás megváltozik. Az továbbra is a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv körében kezelhető kérdés. Itt pusztán arról van szó, hogy a magánfelek közötti forgalmi viszonyok egyszerűsödnek, gyorsulnak és adott esetben megjelenhetnek olyan vevők is azon a területen, akik eddig bármilyen okból kiszorultak, vagy nem tudtak vásárolni. És az az előny, ami meg azokat eddig illette, akik már ténylegesen mezőgazdasági tevékenységgel foglalkoztak, magyarul rá tudtak jelentkezni egy-egy zártkerti ingatlanra, ez megszűnik azt követően. Ezeket kellene mérlegelni a tisztelt bizottságnak ahhoz, hogy e tekintetben megfelelő és felelős döntést tudjanak hozni, figyelembe véve azt is, hogy egyébként kézzelfogható, valós társadalmi igény lenne arra, hogy a zártkertekben szépen folyamatosan egyre több, egyre növekvő lakónépesség jelentjék meg, hiszen mindig olcsóbb lesz egy zártkerti ingatlan. Hozzáteszem, azt a pénzt, amit a zártkerti ingatlan megvásárlásával megspórol a vásárló, azt az önkormányzattól várja el, hogy közpénzből pótolja ki, hiszen építse hozzá azt az értéknövelő infrastruktúrát, így majd abba a helyzetbe kerül, mintha a belvárosban, vagy egy szép kertvárosi területen vásárolt volna magának építési telket, vagy lakóingatlant.

Harsányi István: A városban több helyen vannak eladatlan ingatlanok, vagy például az önkormányzat is a Kecskeméthy Balázs utcán árulja, értékesíteni szeretne 9-10 db ingatlant. Viszonylag nyomott áron most már hozzájuthatna a lakos, de nem ezt választja, hanem a zártkertet és akkor úgy, ahogy felépít egy kis épületet valószínű, hogy engedély nélkül, mert ha valakinek van egy 3000 négyzetméteres területe, annak a 3%-át építheti be, akkor egy 90 négyzetméteres lakást építhetne, de természetesen azt is engedéllyel.

Mester József: Ha jól értelmezzük, akkor egyrészt meg fogja könnyíteni az adásvételt, ezáltal generálni fog ott egyfajta kereskedelmet és az nem mindig abba az irányba megy el, hogy az ott lakók, az ott lakni szándékozók, vagy a kis kertet művelni szándékozók fognak ezzel kereskedni. Tehát fel fog valószínű ez vetni egyfajta üzleti érdeket is. Másrészt pedig innentől kezdve a beépülés a betelepülési szándékot is és a kitelepülési szándékot is fogja generálni. Mindemellett ugye valószínű, hogy az ott lakók, a képviselőkre nyomást fognak gyakorolni, akik ugye ezeken a területeken

képviselők. Viszont az önkormányzati részről valószínűleg inkább hátrányt jelent, mint előnyt. Például, hogy olyan területen, ahol ilyen korábban felmerült, hogy a temetőt bővíteni kellene, ha ott is egy felvásárlási értéket, vagy kisajátítási értéket növelne ez a fajta módosítás, akkor az önkormányzatnak kiadás fog jelenteni, illetve akkor is kiadást fog jelenteni, ha az életvitelszerűen ott élőknek a száma ezzel a könnyítéssel nőni fog. Én nem feltétlenül támogatnám azt, hogy ebbe az irányba menjünk, tényleg van a városban elég telek, megértem azt, aki ki akar költözni, vagy aki erre a csendre vágyik.

Harsányi István: Három határozati javaslat van. Az első nemleges tehát nem támogatjuk. A második ahol néhány részt jelölünk ki. A harmadikban minden területre engedélyezzük. Én úgy érzem, hogy az első határozati javaslat felé hajlik mindenki. Aki támogatja ezt a javaslatot, az első határozati javaslatot, az kézfeltartással jelezze!

„91/2026. (V. 19.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Harsányi István: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 16:10-kor bezárom. Köszönöm mindenki közreműködését!


Harsányi István
VMB elnök

k.m.f.


Dihen Irén
jkv. vezető


Mester József
VMB elnökhelyettes

JELENLÉTI ÍV

a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság 2026. május 19-i üléséről

Városfejlesztési, Műszaki Bizottság tagjai:

Harsányi István/elnök



Deilinger Ádám

Harmati János

Mester József

Jászay Pál

Veres József

Pócsi Imre



Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

dr. Kovács Gergely alpolgármester

dr. Morvai Gábor jegyző

dr. Sléder Tamás aljegyző

Biro Anita

Béke Attila

Jónás Kálmán

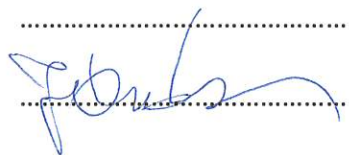
Dr. Kerekes László

Kocsis Róbert

Kovács Zoltán
gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető









Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető

Ilona

Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Anett

Schmiedtné Mónus Erika egészségügyi, szoc. osztályvezető.....

Matyasovszki Dávid kabinetvezető

Hunyadi Györgyi főépítész

Makai Péter vezérigazgató VGN ZRT

L. P.

Borsi Csaba igazgató KMVMKK

B. Cs.

Berényi Tamás Cinema Center Kft.

Hózsó Attila Orbico Hungary Kft.

Gács Zoltán Beer Board GEX Hungary Kft.

Kocsár István

Földi Csaba Aero Club HSE

Baranyai Bernadett Aero Club HSE

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési
és Műszaki Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID

azonosító: 705114747

Telefon: +36 30 388 5729, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és
Műszaki Bizottság ülését

2026. május 19-én (kedd) 14:00 órakor tartja.

**Az ülés helyszíne: Hajdúszoboszlói Kovács Máté Városi Művelődési Központ és
Könyvtár 1. emelet Tárgyaló terme, melyre tisztelettel meghívom.**

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2026. május 21-ei ülés anyagának véleményezése:

1. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (képviselő-testületi ülés 5 napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
2. Előterjesztés a piacnál lévő ivókút cseréjével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 15 napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
3. Tájékoztatás a város közigazgatási területén visszatérő jelleggel használt illegális hulladéklerakó helyekről (képviselő-testületi ülés 16 napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
4. Előterjesztés a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanból cca. 23.500 m² területre bérbeadására (képviselő-testületi ülés 17 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. Előterjesztés a Bocskai Rendezvényközpontban mozi kialakításáról (képviselő-testületi ülés 18 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
6. Előterjesztés az Orbico Hungary Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 19 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
7. Előterjesztés sörfesztivál megszervezéséről (képviselő-testületi ülés 20 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
8. Előterjesztés zoo csemege adagoló automata kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 21 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

9. Előterjesztés GLS csomagautomata bővítéséhez kapcsolódó bérleti szerződés módosításáról (képviselő-testületi ülés 22 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
10. Előterjesztés a Repülőtéren található kőpult jogi helyzetéről(képviselő-testületi ülés 23 napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete(képviselő-testületi ülés 24 napirend)
Előterjesztő: Mester József képviselő

Csak bizottság tárgyalja:

12. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
13. Előterjesztés a Kígyó utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
14. Előterjesztés kivizsgálásra a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos el nem fogadott interpellációra vonatkozóan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
15. Előterjesztés kivizsgálásra a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
16. Előterjesztés kivizsgálásra a meglévő támfalak felújításával és tisztításával kapcsolatos el nem fogadott interpellációról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
17. Előterjesztés a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
18. Előterjesztés a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2026. április 17.

Harsányi István sk.
VMB elnök

Ügyiratszám: HSZ/11349/2026	ügyintéző: Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	dr. Morvai Gábor jegyző
A 2026. május 19-i és 21-i bizottsági ülések jegyzőkönyvének melléklete	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság, Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

E L Ő T E R J E S Z T É S

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében

Tisztelt Bizottság!

Az elmúlt időszakban számos lakossági észrevétel érkezett az Önkormányzathoz azzal kapcsolatban, hogy Hajdúszoboszló Város közterületein az elektromos rollerrel közlekedők száma jelentősen megnövekedett, melynek következtében egyre gyakrabban alakulnak ki balesetveszélyes helyzetek. Különösen igaz ez a turisztikai szempontból kiemelten frekvenciát, nagy gyalogosforgalmú városrészekben és közterületeken.

Az elektromos rollerek és egyéb hasonló, gépi meghajtású közlekedési eszközök közlekedési jogi helyzete évek óta rendezetlen. A KRESZ régóta várt módosítása mindeddig nem történt meg, így továbbra sincs egyértelmű, országos szintű szabályozás ezen eszközök közlekedésére vonatkozóan. Mindez különösen aggályos annak fényében, hogy hamarosan kezdődik a turisztikai szezon, illetve a nyári szünet időszaka, amikor a város közterületeinek terhelése jelentősen megnő.

Kiemelten problémás az elektromos rollerrel történő közlekedés a Hősök tere és a Szilfákajla (a Művelődési Központtól egészen a József Attila utcáig), a Dózsa Gy. u. gyalogos forgalomra szolgáló területén, a Szent István Parkban, valamint a Mátyás király sétány teljes területén. Jelentős problémát okoz továbbá az ilyen eszközök használata a Szabadidőparkban és a Gázláng pályán is.

Az elektromos rollerek és egyéb hasonló eszközök sok esetben nagy sebességgel közlekednek olyan helyeken, amelyek elsődlegesen gyalogosforgalom számára szolgálnak. A járdákon, gyalogos övezetekben, parkokban, játszótérek környezetében történő használatuk fokozott veszélyt jelent különösen a gyermekekre, az idősekre, valamint a csökkent mozgásképességű személyekre. Az országos sajtóban és az egészségügyi intézmények kommunikációjában is rendszeresen megjelennek súlyos, akár maradandó sérüléssel járó e-rolleres balesetekről szóló beszámolók. A Bethesda Gyermekkórház több alkalommal is felhívta a figyelmet arra, hogy az elektromos rolleres balesetek következtében egyre több gyermek szorul sürgősségi ellátásra, sok esetben súlyos koponya-, végtag- és arcsérülésekkel.

Több magyar város is szükségesnek látta már hasonló korlátozó szabályok bevezetését. Kaposvár, Siófok és Balatonfüred önkormányzatai egyaránt alkottak olyan szabályozást, amely a gyalogosforgalom védelme érdekében korlátozza az elektromos rollerek használatát egyes közterületeken, különösen sétálóutcákban, parkokban és turisztikailag frekvenciát övezetekben. Az eddigi tapasztalatok alapján ezen

intézkedések hozzájárultak a gyalogosforgalom biztonságának növeléséhez és a közlekedési konfliktusok csökkentéséhez.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontja felhatalmazást ad a helyi önkormányzat képviselő-testülete számára arra, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint az ezek elmulasztásához kapcsolódó jogkövetkezményeket.

A rendeletmódosítás alapján Hajdúszoboszlón a Dózsa György út, a Hősök tere és Szilfákajla mindkét oldalának gyalogos közlekedésre szolgáló területén, a Szent István Parkban – a kijelölt kerékpárút kivételével –, továbbá a Mátyás király sétányon (a gyalogos forgalom céljára szolgáló területen egész évben, teljes területén június 1. és augusztus 31. közötti időszakban) elektromos rollerrel és egyéb hasonló eszközzel közlekedni kizárólag az eszközt tolva vagy kézben tartva lehet.

A Szabadidőpark területén elektromos roller kizárólag az erre kijelölt rollerpályán használható, a park egyéb területein az eszköz szintén csak tolva, vagy kézben szállítva vihető. A Gázláng pálya teljes területére elektromos rollert és egyéb hasonló eszközt bevinni tilos.

A rendelet az elektromos roller fogalmát széles körben határozza meg, így annak hatálya alá tartozik minden olyan elektromos vagy más gépi meghajtású, közlekedési céllal használt sport-, szabadidős vagy turisztikai eszköz, mint például a segway, elektromos roller, hoverboard, elektromos gördeszka.

A rendeletmódosítás elsődleges célja a gyalogos közlekedés biztonságának növelése, a balesetveszélyes helyzetek csökkentése, valamint a közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatának biztosítása. A Polgármesteri Hivatal a szabályozás elfogadása esetén a lakosságot részletesen tájékoztatni fogja, továbbá a megfelelő figyelemfelhívó táblák is kihelyezésre kerülnek.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztéshez mellékelt módosító javaslatot megtárgyalni és annak Képviselő-testület elé terjesztéséről dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének ... Bizottsága .../2026. (... ..)
határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének ... Bizottsága megvizsgálta a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításának az elektromos rollerekkel kapcsolatos korlátozások bevezetése érdekében elkészített tervezetét és úgy határoz, hogy javasolja annak Képviselő-testület általi elfogadását.

Végrehajtásért felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. június havi munkaterv szerinti testületi ülés”

Hajdúszoboszló, 2026. május 14.

Czeglédi Gyula
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a szabályozás várható következményeiről

Rendelet-tervezet megnevezése	Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (... ..) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról
Társadalmi hatás	Közösségi együttélés során felmerülő konfliktusok számának csökkenése
Gazdasági hatás	nincs
Költségvetési hatás	nincs
Környezeti következmények	nincs
Egészségi következmények	Egészségkárosodással járó balesetek számának csökkenése
Adminisztrációs terhek	nincs
A rendelet megalkotásának szükségessége	Város közterületein a gyalogos forgalom biztonságának növelése
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	A közösségi együttélés során felmerülő konfliktusok számának növekedése, balesetveszélyes helyzetek számának emelkedése.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
- személyi feltételek	rendelkezésre állnak
- szervezeti feltételek	rendelkezésre állnak
- tárgyi feltételek	rendelkezésre állnak
- pénzügyi feltételek	rendelkezésre állnak

Az előzetes hatásvizsgálat eredményét mérlegelve, a jogalkotás alapvető követelményeinek figyelembevételével megállapítottam, hogy a jogszabály megalkotása a szabályozási cél eléréséhez feltétlenül szükséges.

Hajdúszoboszló, 2026. ...

Czeglédi Gyula
polgármester

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (... ..) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának képviselő-testülete a város gyalogos forgalomra szolgáló közterületein az elektromos meghajtású rollerek és hasonló közlekedési eszközök növekvő száma miatt kialakuló balesetveszélyes helyzetek megelőzése érdekében a közösségi együttélés szabályainak módosításáról döntött.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Mötv. 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdésében, valamint 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottságai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2013. (V. 9.) önkormányzati rendelet „A közterület rendjének, köztisztaságának megsértése” alcíme a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. §

(1) E § alkalmazásában közlekedési eszköz: elektromos vagy más gépi meghajtású, közlekedési céllal használt sport, szabadidős vagy turisztikai eszköz (pl. segway, elektromos roller, hoverboard, elektromos gördeszka, stb.).

(2) E § alkalmazásában tilalommal érintett terület

- a) a Hősök tere, a Dózsa György út és Szilfákálja mindkét oldalának gyalogos forgalom céljára szolgáló területe,
- b) a Szent István park teljes területe (kivéve a kerékpárút),
- c) június 1. napjától augusztus 31. napjáig a Mátyás király sétány teljes területe, ezen időszakon kívül a gyalogos forgalom céljára szolgáló területe,
- d) a Szabadidőpark teljes területe (kivéve a roller pálya),
- e) a Gázláng pálya teljes területe azzal, hogy annak területére a közlekedési eszközt bevinni is tilos.

(3) Hajdúszoboszló Város (2) bekezdésben felsorolt, tilalommal érintett területein közlekedési eszközzel kizárólag arról leszállva és azt gyalogosan tolva, vagy azt kézben tartva lehet haladni. Aki e rendelkezést megsérti, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.”

2. §

Ez a rendelet 2026. ...-én lép hatályba.

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
www.hajdusoboszlo.eu

.....

sorszám

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026.	ügyintéző:	Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintéző
A 2026. május 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS
a Kígyó utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan

Tisztelt Bizottság!

A közterület-felügyelet a Kígyó utca – Hőgyes utca torkolatánál a szükséges látómező hiánya miatt javaslatot tett a kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblára történő cseréjére. A 2022. évben elfogadott forgalmi rend felülvizsgálati anyag is javasolta a csomópontban az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblára történő cseréjét, ugyanakkor a 2023. évben készített, Kígyó utca útburkolat felújítási terve nem tartalmazta a beavatkozást. A csomópontban főképp a leállósávban várakozó járművek miatt, illetve az utcai növényzet két visszavágás közötti időszakában a kilátás nehézkes, ezért az „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kihelyezése indokolt lehet.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, az előterjesztést megtárgyalni, döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Kígyó utca – Hőgyes utca torkolatánál a szükséges látómező hiánya miatt, a kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla „Állj! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblára történő cseréjét. A jelzőtáblák cseréjéhez szükséges pénzügyi forrást a 2026. évi költségvetés 9. sz. melléklet (Városüzemeltetés) 08/ÖK sora terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. július 31.”

Hajdúszoboszló, 2026. május 12.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
 www.hajdusoboszló.eu

		sorszám
Ügyiratszám: HSZ/11950/2026.	ügyintéző:	Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintéző
A 2026. május hó 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS

kivizsgálásra a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos el nem fogadott interpellációra vonatkozóan

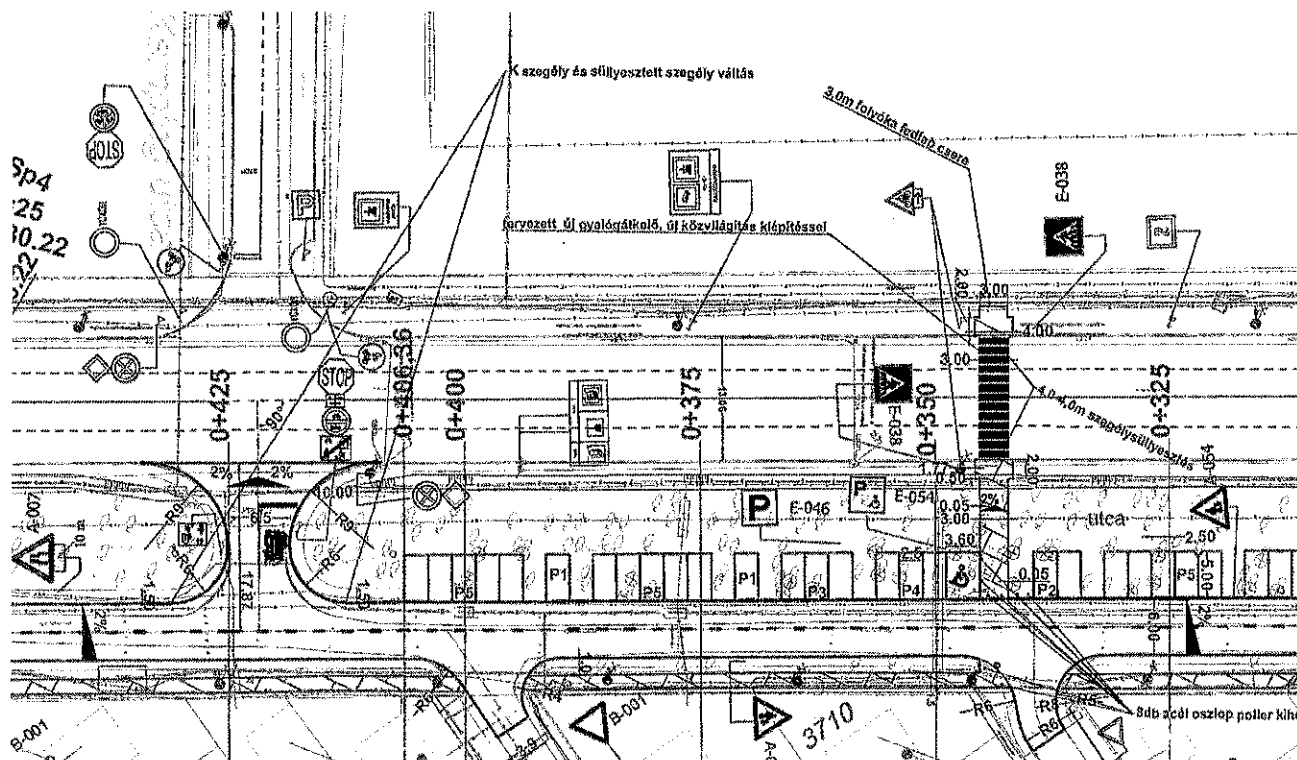
Tisztelt Bizottság!

Jónás Kálmán képviselő úr a 2026. márciusi képviselő-testületi ülésen az alábbi témában interpellált:

„Egy interpellációm van, ez egy nagyon régi probléma Alpolgármester úr bátorított fel az ő interpellációja nyomán. A szabadidőparknál régen szükség lenne egy gyalogátkelőhelyre, viszont erről volt is szó, ha jól emlékszem, a multifunkciós csarnok tervezésekor, hogy ezt ott megoldanák. Most ismétlem kérem ennek a problémának a megvizsgálását, hogy hogyan tudnánk ezt megoldani. Én beszéltem egy olyan tervezővel, aki ezzel foglalkozik. Ő azt javasolta egyébként, hogy nagyságrendileg egy olyan 20 méterre a mostani kereszteződéstől, tehát a Kemping utca és Orgona utca kereszteződésétől a város felé építsünk egy gyalogátkelőhelyet nyomógommbal, vagyis csak akkor váltana a közlekedési lámpa pirosra, hogyha van gyalogos forgalom. És akkor ezzel lámpa nélkül lehetne a Kemping utcáról és az Orgona utcáról fordulni jobbra vagy balra. De nekem nem tisztem ezt eldönteni, ez csak egy javaslat volt. Vizsgáljuk meg ezt a kérdést még egyszer, mert ez elég balesetveszélyes.”

Az interpellációra adott válaszukban is megírtuk, hogy - a képviselő úr által említett - a multifunkciós csarnok könnyebb kiszolgálása érdekében tervezett, Orgona utca útfelújítási és parkoló-, valamint járdaépítési tervdokumentáció által tartalmazott kijelölt gyalogos átkelőhely a Debreceni útfélen, a Muskátli utca magasságában kerülne kialakításra. Ez a tervezett gyalogos átkelőhely 70 méter távolságra került megtervezésre a Kemping utcától Debrecen irányába, ugyanis a Multifunkciós csarnok terveihez lett igazítva. Az Orgona utca útfelújítási és parkoló- valamint járdaépítési tervdokumentációja jelenleg jogerős építési engedéllyel rendelkezik. A gyalogos átkelőhely terv szerinti kialakítása esetén, az építési engedély módosítására lesz szükség az ütemekre bontás miatt, illetve a lejárt e-közmű nyilatkozatokat újból meg kell szerezni. Lejárt a közvilágítási tervdokumentációhoz kapcsolódóan az OPUS TITÁSZ Zrt. jóváhagyása is, melyet ismétlem meg kell szerezni. Ugyanakkor a terv nem jelzőlámpával irányított átkelőhely kialakítását tartalmazza, amit megfontolásra ajánlunk az út forgalma és a közlekedési szokások miatt, hiszen a jelzőlámpás csomópontot követően az autósok nagyobb sebességgel igyekeznek

ezen a szakaszon áthaladni, tekintettel arra is, hogy a jelenleg érvényben lévő forgalmi rend alapján a Kemping utcától már 60 km/h megengedett sebességgel is haladhatnak a járművek.



Álláspontunk szerint a multifunkciós csarnok megépítése nélkül az Orgona utca felújítási és parkoló-, valamint járdaépítési tervdokumentáció által tartalmazott kijelölt gyalogos átkelőhely túlságosan távol kerülne kialakításra a szabadidőpark jelenlegi bejáratától, illetve a Kemping utcától, így feltehetően nem sokan vennék igénybe. Ezért az interpellációra adott válaszunkban kitértünk arra is, hogy amennyiben a Kemping utcához közelebb, új kijelölt gyalogos átkelőhely kialakítását tartja indokoltnak a képviselőtestület, akkor ahhoz új tervdokumentáció és építési engedély megszerzése szükséges, amely tervdokumentációt célszerű az Orgona utca útfelújítási és parkoló-, valamint járdaépítési tervdokumentációval is összehangolni.

Az új kijelölt gyalogos átkelőhely kialakításához, - a vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírások szerint - emelt szintű közvilágítás kiépítésére is szükséges, amelyre külön szakági tervező által készített dokumentáció OPUS TITÁSZ Zrt. általi jóváhagyását is meg kell kérni.

Egyetértünk abban, hogy tervezés esetén ajánlott jelzőlámpával irányított gyalogátkelőhely kialakításának tervezése, az út forgalma, a közlekedési szokások, illetve a megengedett 60 km/h sebesség miatt, amely jelzőlámpa kialakítás tervdokumentációjának készítését is szükségessé teszi.

A Kemping utcához közelebbi új kijelölt gyalogos átkelőhely terveinek elkészítésére a 2026. évi városi költségvetés nem tartalmaz pénzügyi forrást, a tervek elkészítésének költsége becslésünk alapján kb. bruttó 2-2,5 millió Ft körüli összegre tehető.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, az előterjesztést megtárgyalni, döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

***„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata***

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Szabadidő parknál a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, mely alapján:

- a) felkéri a Jegyzőt, készítsen előterjesztést a képviselő-testület soron következő ülésére a tervezésre forrás biztosítása céljából;***

vagy

- b) támogatja, hogy a 2027. évi költségvetésben forrás kerüljön elkülönítésre a tervezési munkálatok megkezdése érdekében.***

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.”

Hajdúszoboszló, 2026. május 8.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési
osztályvezető

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026. A 2026. május 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének melléklete	Ügyintéző:	aláíró
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS

kivizsgálásra a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatban

Tisztelt Bizottság!

Dr. Kerekes László képviselő úr a 2026. március 26. napján megtartott képviselő-testületi ülésen az alábbi témában interpellált:

„A lakosság részéről érkezett kérdés a Zrínyi-Nádudvari utcák sarkán létesített játszótérrel kapcsolatban. A kérdező azt kérdezte, hogy elkészült-e teljesen vagy át lett-e adva, mert az ő megítélése szerint balesetveszélyes. Én voltam kint a helyszínen, két oldalról vizesárok veszi körül a játszótér, illetve a talajba süllyesztett trambulín mellett betonkemény a talaj. Át lett-e adva ez a játszótér?”

2026. április 23-ai képviselő-testületi ülésen az interpellációs kérdésre adott hivatali választ sem a képviselő úr, sem pedig a képviselő-testület nem fogadta el és az ügy kivizsgálásával a Városfejlesztési és Műszaki Bizottságot bízta meg.

Dr. Kerekes László képviselő úr: *„Megkaptam választ, de nem vagyok teljesen elégedett vele. Valóban át lett adva a játszótér, az ellenőrzésen úgy találták, hogy minden rendben van. Én azt gondolom továbbra is, hogy a trambulín környéke betonkemény, tehát az nem biztos, hogy megfelel az elvárásoknak. A hinta alatt van valóban olyan kialakítás, ami megfelel az elvárásoknak, de például a korlátra vonatkozóan, ami egy mély árok mellett van, nincs végig az út mentén a korlát. Tehát nem tudom elfogadni ezt a választ.”*

Az Önkormányzat 2026.05.05-én ismételten megvizsgáltatta a játszótéren lévő eszközök biztonságos használatát az ellenőrzésre jogosultsággal rendelkező szervezet által.

A Hexon-Gold Kft. újra ellenőrizte szemrevételezéssel a közterületen lévő játszótér területén létesített trambulint és a körülötte lévő talaj megfelelőségét is. A szakcég a játékelemet és a körülötte lévő talajt/esésteret is megfelelőnek ítélte meg és nem kért semmilyen üzemeltetési beavatkozást.

A Kft. 2025. december 16. napján használatba vételi igazolást állított ki arra vonatkozóan, hogy a játszótéri eszközök rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak, és a kialakított játszótér minden tekintetben megfelel a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletben foglalt előírásoknak. Az ellenőr nem tett kifogást és nem kért további intézkedést az üzemeltetőtől a játszótér melletti árok miatt sem. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a tömörített föld és/vagy gyeppel, mint ütésállapító teljesen megfelel a szabványnak az egész játszótér területén.

Épített ütésállapító burkolatra (pl. öntött gumi, gumilap, vagy megfelelően vastag homok/kavicságy) játszótérekben a hatályos MSZ EN 1177 szabvány előírásai alapján az alábbi esetekben van szükség:

- 1 méteres esésmagasság felett: ha a játszótéri eszköz (csúszda, hinta, mászóka) szabad eséstér magassága meghaladja az 1 métert, kötelező ütésállapító felületet kialakítani.
- Kemény burkolatok esetén (60 cm felett): Amennyiben az eszköz alatt nem füves vagy talajszintű felület van, hanem keményebb, 60 cm esésmagasság felett már nem alkalmazhatók.

A képviselő úr által említett játékelem esetében a trambulin szabadesési magassága 100 mm.

A játszótér kialakítása során a Nádudvari út mellett lévő mélyebb árok felől korlát került megépítésre, a Zrínyi utca 71. számú ingatlan mögötti sekély mélységű, földmedrű árok szélétől a trambulin és a többi játékelem helyének kijelölésekor is, a gyártó által előírt biztonsági távolságok betartásra kerültek.

A fentiekre tekintettel, rendeltetésszerű használat során a játékelemek állapotából és elhelyezéséből adódó baleset nem fordulhat elő.

Az előterjesztéshez csatolásra került a játszótér használatba vételi igazolása, a tanúsítást végző cég állásfoglalása a trambulin megfelelőségéről, valamint a játszótér ellenőrzéséről készült dokumentumokat.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot az ügyben döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat 1:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, az abban foglaltakat elfogadja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Határozati javaslat 2:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem fogadja el a Zrínyi utcai játszótér kivizsgálása kapcsán készített hivatali előterjesztésben foglaltakat és az alábbi intézkedés megtételét kéri:

.....

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.”

Hajdúszoboszló, 2026. május 07.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési
osztályvezető

Hexon-Gold Tanácsadó Szolgáltató Kft.
2030 Érd, Ürmös u. 46-48.
iroda@jatszoteror.hu

Állásfoglalás

Alulírott Mészáros Balázs István, mint a Hexon-Gold Tanácsadó, Szolgáltató Kft (2030 Érd, Ürmös utca 46-48) ügyvezetője, mint játszótéri eszközök ellenőrzésére, tanúsítására kijelölt szervezet képviselője a következő állásfoglalást teszem:

2025. 12. 16-án a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. üzemeltetése alatt álló közterületi játszótéren (4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés) a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 3.§. 3 bekezdése alapján használatba vételt megelőző ellenőrzés végeztünk.

A játszótéren telepítésre került egy süllyesztett trambulín (cikkszám: 013170, tanúsítvány száma: Z2 029880 0057).

A játszótéri eszközök biztonságával foglalkozó MSZ EN 1176-1:2017+A1:2024 szabvány határozza meg a játszótérre telepített trambulínok, mint játszótéri eszközök biztonsági előírásait, valamint a szükséges ütésállapító felületekkel kapcsolatos szabályokat.

Ez alapján a fent nevezett földbe süllyesztett trambulín megfelelően került letelepítésre, az eszköz körüli felület megfelel a vonatkozott szabványi előírásoknak.

Érd, 2026. április 09.

Mészáros Balázs István
ügyvezető



Használatba vételi igazolás

Alulírott Mészáros Balázs István, mint a Hexon-Gold Tanácsadó, Szolgáltató Kft (2030, Érd, Ürmös utca 46-48.) ügyvezetője igazolom, hogy a Közterületi Játsszótér (4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés) területén létesített játszótéri eszközök a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

Játsszótéri eszköz száma	Játsszótéri eszköz megnevezése	Tanúsítvány száma
1.	Kétszemélyes lengőhinta - HWS- 02A, HWS-02B	2101183/01/P5BN/ 1
2.	Mérleghinta - HWG-01	2201258/01/P5BN/ 2
3.	Rugós halacska - 0030007	2201401/01/P5BN/ 4
4.	Süllyesztett trambulín - 013170	Z2 029880 0057 Rev.00

A vonatkozó szabványoknak való megfelelést a vonatkozó jogszabály alapján ellenőriztem és a mellékelt ellenőrzési jegyzőkönyvben dokumentáltam.

A használatba vételét a fentiek alapján:



JAVASLOM

Érd, 2025. 12. 16.

Mészáros Balázs István
Ügyvezető
Hexon-Gold Kft



+36 30 919 80 84



meszaros@hexon-gold.hu
www.hexon-gold.hu

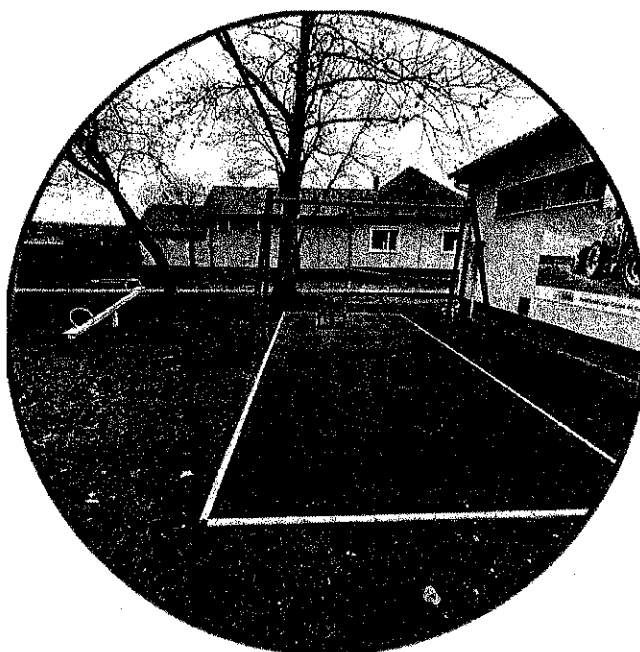


2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.



HEXON-GOLD
Tanácsadó, Szolgáltató Kft.

Játszótéri eszközök ellenőrzése



Közterületi Játszótér

4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca
kereszteződés

2025. 12. 16.



A mai napon a Hexon-Gold Kft. képviselője átadja a Megbízó képviselője átveszi az alább felsorolt játszótéri eszközök ellenőrzéséről készített jegyzőkönyvet.

A jegyzőkönyv a vonatkozó 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról 7. § (2) bekezdése alapján 3 évig érvényes.

Az ellenőrzést új eszköz telepítése, csere vagy helyváltoztatás esetén azonnal el kell végeztetni.

Az üzemeltető neve, címe: Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt.
4200 Hajdúszoboszló, Nyugati sor 5.

A játszótér címe: 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés

Munkaszám	Játszótéri eszköz száma	Játszótéri eszköz megnevezése	Tanúsítvány száma	Ellenőrzés jellege
J2235/2025	1.	Kétszemélyes lengőhinta - HWS-02A, HWS-02B	2101183/01/P5B N/1	Használatba vételt megelőző ellenőrzés
J2235/2025	2.	Mérleghinta - HWG-01	2201258/01/P5B N/2	Használatba vételt megelőző ellenőrzés
J2235/2025	3.	Rugós halacska - 0030007	2201401/01/P5B N/4	Használatba vételt megelőző ellenőrzés
J2235/2025	4.	Süllyesztett trambulín - 013170	Z2 029880 0057 Rev.00	Használatba vételt megelőző ellenőrzés

Üzemeltetői feladatok:

6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól

6/D. § (3) Az üzemeltető a játszótér és játszótéri eszköz létesítését, telepítését és ezek állapotával kapcsolatos változásokat 30 napon belül bejelenti a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott, területileg illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló miniszteri rendeletben a nyilvántartásra meghatározott adattartalommal.



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

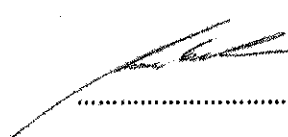


A hatályos szabványi előírások értelmében az üzemeltetőnek a játszótéri eszközök üzemeltetése során az eszközök biztonságos állapotának szavatolása érdekében ellenőrzéseket kell tartania:

- Rendszeres szemrevételezéses ellenőrzés (Az erősen igénybe vett vagy a vandalizmus által veszélyeztetett játszóterek ilyenfajta ellenőrzésére naponta szükség lehet.)
- Operatív ellenőrzés (1-3 havonta)
- Éves főellenőrzés (az éves főellenőrzés szükségessé teheti egyes részek feltárását, kiadását is)

Különös figyelmet kell fordítani olyan szerkezeti részekre, amelyek az élettartamuk idejére le vannak fedve.

Érd, 2025. 12. 16.


.....
Mészáros Balázs István



+36 30 919 80 84

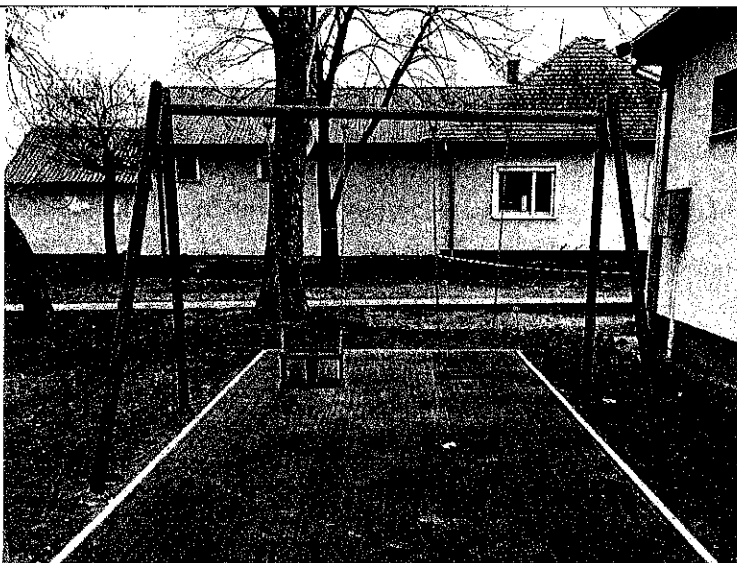


iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

JÁTSZÓTÉRI ESZKÖZ ELLENŐRZÉSE



Ellenőrzés helyszíne:	Közerületi Játszótér 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca keresztveződés
A munka száma:	J2235/2025 1
Ellenőrzött játszótéri eszköz:	Kétszemélyes lengőhinta - HWS-02A, HWS-02B
Az eszköz gyártója/forgalmazója:	FREEKIDS s.c.A.
Ellenőrzés időpontja:	2025. 12. 16.
Megrendelő részéről jelen van:	Zöld Mihály
Ellenőrzést végzi:	HEXON-GOLD Tanácsadó, Szolgáltató Kft. 2030, Érd Ürmös utca 46-48.
Kijelölési okirat száma:	BP/0102/891-5/2021
Az ellenőrzést végző személy(ek):	Bálint Zsolt

Az ellenőrzéshez rendelkezésre álló mérő és vizsgálóeszközök:

Tolómérő 150mm

Mérőszalag

Lakatos szögmérő 180°

Dőlésmérő

Szabványos vizsgálótest készlet



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.



Az ellenőrzéshez használt jogszabályok, szabványok:

MSZ EN 1176-1:2017+A1:2024 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok

1. rész: Általános biztonsági követelmények és vizsgálati módszerek

MSZ EN 1176-2:2017+AC:2020 Játszótéri eszközök és talajok.

2. rész: A hinták kiegészítő biztonsági követelményei és vizsgálati módszerei

MSZ EN 1176-7:2020 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

7. rész: Felszerelési, ellenőrzési, karbantartási és üzemeltetési utasítás

A játszótéri eszköz adatai

A lengő függesztőelemek hossza	1650	mm
A talaj feletti szabad magasság	450	mm
Az ülőke magassága	480	mm
Az ülőke és a mellette lévő állvány távolsága (B)	850	mm
Az ülőke és a mellette lévő állvány távolsága (J)	850	mm
A függesztő elemek közötti távolság	460	mm
A hintaülőke függesztői közötti távolság	360	mm
A hinta esési magassága	1305	mm
A hinta magassága	2150	mm
Hintaülőkék közötti távolság	650	mm
Ütéscsillapító felület	.	Megfelelő

A játszótéri eszköz minősítése

MEGFELELŐ



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.



A helyszíni ellenőrzést végezte

Bálint Zsolt

A jegyzőkönyvet ellenőrizte

Kiss Ferenc

A jegyzőkönyvet kiadta

Mészáros Balázs István



Érd, 2025. 12. 16.



+36 30 919 80 84

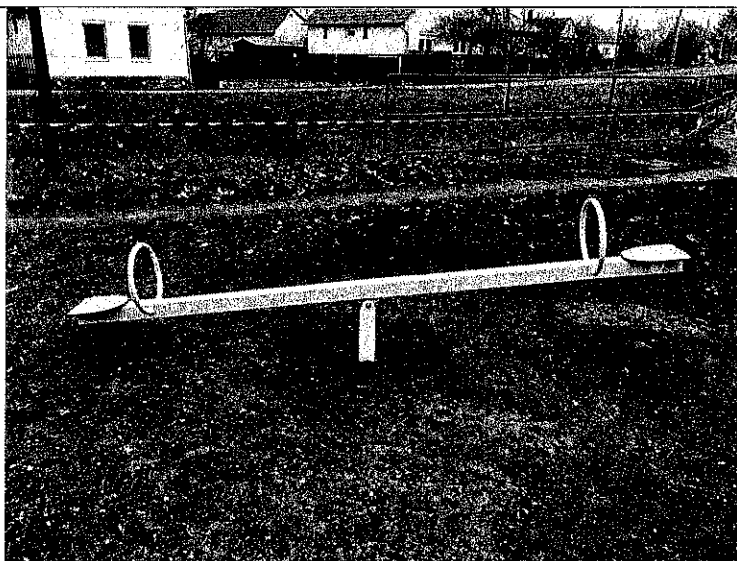


iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

JÁTSZÓTÉRI ESZKÖZ ELLENŐRZÉSE



Ellenőrzés helyszíne:	Közterületi Játszótér 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés
A munka száma:	J2235/2025 2
Ellenőrzött játszótéri eszköz:	Mérleghinta - HWG-01
Az eszköz gyártója/forgalmazója:	FREEKIDS s.c.A.
Ellenőrzés időpontja:	2025. 12. 16.
Megrendelő részéről jelen van:	Zöld Mihály
Ellenőrzést végzi:	HEXON-GOLD Tanácsadó, Szolgáltató Kft. 2030, Érd Ürmös utca 46-48.
Kijelölési okirat száma:	BP/0102/891-5/2021
Az ellenőrzést végző személy(ek):	Bálint Zsolt

Az ellenőrzéshez rendelkezésre álló mérő és vizsgálóeszközök:

Tolómérő 150mm

Mérőszalag

Lakatos szögmérő 180°

Dőlésmérő

Szabványos vizsgálótest készlet



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

Az ellenőrzéshez használt jogszabályok, szabványok:

MSZ EN 1176-1:2017+A1:2024 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok

1. rész: Általános biztonsági követelmények és vizsgálati módszerek

MSZ EN 1176-6:2017+AC:2019 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

6 rész: A billenőeszközök kiegészítő biztonsági követelményei és vizsgálati módszerei

MSZ EN 1176-7:2020 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

7. rész: Felszerelési, ellenőrzési, karbantartási és üzemeltetési utasítás

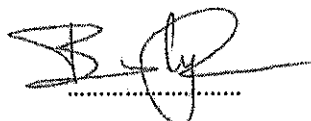
A játszótéri eszköz adatai

A szabadesési magasság	650 mm
A fogantyú átmérője	30 mm
Ütécscillapító felület	Megfelelő

A játszótéri eszköz minősítése

MEGFELELŐ

A helyszíni ellenőrzést végezte



Bálint Zsolt

A jegyzőkönyvet ellenőrizte



Kiss Ferenc

A jegyzőkönyvet kiadta



Mészáros Balázs István



Érd, 2025. 12. 16.



+36 30 919 80 84

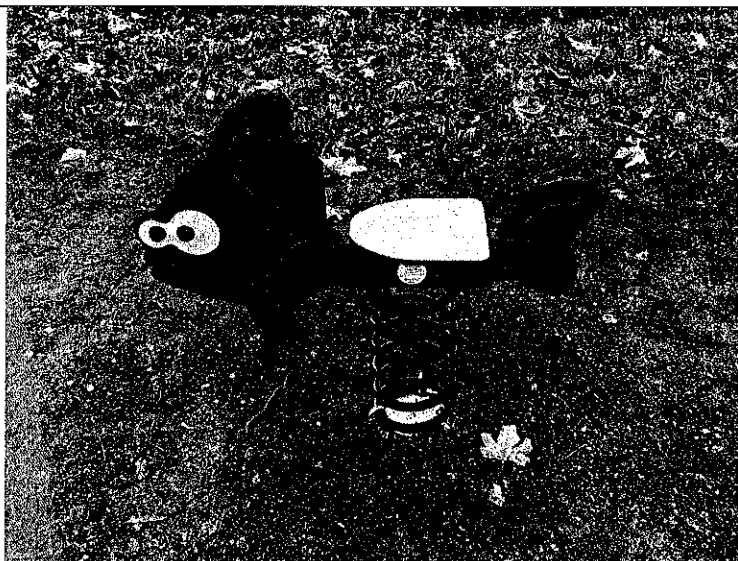


iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

JÁTSZÓTÉRI ESZKÖZ ELLENŐRZÉSE



Ellenőrzés helyszíne:	Közterületi Játszótér 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés
A munka száma:	J2235/2025 3
Ellenőrzött játszótéri eszköz:	Rugós halacska - 0030007
Az eszköz gyártója/forgalmazója:	FREEKIDS s.c.A.
Ellenőrzés időpontja:	2025. 12. 16.
Megrendelő részéről jelen van:	Zöld Mihály
Ellenőrzést végzi:	HEXON-GOLD Tanácsadó, Szolgáltató Kft. 2030, Érd Ürmös utca 46-48.
Kijelölési okirat száma:	BP/0102/891-5/2021
Az ellenőrzést végző személy(ek):	Bálint Zsolt

Az ellenőrzéshez rendelkezésre álló mérő és vizsgálóeszközök:

Tolómérő 150mm

Mérőszalag

Lakatos szögmérő 180°

Dőlésmérő

Szabványos vizsgálótest készlet



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.



Az ellenőrzéshez használt jogszabályok, szabványok:

MSZ EN 1176-1:2017+A1:2024 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok

1. rész: Általános biztonsági követelmények és vizsgálati módszerek

MSZ EN 1176-6:2017+AC:2019 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

6 rész: A billenőeszközök kiegészítő biztonsági követelményei és vizsgálati módszerei

MSZ EN 1176-7:2020 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

7. rész: Felszerelési, ellenőrzési, karbantartási és üzemeltetési utasítás

A játszótéri eszköz adatai

A szabadesési magasság	490 mm
A fogantyú átmérője	35 mm
Ütécscsillapító felület	Megfelelő

A játszótéri eszköz minősítése

MEGFELELŐ

A helyszíni ellenőrzést végezte

Bálint Zsolt

A jegyzőkönyvet ellenőrizte

Kiss Ferenc

A jegyzőkönyvet kiadta

Mészáros Balázs István



Érd, 2025. 12. 16.



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.

JÁTSZÓTÉRI ESZKÖZ ELLENŐRZÉSE



Ellenőrzés helyszíne:	Közterületi Játszótér 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari út - Zrínyi utca kereszteződés
A munka száma:	J2235/2025 4
Ellenőrzött játszótéri eszköz:	Süllyesztett trambulín - 013170
Az eszköz gyártója/forgalmazója:	Seilfabrik Ullmann GmbH
Ellenőrzés időpontja:	2025. 12. 16.
Megrendelő részéről jelen van:	Zöld Mihály
Ellenőrzést végzi:	HEXON-GOLD Tanácsadó, Szolgáltató Kft. 2030, Érd Ürmös utca 46-48.
Kijelölési okirat száma:	BP/0102/891-5/2021
Az ellenőrzést végző személy(ek):	Bálint Zsolt

Az ellenőrzéshez rendelkezésre álló mérő és vizsgálóeszközök:

Tolómérő 150mm

Mérőszalag

Lakatos szögmérő 180°

Dőlésmérő

Szabványos vizsgálótest készlet



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. I/9.



Az ellenőrzéshez használt jogszabályok, szabványok:

MSZ EN 1176-1:2017+A1:2024 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok

1. rész: Általános biztonsági követelmények és vizsgálati módszerek

MSZ EN 1176-7:2020 Játszótéri eszközök, talajok és mesterséges talajok.

7. rész: Felszerelési, ellenőrzési, karbantartási és üzemeltetési utasítás

A játszótéri eszköz adatai

A szabadesési magasság	100 mm
------------------------	--------

A játszótéri eszköz minősítése

MEGFELELŐ

A helyszíni ellenőrzést végezte

Bálint Zsolt

A jegyzőkönyvet ellenőrizte

Kiss Ferenc

A jegyzőkönyvet kiadta

Mészáros Balázs István



Érd, 2025. 12. 16.



+36 30 919 80 84



iroda@jatszoteror.hu
www.hexon-gold.hu



2030 Érd
Ürmös u. 46-48. 1/9.

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026. A 2026. május 19.-i képviselő-testületi nyílt ülés jegyzőkönyvének melléklete	ügyintéző:	aláíró
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
	Döntés jellege:	minősített többség (Mötv. 42. § 1. alapján)
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS

kivizsgálásra a meglévő támfalak felújításával és tisztításával kapcsolatos el nem fogadott interpellációról

Tisztelt Bizottság!

Majoros Petronella alpolgármester asszony a 2026. március 26. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen az alábbi témában interpellált:

*„Számtalan civilaktól érkezett jelzés, hogy a magasházaknak a téglaburkolattal kirakott oldalfalát
sterimóval vagy arra megfelelő eszközzel jó lenne letakarítani. Ha már ilyen sok szép műemlék jellegű
és képzőművészeti alkotás kerül a város közterületeire, egy kis tisztítás ezeken a területeken is szükséges
lehet. Én ebben kérem majd a Városgazdálkodási Zrt. közreműködését, hogy a nyári időszakra ezek a
problémák oldódjanak meg.”*

A választ sem alpolgármester asszony, sem pedig a képviselő-testület nem fogadta el, az ügy
kivizsgálását kérte a szakbizottságtól.

Korábbi években is felvetődött ezen közterületi építmények, mészkő lapburkolattal ellátott
magasházak és támfalak tisztításának és pótlásának kérdése. Több éve húzódó probléma a Hősök terén
és a Szilfákaján lévő mészkő támfalak bomlása, elszíneződése. A Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. az
idei önkormányzati költségvetés előkészítése időszakában ismételtelen jelezte ezek szükségességét, a
Szilfákaján meglévő támfalak burkolatainak beszerzésére, illetve a hiányosságok pótlására
nagyarányúlag akkor bruttó 1,5 Mft biztosítását kérte.

2025. év tavaszán a Hősök tere 21. sz. előtti filagória elbontásra került, már akkor felmerült az ott lévő
magasház rossz állapota, elbontásának szükségessége. A magasház állapota mára már oly mértékben
megromlott, hogy annak elbontása időszerű. Elbontást követően a terület hasznosítható szintbeni
virágágyásként tovább, vagy további forrás biztosítása mellett újjá is építhető, vagy teljesen
megszüntethető a térfelület történeti beépítésével. A magasház elbontására 1 évvel ezelőtt

bruttó 1 150 ezer Ft összegű ajánlattal rendelkezünk - visszaépítés nélkül -, azonban forrás és szándék hiányában ez akkor nem valósult meg.

A 2026. évi költségvetésben elkülönítésre került 2 millió Ft - mely keret pontos megnevezése: „Szilfákalján támfal helyreállítás-kövek pótlása, tisztítása” - a feladat elvégzésére.

Megítélésünk szerint elsődlegesen a hiányokat kellene pótolni, a szükséges felújítást elvégezni, majd ezt követően a teljes felület tisztítását. A burkolat anyagának porózussága miatt a tisztítás nem tartós, igazából minden évben el kellene végezni azt.

A meglévő támfalak mennyisége a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. felmérése alapján hozzávetőleges 1100 m². Ebből a mennyiségből cca. 700 m² a Hősök terén található. Alpolgármester asszony interpellációja okán ajánlatkérést folytatott le a cég a teljes felület tisztítására vonatkozóan. A beérkezett pontosított ajánlat alapján a **teljes felület tisztításának díja bruttó 5 140 960 Ft**, mely egyáltalán nem tartalmaz pótlást vagy javítást, vagyis a rendelkezésre álló forrásból a tisztításnak is csak töredéke végezhető el. Az ár tartalmazza a magasnyomású tisztítást, a fekete réteg eltávolítását, illetve a száradás utáni törmelék eltávolítását, takarítást.



Hősök tere 21. sz. előtti magaságyás támfala



Szilfákalja a támfal általános állapota

A képviselő-testület legutóbbi ülésén felmerült a támfalak ütemezett tisztításának a mielőbbi megkezdése a turisztikai szempontból frekventált területen.

A Rákóczi utca és a Luther utca között található támfalak mennyisége az összmennyiségnek hozzávetőleg a 60 %-át teszi ki, azaz a Hősök terén meglévő támfalak tisztításának költsége (0,6 x 4 048 000 Ft = 2 428 800 Ft + Áfa) bruttó 3 084 576 Ft összegre tehető, míg a Szilfákaján, a Luther utca és a József Attila utca közötti szakaszon a maradék 40 % mennyiség tisztítási költsége (0,4 x 4 048 000 Ft = 1 619 200 Ft + Áfa) bruttó 2 056 384 Ft.

A támfalak felújítása esetén a travertin mészkő kereskedői ára 110 000 Ft/m² + Áfa. Előzetes felmérés alapján hozzávetőlegesen 50 m² szükséges a pótlásokhoz (mely mennyiség nem tartalmazza a Hősök tere 21. sz. előtti magas virágágy bontási-újraépítési költségét).

A pótlás anyagdíja	5 500 000 Ft
Szállítási költség	150 000 Ft
VG NZrt saját költsége anyagdíjon 15%	847 500 Ft
Munkadíj	393 795 Ft
Összesen nettó	6 891 295 Ft
Áfa 27 %	1 860 650 Ft
Összesen bruttó	9 751 945 Ft

Fenti költség nem tartalmazza a Hősök tere 21. sz. előtti magasított virágágy elbontásának, újraépítésének költségét, illetve esetlegesen megszüntetésének támogatása okán a terület térköburkolattal történő helyreállításának költségét. Ezen becsült költségek várhatóan az alábbiak szerint alakulnak:

Bontási költségek:

- kézi bontás 976 023 Ft + ÁFA, azaz bruttó 1 239 549 Ft
- gépi bontás 516 240 Ft + Áfa, azaz bruttó 655 625 Ft

Építési költségek:

- a magasított virágágy újraépítésének költsége: 3 911 860 Ft + Áfa, azaz bruttó 4 968 062 Ft, vagy
- szintbeni virágágy kialakítás költsége: 1 200 000 Ft + Áfa, azaz bruttó 1 524 000 Ft, vagy
- a terület térköburkolattal történő helyreállításának költsége: 1 811 250 Ft + Áfa, azaz bruttó 2 300 288 Ft.

Fentiek alapján a Szilfákaján és a Hősök terén meglévő támfalak felújítására, és tisztítására, valamint a Hősök tere 21. sz. előtti magasított virágágy teljes elbontására és újraépítésére hozzávetőlegesen bruttó 20,5 M Ft összeg szükséges, melyből a teljes felület tisztítása 5 140 960 Ft összeget tesz ki, melyből jelenleg 2 M Ft áll rendelkezésre. Megítélésünk szerint elsődlegesen a szükséges bontási, majd felújítási/pótlási munkálatokat kellene elvégezni - illetve dönteni a Hősök tere 21. sz. előtti magasított virágágy sorsáról - és csak ennek végeztével a tisztítási munkálatokat.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, az ügyet kivizsgálni, döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat 1:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Hősök terén és Szilfákalján meglévő támfalak felújításával, tisztításával kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, mely alapján:

- a) támogatja a Luther utca és a József Attila utca közötti meglévő támfal tisztításának elvégzését a 2026. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrás - 2 M Ft - terhére;*
- b) támogatja, hogy a 2027. évi költségvetésben forrás kerüljön elkülönítésre:*
 - a meglévő támfalak felújítására;*
 - a Hősök tere 21. sz. előtti magas virágágyás elbontására és újraépítésére;*
 - a Hősök terén és a Szilfákalján meglévő/megmaradó támfalak teljes felületének tisztítására vonatkozóan.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Határozati javaslat 2:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a Hősök terén és Szilfákalján meglévő támfalak felújításával, tisztításával kapcsolatos előterjesztésben foglaltakat kivizsgálta, mely alapján:

- a) támogatja a Luther utca és a József Attila utca közötti meglévő támfal tisztításának elvégzését a 2026. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrás - 2 M Ft - terhére;*
- b) támogatja, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére készüljön előterjesztés, annak érdekében, hogy a 2026. évi költségvetésben legalább 18,5 M Ft összegű forrás kerüljön elkülönítésre:*
 - a meglévő támfalak felújítására;*
 - a Hősök tere 21. sz. előtti magas virágágyás elbontására és újraépítésére;*
 - a Hősök terén meglévő, megmaradó támfalak teljes felületének tisztítására vonatkozóan.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága az önkormányzati SZMSZ 19. §. (6) pontja alapján felkéri a bizottság elnökét a kivizsgálás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő ülésén.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026. május 21.

Hajdúszoboszló, 2026. május 11.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026.	ügyintéző:	Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintéző
A 2026. április hó 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS

a Sass utca forgalmi rendje módosításával kapcsolatosan

Tisztelt Bizottság!

Kocsis Róbert képviselő úr 2025. áprilisi képviselő-testületi ülésen interpellált, és a Sas utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát kérte lakossági megkeresés okán a tekintetben, hogy lehetséges-e, célszerű-e a Sas utcának az egyirányúsítása, illetve annak milyen következményei lehetnek.

Tekintettel arra, hogy nincs információnk a felmerült konkrét lakossági igényről, illetve képviselő úr sem tett javaslatot a Sas utca egyirányúsítása irányára, sem pedig arra, hogy az teljes utca, vagy annak csak egy része egyirányúsítására gondolt-e, ezért az utca teljes szakasza egyirányúsítására vonatkozóan több variáció is megvizsgálásra került.

1. variáció: A Sas utca mindkét vége felől (a Kossuth és Luther utcák felől) a Kígyó utca irányába egyirányú

Ez esetben a Sas utca és a teljes Kígyó utca kizárólag a Hőgyes utca irányába tud kihajtani, amely miatt a forgalomnövekedés kedvezőtlenül befolyásolja a Kígyó utca – Hőgyes utca csomópontot. A csomópontban a parkoló járművek miatt a kilátás is nehézkes, illetve a Kígyó utca keskeny adottságait tekintve illetve figyelembe véve az úttesten várakozó járművek számát további forgalomnövelés megítélésünk szerint nem kívánatos.

2. variáció: A Sas utca a Kígyó utca felől a két vége felé (Kossuth és Luther utcák felé) egyirányú

Ez esetben a teljes Sas utca és a teljes Kígyó utca kizárólag a Hősök tere 5-6. mögötti szervízúton keresztül lenne megközelíthető, amely forgalomnövekedés a Hősök tere 5-6. mögötti szervízút adottságai miatt megítélésünk szerint nem kívánatos. A lakosok azon részének, akik a Kossuth utca irányából közelítik meg a Sas utcát, illetve azon keresztül a Kígyó utcát, lényegesen nagy kerülőutat kell megtenniük, a Hősök tere 5-6. mögötti szervízúton történő megközelítésig.

3. variáció: A Sas utca teljes szakasza a Kossuth utca irányába egyirányú

Ez esetben a Sas utca és Kígyó utca elhagyása a Kossuth utca, illetve a Hőgyes utca irányába lehetséges. A Kossuth utca – Sas utca csomópontban több intézkedés történt a csomópont biztonságosabbá tételére: várakozási tilalom bevezetése, 30 km/h sebességkorlátozás, közlekedési tükrök, ezért további forgalomnövekedés nem kívánatos a csomópontban. A Kígyó utca – Hőgyes utca csomópontban a parkoló járművek miatt a kilátás is nehézkes, illetve a Kígyó utca keskeny adottságait tekintve, illetve figyelembe véve az úttesten várakozó járműveket további forgalomnövelés megítélésünk szerint nem kívánatos.

A lakosok azon részének, akik jelenleg a Kossuth utca irányából közelítik meg a Sas utcát, illetve azon keresztül a Kígyó utcát, lényegesen nagy kerülőutat kell megtenniük, a Hősök tere 5-6. mögötti szervízúton vagy a Luther utca felől történő megközelítésig.

4. variáció: A Sas utca teljes szakasza a Luther utca irányába egyirányú

Ez esetben a Kossuth utca felőli behajtás megmaradna, a Luther utca felől pedig a Hősök tere 5-6 mögötti szervízúton lehetne behajtani a Kígyó utcába, illetve a Sas utcába. Ez esetben a lakosoknak a Luther utca irányából a Hősök tere 5-6. mögötti szervízúton lesz lehetőségük megközelíteni a Sas utcát, illetve azon keresztül a Kígyó utcát, valamint a Kossuth utca felőli megközelítési lehetőség megmarad. Ez esetben is forgalomnövekedés várható a Hősök tere 5-6 szervízúton és a Kígyó utca teljes szakaszán, illetve a Kígyó – Hőgyes utca csomópontban is, amelyek nem kívánatosak.

Ezt a variációt a 108/2024. (V. 14.) VMB határozatával a bizottság korábban nem támogatta.

További variációk lehetnek még abban az esetben, ha a Sas utcának nem a teljes szakasza kerülne egyirányúsításra, de hasonló következmények várhatók, mint a fenti 4. variációban.

Kérjük a Tisztelt Bizottságot, az előterjesztést megtárgyalni, döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2026. (V. 19.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Sas utca egyirányúsítását az előterjesztés variációja szerint. A közlekedési táblák kihelyezéséhez szükséges pénzügyi forrást a 2026. évi költségvetés 9. sz. melléklet (Városüzemeltetés) 08/ÖK sora terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. július 31.”

Hajdúszoboszló, 2026. május 7.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési
osztályvezető

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
Gazdasági és Városfejlesztési Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
www.hajdusoboszló.eu

.....
sorszám

Ügyiratszám: HSZ/11950/2026. A 2026. május hó 19.-i városfejlesztési és műszaki bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	ügyintéző:	aláíró
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség
	döntés(ek) típusa, darabszáma:	1 db határozat

ELŐTERJESZTÉS
a zártkertek jogi helyzetével kapcsolatosan

Tisztelt Bizottságok!

Fenti tárgykörben a tisztelt bizottságok az elmúlt év őszén már tárgyalták a hivatali előterjesztést, mely során az alábbi döntések születtek:

„171/2025. (IX.16.) VMB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága tudomásul veszi a zártkertek jogi helyzetéből adódó változásról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

„41/2025. (IX.18.) MKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a zártkertek helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

Jelen előterjesztés apropóját egy május elején érkezett kérelem adja, mely során az alábbi megkeresés érkezett a képviselő-testülethez:

Elküldve: 2026. május 1., péntek 16:44
Címzett: Titkárság
Tárgy: Zártkert kívánás kapcsán indítvány benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírottak, mint Hajdúszoboszló közigazgatási területén található zártkerti ingatlanok tulajdonosai, ezúton benyújtjuk közös indítványunkat a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi szabályozására vonatkozóan.

Kérjük, hogy a mellékelt dokumentumban részletesen kifejtett indítványunk alapján a Képviselő-testület tüsse napirendre, és vizsgálja meg a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet megalkotásának lehetőségét.

Indítványunk célja a jelenlegi jogbizonytalanság megszüntetése, az érintett ingatlanok jogszerű hasznosításának elősegítése, valamint a településfejlesztési és gazdasági szempontok érvényesítése. Kérjük szíves visszajelzésüket az indítvány befogadásáról, valamint tájékoztatásukat a további eljárás menetéről.

Amennyiben a témával kapcsolatosan személyes egyeztetésre mód és lehetőség nyílik, állok rendelkezésükre, az alábbi telefonszámon elérhető vagyok.

Köszönjük együttműködésüket.

Üdvözlettel!

Az előzmények:

A Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXXVII. törvény a zártkerti ingatlanok művelésből történő kivonásának szabályozásában jelentős újítást hozott: a jogszabály hatályba lépését követően (2025. június 28. után) a helyi önkormányzat rendeletben dönthet úgy, hogy a zártkerti ingatlan tulajdonosa kérheti a földhivataltól a zártkertként nyilvántartott ingatlana művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését.

Sok ilyen terület már nem mezőgazdasági célt szolgál, a jelenlegi szabályozás továbbra is szigorú forgalmi és használati korlátozásokat ír elő. Ez sok zártkert beépítését és értékesítését is akadályozza, különösen azokban a térségekben, ahol a zártkerti ingatlanok valójában üdülési, lakhatási vagy vegyes célokat szolgálnak.

Mivel a művelés alól kivett zártkertek értéke jelentősen meghaladja a mezőgazdasági művelés alatt állókét, várható, hogy megnövekszik a kereslet az ilyen ingatlanok iránt, különösen, ha azok nyaraló-üdülő övezetben fekszenek.

A jogszabálymódosítás lényege, hogy a zártkert művelés alól kivonása a jövőben nem minősül majd a termőföld más célú hasznosításának, így pl. földvédelmi járulékot sem kell majd fizetni.

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény új rendelkezéssel - a 9. § (1a) bekezdés - egészül ki, amely kimondja: Nem minősül más célú hasznosításnak a zártkerti ingatlan az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény szerinti eljárásban történő művelésből való kivonása. Ez kizárja azt az értelmezést, hogy az ilyen kivonás automatikusan termőföldvédelmi bírsághoz, vagy engedélyhez kötött más célú hasznosításnak minősülne.

2. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (Inytv.) egy komplett, új alcímmel egészül ki: „40/E. Zártkerti ingatlan művelés alóli kivonása.”

A 72/E. § tartalmazza az új szabályokat, miszerint a tulajdonos kérheti zártkerti ingatlana „művelés alól kivett” jogi jellel való bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba, **ha azt az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi.** A kivonás a zártkert meghatározott részére is kérhető, ebben az esetben azonban kötelező a telek megosztása, hogy a nyilvántartás pontos maradjon.

A jogszabálmódosítás felhatalmazást ad a települési önkormányzatoknak arra, hogy rendeletben határozzanak a művelés alóli kivonás lehetőségéről. Ez a szabály biztosítja a helyi adottságokhoz és a fejlesztési elképzelésekhez való igazodást. A jogszabály nem határozza meg tételesen, pontosan milyen tartalommal kell elkészíteni a rendeletet, de az alábbi elemek várhatóak:

- A művelés alóli kivonás lehetőségének kimondása
- Területi korlátozások:

Az önkormányzat dönthet úgy, hogy csak bizonyos városrészekben vagy körzetekben engedélyezi a kivonást (pl. belterülethez közeli zártkerti övezetekben) és megjelölheti, ha vannak olyan zártkerti övezetek, ahol a művelés alóli kivonás továbbra sem engedélyezett (pl. ökológiailag védett területeken).

- Településfejlesztési szempontok:

Indokolt, ha a rendelet utal a helyi településszerkezeti tervre, szabályozási tervre, vagy fejlesztési koncepcióra, ezzel biztosítva az illeszkedést a hosszú távú elképzelésekhez.

A termőföldekre vonatkozó elővásárlási jog a kivett zártkerteket nem érinti. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi tv.) szerint az elővásárlási jog csak a "termőföldnek minősülő ingatlanokra" vonatkozik. **Ha egy zártkerti ingatlan művelésből kivont, azaz „kivett” jogi jellegűvé válik az ingatlan-nyilvántartásban, már nem számít termőföldnek, így a Földforgalmi törvény hatálya alól kikerül.**

A művelés alól kivett zártkertek beépíthetősége NEM VÁLTOZIK. Önmagában az, hogy egy zártkerti ingatlan „művelés alól kivett” státuszt kap, még nem jelenti automatikusan azt, hogy beépíthető is lesz. A zártkerti ingatlan beépíthetőségére továbbra is az építési szabályok vonatkoznak. A város jelenleg hatályos HÉSZ a következőket tartalmazza ezen területekre vonatkozóan:

Kertes mezőgazdasági területek (Mk-1, Mk-2) övezetek

66. § (1) *Az övezetbe azok a mezőgazdasági területek tartoznak, ahol jellemzően kertgazdálkodást, valamint zöldség-, gyümölcsstermesztést folytatnak. Az övezetbe azok a területek tartoznak, melyek az ingatlan-nyilvántartás szerint zártkertek, illetve ilyen céllal lettek parcellázva.*

(2) *Az övezetben a telkek beépítése az OTÉK szabályozása szerint történhet, az alábbi kiegészítéssel. Épületet elhelyezni csak 10 m telekszélesség fölött lehet. 12 m telekszélesség fölött szabadon állóan (legalább 3,0 m oldalkertekkel), az alatt oldalhatáron állóan, de az oldalsó telekhatártól legalább 1,0 m csurgó távolságra lehet. Az oldalkert legalább 3,0 m, az előkert legalább 5,0 m. A megengedett legnagyobb homlokzatmagasság 4,5 m. max. 3 %-os beépítettségével helyezhető el 1 db gazdasági épület.*

(3) *A lakóépület elhelyezése az „Mk-1”-jelű övezetben 6000 m² telekterület fölött, az „Mk2”-jelű övezetben (amennyiben a földterület hasznosítása gyümölcsös) 3000 m² telekterület fölött lehetséges, úgy, hogy a beépített alapterülete a megengedett 3%-os beépítettség felét nem haladhatja meg. Gazdasági épület nélkül lakóépület nem létesíthető.*

(4) Az „Mk-2” –jelű (gyümölcsös -előnyben részesített felhasználással) szabályozott övezetben, amennyiben a földterület országos mellékúttal határos „tanya” birtokközpont alakítható, amennyiben a birtokközponthoz tartozó birtoktest a zártkerti terület egységben található és a birtoktestnek földhivatalnál nyilván tartott művelési ága gyümölcsös. Birtokközpont alakítás esetén, az ingatlan körül kerítési kötelezettsége mellett, az utcavonaltól számított 20 méternél távolabb, állattartó épület is elhelyezhető.

(5) Az övezetben 6 000 m² telekterület alatt, állattartó épületek (kivéve a (4) pont szerinti „tanya” birtokközpontot) nem helyezhetők el.

(6) Növénytermesztés célját szolgáló fóliasátor vagy üvegház – a telekhatártól előírt 1,5 m távolság betartásával – bármely földrészleten elhelyezhető. Az üvegház gerincmagassága maximum 5,0 m lehet.

(7) Kerítés 1,80 m magassággal, legalább 80 % átláthatósággal létesíthető.

Összegzésként elmondható, hogy a jogszabály-módosítás jogi elismerést ad annak a ténynek, hogy a zártkerti ingatlanok jelentős része ma már nem mezőgazdasági funkciót tölt be, hanem pl. mobilházas nyaralóként szolgálja a tulajdonosa pihenését. Az új szabályozás a tulajdonosok számára valódi mozgásteret biztosít, miközben fenntartja az önkormányzatok szerepét a helyi szabályozásban. Az eljárás részletszabályai kormányrendeletben jelennek meg.

Alapos átgondolást igényel a helyi szabályozás módosítása, hiszen a változás első sorban az ingatlanok forgalmát könnyíti, de ezzel együtt értéknövelő hatása is van. Nem kötelező univerzálisan szabályozni, lehet különbséget tenni az egyes tömbök között. Temető mellett csak akkor javasolt, ha már ismert, hogy merre fog terjeszkedni.

Amennyiben a zártkertekben található ingatlanok forgalmát könnyíteni akarja az önkormányzat - ezzel segítve e területek fejlődését -, főleg ott célszerű, ahol eleve nem kertes mezőgazdasági jellegű a használat.

Ugyanakkor a jogszabály módosítás következményeivel is számolnia kell az önkormányzatnak, hiszen e területeken fokozódni fog az ingatlantulajdonosok részéről az infrastruktúra fejlesztése iránti igény, ugyanakkor ezen területek szabályozása nem a lakónépesség letelepedését elősegítendő céllal került megalkotásra. Ezen területek napjainkban kialakult állapota, műszaki paraméterei nem járulnak hozzá a szakszerű városfejlesztési elképzelések megvalósulásához. A

Főépítész álláspontja is ezt erősíti:

„Amennyiben döntés születik azon mezőgazdasági jellegű területek kijelöléséről, ahol a zártkertek művelésből kivett területekké válhatnak, úgy – a beépítési százalék változatlanlansága mellett is – több szempontból indokolt a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) rendelkezéseinek felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása. A területek használatának gyakorlati tapasztalatai azt mutatják, hogy az ingatlanokat már jelenleg is jelentős számban használják életvitelszerű tartózkodásra, illetve lakhatási célra. A művelésből való kivonás lehetőségének megteremtése várhatóan tovább erősíti ezt a folyamatot. A lakójellegű használat növekedése miatt is a jövőre nézve az övezeti előírások felülvizsgálata és pontosítása elkerülhetetlen lesz (előkert, telekszélesség, közművesítettség, rendeltetés stb).”

Támogató döntés esetén a Hivatal javasolja az érintett területen található építmények helyszíni bejárás, ortofotók, illetve térinfotmatikai eszközök igénybevételével történő alapos felmérését, és jogellenes beépítettség fellelése esetén hatósági eljárás kezdeményezését az illetékes építésügyi szervnél.

Kérem a Tisztelt Bizottságokat, az előterjesztést megtárgyalni, álláspontjukat kialakítani szíveskedjenek.

Határozati javaslat 1:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal”

Határozati javaslat 2:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését az alábbi területe(ke)t/városrész(eke)t/dűlő(ke)t érintően:

.....
.....
.....

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal”

Határozati javaslat 3:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
.../2026. (V.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága/Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a zártkertek jogi helyzetéből adódó változás okán helyi rendelet módosítás előkészítését valamennyi a HÉSZ által Mk-1 és Mk2 övezetbe sorolt területeket érintően.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

Hajdúszoboszló, 2026. május 12.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési
osztályvezető