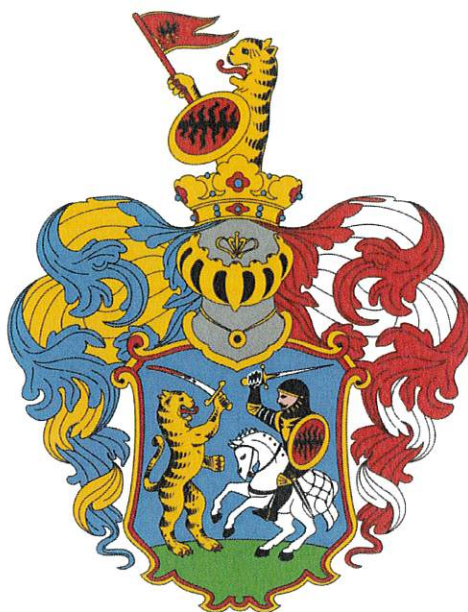


LÁTTA:



KOVÁCS ZOLTÁN
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI FŐOSZTÁLYVEZETŐ



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
MEZŐGAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA,
2026. JÚLIUS 9. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. JÚLIUS 9.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A” épület Gönczy terme
ülés időpontja: 2026. július 09. 09:00 óra
ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

29/2026. (VII. 09.) MKB határozat

30/2026. (VII. 09.) MKB határozat

1. Előterjesztés a Földgáz Vadászársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére *(képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontja)*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
31/2026. (VII. 09.) MKB határozat
2. Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól *(képviselő-testületi ülés 8. napirendi pontja)*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
32/2026. (VII. 09.) MKB határozat
3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről *(képviselő-testületi ülés 14. napirendi pontja)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
33/2026. (VII. 09.) MKB határozat
4. Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
34/2026. (VII. 09.) MKB határozat
5. Előterjesztés A 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávossal fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
35/2026. (VII. 09.) MKB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal részéről: dr. Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, dr. Biró Anett osztályvezető, Szabó László kiemelt városfejlesztésiügyintéző

Jelen vannak továbbá: Pinczés Sándor Zsombor, Kobialka Tímea Mária, Harsányi Amina Erika

Jegyzőkönyvvezető: Dihén Irén

Kocsis Róbert: Köszöntöm a Bizottság tagjait! Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 bizottsági tag közül 4 bizottsági tag van jelen az ülésen. A kiküldött meghívóhoz érkezett még két plusz napirend, **Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére és Előterjesztés A 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2x2 sávós fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról.** Aki egyetért a plusz két napirend felvételével az kérem, kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a napirendi pontok felvételét és a következő határozatot hozta:

„29/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja az „Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére” és az „Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2x2 sávós fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról” című előterjesztések napirendre vételét.

Határidő: azonnal

Felelős: MKB elnök”

Kocsis Róbert: Akkor a teljes napirendekről is szavazunk. Aki egyetért a napirendekkel, az kérem, kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az egységes napirendet és a következő határozatot hozta:

„30/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. július 09- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. *Előterjesztés a Földgáz Vadásztársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére (képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontja)*

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

2. *Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól (képviselő-testületi ülés 8. napirendi pontja)*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

3. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről (képviselő-testületi ülés 14. napirendi pontja)*

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

4. Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

5. Előterjesztés A 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: MKB elnök

Napirendek megtárgyalása:

1.

Előterjesztés a Földgáz Vadásztársasággal Együttműködési Megállapodás megkötésére (képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontja)

Kocsis Róbert: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Sléder Tamás: Köszönöm szépen, kiegészítés nincs. Annyit szeretnék csak mondani, hogy a vadásztársaság részéről elnök úr nem tud most részt venni, de délután a testületi ülésen részt vesz. Ha esetleg van kérdés megpróbálom én válaszolni. Azért van most szükség erre a szerződésre, mert Vtv. módosítása a polgármester hatáskörébe helyezte a település közigazgatási területén, nem vadászterületnek minősülő területeken (Pl.: belterület, külterületi lakóingatlan területe, temető) kárt okozó vadak befogását, elejtését. A Vtv.-ben rögzített befogáshoz és elejtéshez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel az Önkormányzat nem rendelkezik, azonban a Földgáz Vadásztársaság igen. Hajdúszoboszlón nem jellemző nagyvadak megjelenése belterületi vagy egyéb bekerített helyen, azonban itt is fordult már elő apróvad megjelenése, ahol a Vadásztársaság eddig is segítséget nyújtott.

Kocsis Róbert: A zártkerteknek a térségében én eddig azt a választ kaptam, hogy az nem külterület, az nem tartozik a vadásztársaság területéhez. Ott, ha vadkárra érkezik panasz, akkor ezentúl a vadásztársaság közbeléphet?

Dr. Sléder Tamás: A jogszabály szerint nem minősül vadászterületnek a település belterülete, lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan, temető, illetve bekerített erdő, mező- vagy vadgazdálkodást szolgáló hely. Én azt gondolom, ha a zártkert nincs bekerítve az eddig is a vadászokhoz tartozott.

Kocsis Róbert: Kérdezem van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, a szavazás következik. Aki támogatja, az előterjesztést, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„31/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Földgáz Vadásztársaság Hajdúszoboszló (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Nádudvari útfél 0322/3 hrsz.) nonprofit szervezettel együttműködési megállapodás kerüljön megkötésre a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvényben szabályozott kárt okozó vagy kockázatot jelentő vad eltávolítása tárgyában.

Határidő: 2026.07.09.

Felelős: MKB elnök

2.

Előterjesztés a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól (képviselő-testületi ülés 8. napirendi pontja)

Kocsis Róbert: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek.

Radics Péter: Csak annyi lenne a kérdésem a Hóvirág utca fejlesztésénél, hogy ha jól látom az Envirosense Kft –vel kötött szerződés hamarosan teljesítésre kerül, és a cég által készített zöld kataszter elkészítése megvalósul? Az majd külön előterjesztésben fog jönni vagy majd valamilyen beszámolás során? Vagy csak a VGN Zrt felé megy?

Kovács Zoltán: A kataszter az belső használatra lesz, de amennyiben lesz rá igény, akkor természetesen be fogjuk mutatni.

Kocsis Róbert: Ha nincs több kérdés, vélemény, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„32/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. évben tervezett fejlesztések aktualitásairól szóló előterjesztésben foglaltakat a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja.

Határidő: 2026.07.09.

Felelős: MKB elnök”

3.

Előterjesztés önkormányzati tulajdonú nádas jogi helyzetéről (képviselő-testületi ülés 14. napirendi pontja)

Kocsis Róbert: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Biró Anett: Nincs, köszönöm. Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatták.

Kocsis Róbert: Annyi kérdésem lenne, hogy elsősorban az értékesítés miatt alakult ki ez a helyzet?

Dr. Biró Anett: Azt mondta a bérlő, hogy már nem éri meg neki értékesíteni a nádat. Most az a helyzet áll fenn, hogy szeretné felmondani ezért a szerződést, nyilván jogi úton ki tudnánk kényszeríteni egy határozott idejű szerződésnél, hogy fizesse a bérleti díjat, de azt nem, hogy vágja is a nádat. Jelenleg sincs levágva. Ezért megpróbálunk találni olyan bérlőt, aki levágja. Ha nem sikerül akkor kénytelenek leszünk mi levágnak.

Kocsis Róbert: Van-e még kérdés vélemény?

Radics Péter: Ezeknek a területeknek ökológiailag az sem jó, ha rajta marad a nád, és az sem jó, ha tarra vágják az ott élő élőlények számára. A legjobb megoldás ökológiailag a mozaikos használat lenne, amikor a nádnak csak a 30-50%-át vágják le. Ebből kifolyólag úgy gondolom, hogy a bérleti díj csökkenthető lenne úgy, hogy a nádnak csak valamennyi részét vágna le a bérlő, és így bérleti díjat is csak a levágott rész után fizetne.

Dr. Biró Anett: Amennyiben sikertelen lesz a bérleti hirdetmény, úgy meg lehet fontolni ezt a felvetést.

Kocsis Róbert: Ha nincs több kérdés, vélemény, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„33/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja határozatlan időre, 90 napos felmondási idő kikötése mellett nádkitermelés céljára haszonbérbe meghirdetni a Hajdúszoboszló, 0357. és 0359/2. hrsz-ú ingatlanokat együttesen 411 393,-Ft/év licitálási alapár mellett.

Az érvényben lévő jogszabályok alapján haszonbérelő köteles a nádkitermelést február 15. napig befejezni.

A licitálás során kialakult haszonbérleti díjak a 2026. évre vonatkoznak, ezt követően a haszonbérleti díj minden évben megemelkedik a KSH által hivatalosan az előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3% mértékével.

Amennyiben a szerződés lejáratát ideje előtt bérbeadáson kívül más szándéka van a termőföldekkel az Önkormányzatnak, úgy az adott gazdasági év végével felmondja a szerződést.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Polgármester felhatalmazását a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2026.07.09.

Felelős: MKB elnök”

4.

Előterjesztés soron kívüli környezetvédelmi mérések elvégzésére

Kocsis Róbert: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Morvai Gábor: A Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatták a határozati javaslatot.

Kocsis Róbert: Kérdezem van-e kérdés, hozzászólás?

Radics Péter: Szeretném megkérdezni, hogy a környezetvédelmi hatóságtól érkezett-e azóta válasz?

Dr. Morvai Gábor: Nem, nem érkezett egyelőre. Két témakörben is küldtünk adatigénylést. A közösségi médiában megjelent azzal kapcsolatban egy híresztelés, hogy a szoboszlói szennyvíztelepre valaki akkumulátorgyártásból származó folyékony hulladékot szállított be. Erre rákérdeztünk az ÉRV Zrt.-nél és azt a választ kaptuk kategorikusan, hogy semmilyen engedély nélküli beszállítás nem történt. A másik Debrecen déli ipari parkjában történt szennyezés (Semcorp) kapcsán a környezetszennyezés horizontális és vertikális terjedésére vonatkoznak, illetve hogy azóta milyen monitoring tevékenység zajlik. Tájékoztatóként megnéztem a Semcorp és a CATL környezethasználati engedélyét, mert mind a kettőben van talajvízzel, hidrogeológiával kapcsolatban adat. A felszín alatti és a felszíni vizek is érintettek lehetnek. Ezeknek az ipari parkoknak van egy felszíni csapadékvíz összegyűjtő rendszere is, amelynek a lefolyási iránya miatt érintett lehet a Tócsa és Kösely is. Ezért erre is kiterjedt a kérdésünk. Illetve szárnyra kapott egy olyan információ a mikepércsi polgármester részéről, hogy a terjedési irány a talajvíz tekintetében az észak-kelet, dél-nyugat irány lehet, amit egyébként később cáfoltak. Ennek is próbáltam utánanézni. Elérhető nyilvánosan Magyarország talajvíz térképe és az látszik, hogy az a terület ahol a

gyárak vannak, ott a talajvíznek a szintmélysége valamivel magasabban van, mintegy árokjellegű rétegződés figyelhető meg Debrecen keleti oldalán. Vannak olyan területek, ahol olyan mélységű árok van, ahol minden irányból összefolyik a víz és nem megy tovább. A terjedésre vonatkozóan három adatot találtam. Egyrészt Hajdúszoboszló által 2024-ben megrendelt környezeti vizsgálatban is van a talajvízzel kapcsolatos információ. Ott egy átlagos terjedési sebességet vizsgáltak, egy olyan 50 év/km. Ez nagyon sok mindentől függ. Ez lehet több is kevesebb is. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy Hajdúszoboszlónak az a fontos feladata, hogy a 2024-es mérésekhez folyamatos monitoring mérések készüljenek a talajvíz és felszíni vizek, illetve levegő tekintetében. A határozati javaslatban nincs benne a levegő, de szeretnénk, ha kiegészülne. Illetve az előterjesztésben szerepel az ÉRV Zrt. (ivóvíz) által jogszabályi előírás alapján rendszeresen, akkreditált laboratóriumban elvégzett vizsgálatok és további intézkedések megtétele. A gyárak tekintetében az egy éves rendszeresség van rögzítve. Az előterjesztés is ezt tartalmazza, hogy évente történjen meg ez az ellenőrzés. Ez a talajvíz terjedése szempontjából mindenképp indokolt gyakoriság. Megmondom őszintén a Köselyel kapcsolatban pesszimista vagyok, mert Debrecen tisztított szennyvize a Köselybe kerül és ezért ez is egy kiemelt kérdés, mivel ami oda kerül, az nagyon rövid időn belül megjelenik Hajdúszoboszlón és városunk talajvize gyakorlatilag a Köselyből van.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés, vélemény?

Radics Péter: Csak támogatni tudom és én is az egyéves gyakoriságot tartom kellőnek.

Harmati János: A kérdésem az lenne, hogy az év mely szakában lennének a mérések?

Dr. Morvai Gábor: Azt nem tudom megmondani, de készült egy levél az Élő Környezetért Felelős Minisztériumnak, illetve Gajdos László miniszter úrnak, aki segítséget nyújthat azon szakmai szereplők megtalálásában, akik a mintavételezés, illetve kiértékelés feladatát széleskörű társadalmi elfogadottsággal el tudják végezni. A levél akkor kerül elküldésre, ha a képviselő-testület a határozatot elfogadja.

Kocsis Róbert: Ha nincs több kérdés, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát a Jegyző úr által elmondott kiegészítéssel, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János, Radics Péter), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„34/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja:

1. *a 2023 januárjában deklarált állásfoglalás megismétlését, mely szerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debrecenben tervezett és már működő akkumulátoripari beruházások kapcsán kifejezi aggodalmát Debrecen és nagyobb térségét érintő erős környezeti terhelés miatt, mely nem illeszkedik harmonikusan a térség hagyományos értékeihez, a mezőgazdasághoz és nem utolsó sorban az idegenforgalomhoz;*
2. *a Polgármester felkérését, hogy kezdeményezzen egyeztetést az Élő Környezetért Felelős Minisztériummal, illetve Gajdos László miniszter úrral, aki segítséget nyújthat azon szakmai szereplők megtalálásában, akik a mintavételezés, illetve kiértékelés feladatát széleskörű társadalmi elfogadottsággal el tudják végezni;*
3. *a helyi civil szervezetekkel együttműködve a korábban elvégzett, kiindulási állapotnak tekinthető környezeti vizsgálatok folytatásaként a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül újabb mintavételezéssel történő vizsgálatokat végez a Kösely, a talaj és a talajvíz, valamint a levegő állapotának felmérése érdekében. A vizsgálatokat évente szükséges megismételni.*
4. *a vizsgálatok elvégzésére 10 millió forint forrás biztosítását a 2026. évi költségvetési rendeletben foglalt Környezetvédelmi Alap (8. melléklet 2. pontjában található táblázat 13/ÖK sora) terhére.*

Határidő: 2026.07.09.
Felelős: MKB elnök"

5.

Előterjesztés a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának 2×2 sávossal fejlesztését támogató önkormányzati állásfoglalás elfogadásáról

Kocsis Róbert: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Morvai Gábor: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Kerekes képviselő úr kezdeményezte az előterjesztést és Polgármester úr sürgősségiként kérte előterjeszteni.

Kocsis Róbert: Van-e kérdés vélemény?

Harmati János: Olvastam az előterjesztésben, hogy Dr. Ruszin-Szendi Romulusz országgyűlési képviselő lakossági fórumán tájékoztatást adott arról, hogy a beruházás jelenleg nem szerepel a megvalósítás alatt álló projektek között. Ez most az új kormány döntése vagy még az előzőé?

Dr. Morvai Gábor: Nem teljesen biztos az információ, de ezt az előző kormány állította le, ha jól tudom. Egyébként a területszerzés szakaszában van, megkezdődtek a kisajátítások előkészületei.

Radics Péter: Pont a kisajátítás kapcsán, Kerekes úr azt írja „hogy a projekt műszaki előkészítettsége lehetővé teszi a kivitelezés megkezdését” de pont azzal nem számol, hogy a kisajátítások végett még jogi viták is lehetnek. Úgyhogy ez még nem mondható, hogy a kivitelezés megkezdése közel van. A másik, hogy én írtam egy e-mailt a minisztériumnak, amire választ is kaptam. Lázár miniszter úr 60 milliárdot emlegetett a projekt költségét illetően. Azóta, hogy mennyivel ment még feljebb a projekt költsége, azt elképzelni sem tudom, és a 8%-os költségvetési hiány mellett szerintem felesleges is. Ami még számomra környezetvédelmi oldalról aggály, hogy megint termőföld és erdősáv esik áldozatul egy ilyen 4 sávossításnak. Én továbbra is azt mondom, nem a 4-es út kapacitás szűkossége a gond, hanem Debrecen, ami nem bírja már az autókat. Remélem, Vitézy Dávid miniszter úr sem fogja ezt támogatni, hanem helyette 60 milliárd forint töredékéből a párhuzamos a 100-as vasúti vonal sebességét emelik fel 160km/h-ra, ami jelenleg 120km/h-val van átadva. Ezzel a sebességgel Hajdúszoboszlóról Debrecen belvárosába 9 perc alatt lehet majd beérni. Nincs olyan többsávú út, ami ezzel versenyképes lenne. Én azt gondolom ez a közlekedési forma jövő. Bízom benne, hogy ehhez lesz ütemes menetrend, modern, alacsonypadlós vonatok. Kaba már egyértelműen az a távolság, ahonnan megéri letenni az autót, már most is sokan járnak vonattal. Én ezt az irányt támogatom. Képviselő úr a biztonság oldaláról közelítette meg, ez az egyetlen elfogadható szempont számomra, mert a balesetek száma aggasztó, de nem tudom támogatni a határozati javaslatot. Lázár miniszter úr korábbi válaszára még annyiban visszatérnék, hogy ők egyébként nem is vizsgálták érdemben, hogy melyik megoldást érné meg jobban fejleszteni.

Dr. Morvai Gábor: Ezzel egyet tudok érteni nagyon sok tekintetben. Az út az nagyon rossz állapotban van. Az már egy nagy előrelépés lenne, ha már egy felújítás történne. Nagyjából a Sáska horgásztótól a 4-es felhajtóig jó az út, lehet is haladni. Nagyon nagy terheléssel működik, rengetegen használják, főleg csúcsidőszakban. Ami még egy nagyon fontos pont lenne, ha ezzel a beruházással a kerékpárút elmenne végre Debrecenig. Az is nagyon jó megoldás lenne, ha Ebes becsatlakozása egy körforgalommal lenne megoldva a falu két végén, mert ott rengeteg baleset van. A vonat tekintetében a vasútállomás elérhetősége is probléma, tehát az is kérdés, hogy az hogyan lenne javítható.

Kocsis Róbert: Ha nincs több kérdés, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 3 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Deilinger Ádám, Harmati János), 1 nem szavazattal (Radics Péter) és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete is fogadja el:

„35/2026. (VII. 09.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja:

1. *a 4-es számú főút Debrecen és Hajdúszoboszló közötti szakaszának mielőbbi 2×2 sávossá fejlesztését;*
2. *a beruházás közlekedésbiztonsági, gazdasági, turisztikai, honvédelmi és nemzetgazdasági szempontból egyaránt kiemelt jelentőségű;*
3. *Magyarország Kormányának felkérését, hogy biztosítsa a beruházás mielőbbi megkezdéséhez szükséges támogató döntéseket és forrásokat;*
4. *a polgármestert felkérését, hogy a jelen határozatot küldje meg a közlekedési és beruházási miniszternek, a belügyminiszternek, a külügyminiszter és miniszterelnök-helyettes részére, valamint Hajdú-Bihar Vármegye egyéni választókerületi országgyűlési képviselőinek;*
5. *továbbá a polgármester felkérését, hogy kezdeményezze az érintett települések – különösen Ebes, Kaba, Püspökladány és Nádudvar – önkormányzatainál hasonló tartalmú támogató állásfoglalások elfogadását a térség egységes érdekérvényesítésének elősegítése érdekében.*

Határidő: 2026.07.09.

Felelős: MKB elnök”

Kocsis Róbert: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 09:50 órakkor bezárom.


Kocsis Róbert
MKB elnök

k.m.f.


Dihen Irén
jegyzőkönyvvezető


Harmati János
MKB tag