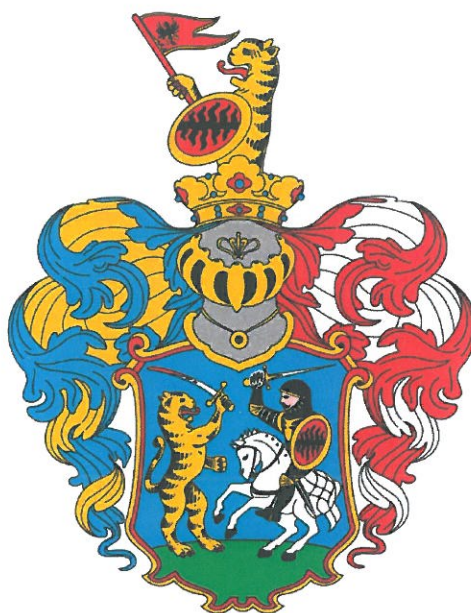


Ügyiratszám: HSZ/28808-1/2024.

Látta:

Ilona

Bárdos Ilona
gazdasági irodavezető



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
2024. NOVEMBER 13. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2024. NOVEMBER 13.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

Az ülés időpontja: 2024. november 13. 14⁰⁰óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

194/2024. (XI.13.) PGB határozat

195/2024. (XI.13.) PGB határozat

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
196/2024. (XI.13.) PGB határozat
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
197/2024. (XI.13.) PGB határozat
3. Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
198/2024. (XI.13.) PGB határozat
4. Előterjesztés a Magyar Mélyépítő Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
199/2024. (XI.13.) PGB határozat
5. Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettesének megválasztására (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Harsányi István bizottsági elnök
200/2024. (XI.13.) PGB határozat
6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 02. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
201/2024. (XI.13.) PGB határozat
7. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
202/2024. (XI.13.) PGB határozat

8. Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
203/2024. (XI.13.) PGB határozat
9. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 03. napirend)
Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző
204/2024. (XI.13.) PGB határozat
10. Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről (képviselő-testületi ülés 07. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
205/2024. (XI.13.) PGB határozat
11. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem) (képviselő-testületi ülés 08. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
206/2024. (XI.13.) PGB határozat
12. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teázó) (képviselő-testületi ülés 09. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
207/2024. (XI.13.) PGB határozat
13. Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
208/2024. (XI.13.) PGB határozat
14. Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
209/2024. (XI.13.) PGB határozat
15. Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról (képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
210/2024. (XI.13.) PGB határozat
211/2024. (XI.13.) PGB határozat
16. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
212/2024. (XI.13.) PGB határozat
17. Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
213/2024. (XI.13.) PGB határozat
18. Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
214/2024. (XI.13.) PGB határozat

19. Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
215/2024. (XI.13.) PGB határozat
216/2024. (XI.13.) PGB határozat
20. Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
217/2024. (XI.13.) PGB határozat
21. Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
218/2024. (XI.13.) PGB határozat
22. Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 25. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
219/2024. (XI.13.) PGB határozat
23. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról (képviselő-testületi ülés 27. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
220/2024. (XI.13.) PGB határozat
24. Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
221/2024. (XI.13.) PGB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: dr. Morvai Gábor jegyző, Bárdos Ilona gazdasági irodavezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető, Kovács Zoltán kabinetvezető-helyettes, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási referens, Varga Imre tanácsadó

Jelen vannak továbbá: Czeglédi Gyula polgármester, Nyéki István a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Bánhegyi Zoltán a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgatója, Borsi Csaba a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója, Nagy Csaba belső ellenőrzési vezető, Nagy Attila a JABA vagyongazdálkodási Kft. képviselője, Nagy Csongor a Magyar Mélyépítő Kft. képviselője, Fodor Judit a Sarkcsillag 424 Kft. képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Balla Lászlóné

Harsányi István: köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Kanizsai György Béla képviselő úr nincs jelen. A kiküldött meghívó szerinti *20-as Előterjesztés köztéri órák telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 23. napirend)* és a *23-as Előterjesztés a Rákóczi u. 1. sz. alatti önkormányzati épület részleges homlokzatfelújítására (képviselő-testületi ülés 26. napirend)* napirendi anyagokat előterjesztő visszavonta, így levesszük napirendről. Plusz előterjesztés érkezett *Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről* címmel, melyet napirendre kell venni. A HVTV igazgatója elfoglaltsága miatt kérte előre venni a kérelmüket tartalmazó előterjesztés megtárgyalását. További sorrendi módosításnak javaslom előre venni azon előterjesztések megtárgyalását, melyekhez vendégeink érkeztek. Van-e más javaslat? - amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki támogatja, hogy az *Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről* című anyagot napirendre vegyük, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta az előterjesztés napirendre vételét (a döntéshozatalban 4 fő vett részt).

194/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről című anyagot napirendre veszi.

Harsányi István: aki a módosított napirendi javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a módosított napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt).

195/2024. (XI.13.) PGB határozat**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a módosított napirendi javaslatot.****Napirend:**

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a Magyar Mélyépítő Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettesének megválasztására (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Harsányi István bizottsági elnök
6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 02. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
7. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
8. Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
9. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 03. napirend)
Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző
10. Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről (képviselő-testületi ülés 07. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
11. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem) (képviselő-testületi ülés 08. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
12. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teázó) (képviselő-testületi ülés 09. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

13. Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
14. Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
15. Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról (képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
16. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
17. Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
18. Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
19. Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
20. Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
21. Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
22. Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 25. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
23. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról (képviselő-testületi ülés 27. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
24. Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

1. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótélírányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 16. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

196/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére 1.000.000Ft pótélírányzat biztosítását az 1. sz. mellékletben megfogalmazott kérelem feladat teljesítésére.

A pótélírányzat forrása a város költségvetésének általános tartaléka.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

2. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése (csak bizottsági anyag)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: egyetlen kiegészitésem lenne. Megküldte az anyagot Nagy Csaba úr, és későn vettem észre, már nem tudtam jelezni, hogy az anyagnak az utolsó oldalán, a vezetők felsorolásánál én is meg vagyok jelenítve. Ott annyi pontosítást szeretnék, hogy 2022. novembertől vagyok vezető a hivatalban, és a vizsgált időszak 2019-től 2023-ig tart. Tehát a vizsgált időszakból én bő egy évet voltam a hivatalban vezetőként jelen. Egyéb kiegészitésem nincs.

Harsányi István: van-e kérdés? – vélemény?

Mester József: végigolvastam a beszámolót. Ez a kritikus jelző, már önmagában is elég érdekes, de nem akarnék befolyásolni senkit, nem vagyok én senki ellen, meg a Club ellen sem, legfőképpen személyek ellen nem, de ez egyébként látható is volt, az új szerződés megszavazásra került, tehát tovább tevékenykedhet az Aero Club a repülőtéren. A beszámolóval kapcsolatban, szemezgethetnék benne, és felsorolhatnék jó néhány olyan összeget, akár jó néhány milliót is, ami egyébként nem tartozik bele a szerződés szerint az elkölthető pénzekbe. Többek között mondjuk a kamerarendszertől a hőlégballonon át a 24-es, valami Axis szolgáltató általi felmérés 1.200.000 forint értékben. Nem tudom hogyan, és nem

is látjuk, hogy miket tartalmaznak, de ezek biztos, hogy nem tartoznak bele. Például egy kamerarendszer, egyrésztől nem volt a repülőtéren akkor, amikor a szerződés kötött, másrésztől szerintem senki nem járult hozzá, hogy kamerarendszer épüljön. Harmadrésztől pedig, amit én már elmondtam, még annak idején a HSE-vel kapcsolatban is, hogy ez így nem jó, hogy önkormányzati pénzből egy egyesület bármit is csinálhat egy repülőtéren, és az az egyesület nevére kerül. Gondolom, hogy ez a kamerarendszer is az egyesület nevére van, mint minden más, holott, ha úgy nézzük, ez önkormányzati pénzből van. Én szeretném, hogy valaki ezt tisztába tegye, hogy ezek a dolgok átkerüljenek az önkormányzat tulajdonába, hisz valamilyen szinten önkormányzati tulajdonból lettek megvalósítva. Tehát mondom én azt, hogyha az egyesület egyszer azt mondaná, hogy elmegy a repülőtérrel, akkor ezt az összes dolgot, legalábbis nagy részét el tudná magával vinni. Tudom, hogy van, aminek könyvelés szempontjából ott kell, hogy maradjon, de véleményem szerint azért van több millió forint érték, amit nem lehetne elszámolni. Nem akarok nagyon belemenni, de itt most szinte minden el lett fogadva könyvelés szempontjából, ami fel lett sorolva. Sok mindent nem lehetne itt elszámolni. Ez a fajta elszámoltatási kérelem 2023. szeptemberében indult, és azóta az Aero Club részére folyamatosan lett jelezve, hogy nem a szerződésnek megfelelően tevékenykednek, és ehhez képest 2024-ben szép nagy összeget költöttek el megint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság jóváhagyása nélkül.

Tehát igazából az egész 24-et már úgy sem lehetne elszámolni. De ezt sem vitatom, nem akarom. Maga az a dolog, hogy ki lett véve több tízmillió forint azáltal, mert a szerződés most másképp van értelmezve, nekem ez furcsa. Egy éve megy itt az elszámoltatás, ehhez képest jogászok, mint a Jegyző úr, meg senki nem vitatta a szerződésben, hogy hogyan történjen az elszámolás, csak most a könyvvizsgáláskor legyen így. Igazából nem hinném azt, hogyha az Aero Club kiadja a repülőtér repülés céljára, az nem egy albérlet lenne. Én is megnéztem jogással, - nem most még annak idején, amikor ki lettem oktatva jogilag, hogy nincs ehhez közöm - ugyanolyan albérleti dolog az, hogy most ő kiadja. Már csak azért is, mert a szerződésben van zárójelben egy szó, hogy sport, tehát igazából sport célra van odaadva jelenleg az Aero Clubnak a repülőtér. Az a tevékenység, amit folytat ez a cég, az nem sporttevékenység, az egy pénzügyi tevékenység, pilótákat képeznek. Ha meg így lenne, akkor megkérdezhetném az Aero Clubbot, hogy milyen jogon adta ki, ha a szerződésben nincs rá felhatalmazása. De itt azért több tízmillió forint az, amire most azt mondjuk, hogy nem vesszük bele az elszámolásba. Az, hogy nem volt semmi egyeztetve, semmi olyan dolog nincs benne, amire tényleg a szerződés kötötte volna az Aero Clubbot. Ez is egy érdekes dolog egyébként, tehát azért sok minden dolognál fel lehetett volna mondani a szerződést. Tudom, hogyha ez a beszámoló hamarabb jön, mint az új szerződéskötés, akkor ez még aggályos is lehetett volna, de ezt sem vitatom, van új szerződés, hogy dolgozzanak ott tovább. És azt mondom végezetül, - és most nem akarom azt mondani, hogy azért van más elbánásmód, mert bizonyos személy érintve van, ott tevékenykedik az egyesületben, - hogy az Aero Club köszönje meg, hogyha most itt elfogadásra kerül ez a beszámoló, és sok tízmillió forint nincs teljes mértékben kivizsgálva, és tevékenykedhetnek ennek ellenére is tovább. Ráadásul még a szerződésük nem is lett előnyösebb az önkormányzat számára. Én magam részéről ezt lezártnak tekintem. Természetesen nem fogom megszavazni, mert elsoroltam, hogy mi minden szerintem nem stimmel benne, de a bizottság megszavazza, és akkor le lesz zárva ez a történet, de azért azt nyugodtan kimondhatjuk, hogy már maga a beszámolónak a jellemzése a kritikus szóval azt igazolja, hogy azért itt van bőven hiányosság.

dr. Morvai Gábor: én azt gondolom, hogy a következmény az részben már megtörtént, hiszen ennek az ellenőrzésnek az elvégzése és az ellenőrzési anyag összeállítása során nyilván abból indultunk ki, hogy tudtunk arról, hogy vannak hiányosságok, hiszen nem történtek meg azok a bizottsági egyeztetések, amelyeket a szerződés előírt.

És nem titkoltan a szerződés teljes átgondolása és az új szerződés koncepciónak a kialakítása is pontosan azért történt, hogy olyan formába kerüljön ez a hasznosítás a jövőben, ami az önkormányzat számára előnyös és megfelelő. A szerződés elfogadása alkalmával is elmondtam, hogy én azt gondolom, az önkormányzat érdeke az, hogy ezt a működési modellt, ami 2008-ban az elődeink által ki lett találva, ezt váltsa fel egy önkormányzat számára előnyösebb megoldás. Ez egy következmény, hiszen teljesen újra-értelmezésre került az a jogviszony, amely az önkormányzat és a bérlő között van.

A beruházások elvihetősége, el nem vihetősége kapcsán azt szeretném jelezni, hogy a mostani szerződésünk azt mondja, hogy mindazon beruházások, amelyek állagsérelem nélkül elvihetők, és saját erőből kerültek megvalósításra, azokat el lehet vinni. Tehát mondjuk a hagyományos bérleti jogviszonyoknak megfelelő, amelyeket az állag sérelme nélkül nem lehet elvinni, azok pedig ugye osztják a fődolog sorsát, tehát a részévé válnak. Ilyen tekintetben lehet olyan beruházása az Aero Clubnak, ami az önkormányzat tulajdonába került, hiszen az ingatlan az önkormányzati tulajdonban van. Tehát én összességében azt gondolom, hogy a belső ellenőrzés megerősítette azt, hogy szükség volt a szerződés újra-alkotására, más alapokra helyezésére, korábban egy ingyenes használattal vegyes hasznosítási szerződés, most pedig bérleti jogviszony van a felek között, annyival, hogy a sportrepülési cél az természetesen továbbra, és deklaráltan az önkormányzat által támogatott feladat. Tehát én abban bízom, hogy ezeket a hiányosságokat sikerült kiküszöbölni, és hogy a jövőben nem fordulhat elő az, hogy a felek közötti jogviszonyból ilyen jellegű problémák adódnak. Azon leszünk, hogy ennek elejét vegyük, odafigyeljünk arra, hogy jó gazda módjára hasznosítsa az Aero Club, és rendszeresen beszámoltatjuk, illetve ellenőrizni fogjuk a bérleti jogviszony keretében az önkormányzati vagyont használatát.

Nagy Csaba: nehéz helyzetben voltunk az ellenőrzés kapcsán, hiszen egy olyan szerződésből eredő kötelezettséget kellett ellenőrizni, mely szerződés nem kellően határozza meg azokat a paramétereket, amelyek alapján ezt teljesíteni kell. Olyan fogalmakat, kifejezéseket használ a szerződés, amit vagy tágan, vagy szűken lehet csak értelmezni. Két pontja van, ami alapvetően ezzel az egész történettel foglalkozik, a kettes és a hatos pont, és ott gyűjtőfogalmakkal, talán kicsit példálódzó jelleggel foglalja be, hogy mire használhatók fel, és milyen kötelezettségei vannak az Aero Clubnak. Megóvási, fenntartási munkálatok elvégzéséről, létesítmény, karbantartás, fejlesztésről beszél, de ezeket a fogalmakat konkrétan nem tisztázza maga a szerződés. Ugye ezért került az anyagba alapvetően úgy, hogy ami az Aero Club tevékenységéhez kapcsolódóan figyelembe vehető, azokat belevesszük, illetve kizárjuk a bevételeknél azokat, ami egyértelműen nem a repülés és ahhoz kapcsolódó tevékenységgel foglalkozik. Lehet ezen végigmenni tételesen és megnézni egy-egy tételt, hogy hogyan van, és ahányan vagyunk, lehet annyiféleképpen magyaráznánk és döntenénk néhány esetben. Nem tudom, hogy van-e értelme, vagy nincs, ezt a bizottságra bízom én is. Az biztos, hogy mi igyekeztünk a legjobb tudásunk szerint elvégezni az ellenőrzést. Gondolom, hogy az ellenőrzés – ahogyan Jegyző úr is mondta - igazolta azt a gyanút, hogy azon túl, hogy a korábbi években nem történtek meg azok a szerződésbe foglalt kötelezettségek az Aero Club részéről, ami a bizottsági jóváhagyásokat, illetve engedélyeket illeti, megerősíti azt, hogy ezek a bevételek azért meghaladják a ráfordításokat, amit - akármilyen szigorú, vagy kevésbé szigorú szemmel nézve – az Aero Club a tevékenységére, illetve a repülőtérre fordított.

Mester József: nem a vizsgálatot bíráltam én, úgy gondolom, hogy a vizsgálat teljes mértékben tökéletesen van megcsinálva, ahogy el lett mondva, lehet értelmezni valószínűleg másképpen is a szerződést, és annak mentén a vizsgálat teljesen rendben van. Én az értelmezésre tértem ki, hogy ez jogilag biztos, hogy nem jól van értelmezve, hogy egy sportrepülőtér kiadja egy másik egyesületnek a légteret, épületet, meg a leszállópályát, ami egyébként egy üzleti célú történet.

Az szerintem ugyanúgy albérletnek számít, és nem pedig a jelenlegi Aero Clubnak a működéséhez szükséges, illetve nem a repülőtérenk a működéséhez kell. Ide tartozik például a zajgátló övezetnek a kialakítása, ami megint nem a repülőtér, tehát a Hajdúszoboszlói Aero Club és a hajdúszoboszlói sportrepülésnek a szükségességét támasztja alá, hanem pont azért lett megcsinálva, és szintén önkormányzati pénzből, hogy az idegen egyesület, aki itt bérbe van, még többet repülhessen. Tehát ez annak idején azért lett alkotva, hogy több repülési órát lehessen tölteni itt. Egyébként ebből az önkormányzat úgy nézem, hogy nem jól, hanem inkább rosszabbul járt, hisz zajosabb a levegő, nagyobb a zajszennyezés, meg a lakosok kényelmének a zavarása. És ez is önkormányzati pénzből lett kialakítva, pedig ezzel egy másik egyesület járt jól, illetve az Aero Club is jól járt, ha így nézzük, hisz bevétele származott belőle, csak az a bevétel „igazándiból”, én még továbbra is azt mondom, az önkormányzat bevétele, és nem az Aero Club bevétele. Ennyi erővel, innenstől kezdve bárkinek odaadhatja az Aero Club - most már az új szerződés szerint meg végképp, de a régi szerződés szerint is bárkinek odaadhatta - a repülőteret repülés használatra úgy, hogy ahhoz az önkormányzat nem járult hozzá, a lakosság meg az önkormányzat anyagilag nem járt jól, valójában csak rosszabbul, de én már ezt nem vitatom. Le fog ez itt most zárulni, és úgy lesz lezárva, - a magam részéről nekem ez kicsit aggályos, - hogy itt a végére egy ilyen jogi értelmezéssel megy el a történet. Mondom, nem feltétlenül akarok én már senkit abajgatni ezzel, zárjuk le, szavazza meg a bizottság úgy, ahogy gondolja. Maga a beszámoló, az tökéletes, de amögé nem bújhatunk be én szerintem, hogy ott most úgy lett értelmezve.

Harsányi István: van-e további kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az ellenőrzési jelentést elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal (Harsányi István, Nagy Attila, Tóth Márta) 1 nem szavazattal (Mester József) és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

197/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzéséről készített jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

3. napirend

Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: a városfejlesztési bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és a napirendi pont megtárgyalása során felmerült Nagy Attila úr részéről, hogy ő egy 80 millió forintos árajánlatot tudna tenni. Nyilván az ár tekintetében látszik, hogy a felek között nincs egyezés. Elmondtam a bizottsági ülésen, hogy az önkormányzati ingatlanok értékesítésének a szabályai úgy működnek, hogy a vételár tekintetében mi ingatlanforgalmi szakértő véleményét kérjük ki, amikor előterjesztést készítünk. Szakértői névjegyzékben szereplő szakértőről van szó. Az

elmúlt másfél évben erre az ingatlanra vonatkozóan két alkalommal történt meg. Nincs jelentősége tulajdonképpen annak, hogy a felek között van vita az ár tekintetében, hiszen az bármilyen ingatlan vita esetében egy normál folyamat, hogy a felek között van alku folyamat. Nagy úr elmondta, hogy neki ez a 80 millió forintos ár egy végső ár lenne. Én elmondtam, hogy bármilyen döntést is hoz a képviselő-testület, tehát úgy fog majd dönteni, hogy értékesíteni szeretné az ingatlant, és meghatároz egy árat, akkor itt most nem célirányosan a Nagy úr indikatív ajánlata lesz majd az, ami ennek az ügyletnek alapját fogja képezni, hanem nekünk ezt minden esetben vagy versenyeztetéssel, vagy pályázat útján van lehetőségünk értékesíteni, tehát ahogy tetszik „nyílt sisakos küzdelemben”. Annyi eltéréssel, hogyha a képviselő-testületnek van valamilyen plusz elvárása, vagy plusz dolog, amit szeretnénk nyilván az ügyletbe kötni, akár városképi jellegű, akár valamilyen önkormányzati feladatnak a megvalósítása, akkor lehet pályázati úton is értékesíteni, ami azt jelenti, hogy az adásvételnek egyéb feltételeit is előírja az önkormányzat. Ilyenkor is nyílt a pályázat, tehát ilyenkor is bárki jelentkezhet, aki az adott feltételeket vállalja. Tehát ilyenkor nemcsak annyiról fog szólni az adásvételi szerződés, hogy az önkormányzat átadja az ingatlan tulajdonjogát, a másik fél meg kifizeti az ellenértékét, hanem úgymond plusz feltételekhez is lehet kötni. A vételár tekintetében, itt most van még a felek között távolság.

El szoktam mondani, hogy nyilván az az ár, amit mi ingatlanforgalmi szakértővel elkészítettünk, az nagyon sok önkormányzati ingatlan esetében, abban a tekintetben kihívásokkal küzd, hogy nem mindig olyan maga az ingatlan, aminek a piaci összehasonlító alapjához nagy merítés áll rendelkezésre. Tehát, hogy ilyen típusú, méretű, elhelyezkedésű ingatlan, ugye nyilván az összehasonlító értéke és az egyik módszere ezeknek a szakértői eszközöknek. Tehát nem mindig tudom azt mondani nyugodt szívvel, hogy mondjuk el is fog kelni az az ingatlan azon az áron, mert azt majd a piac eldönti, ha az önkormányzat meghirdeti, hogy van-e jelentkező. Én el tudom azt képzelni, és elfogadhatónak tartom azt, hogyha az értékarányosság törvényi kötelezettségét betartva egy bizonyos alkusávon belül elmozdul az önkormányzat, az adásvétel tekintetében. Ez abban a tekintetben nem jelent az önkormányzat számára jelentős kockázatot, hogyha bizonyos áron nincsen vevő, de mondjuk egy alacsonyabb összegű vételárat határoz meg, és legyen ez mondjuk tíz százalékos eltérésen belül, de azon mondjuk több vevő is lenne, akkor értelemszerűen egy licit fog indulni, tehát lehetőség van arra, hogy az értékarányos vételár az kialakuljon. Mindez azért fontos, mert Nagy úr elmondta a tegnapi nap során, hogy ő ezt már egy utolsó ajánlatként tette, ezt a 80 millió forintos ajánlatot. Mi kiszámoltuk, hogy az előterjesztésben szereplő árhoz képest a tíz százalékos csökkenés az 81.792.000 forint. Tehát van erre lehetősége a képviselő-testületnek, hogy így döntsön, azon túl én nem igazán látok lehetőséget az eltérésre, hiszen először mindenképp fel kell mérni a piacot, tehát látni kellene azt, hogy ezen az áron van-e más jelentkező is, hiszen, ahogy említettem, ez nem egy célirányos értékesítés, hanem arról fog szólni a döntés, hogy az önkormányzat ezt értékesíteni kívánja. Akar-e az önkormányzat egyéb feltételeket szabni? Ehhez azért fontos hozzátenni, hogy tegnap a városfejlesztési bizottságban elhangzott, hogy jelenleg van egy funkció az önkormányzat részéről ebben az épületben. Nem kötelező önkormányzati feladat, hanem önként vállalt feladatként, hajléktalan krízisszállóként működtetjük, amióta az egyháztól az önkormányzat ezt birtokba megkapta, hiszen a Gönczy Pál utcáról ide kerültek át azok a hajléktalan személyek, akiknek az éjszakai elhelyezését meg tudja oldani az önkormányzat az épületben kulturált körülmények között. Ez nem egy szakosított ellátás, hanem egy önként vállalt feladata az önkormányzatnak. Ennek a funkciónak biztos, hogy helyet kell találni, hogyha az értékesítés mellett dönt az önkormányzat, de ott felmerült szintén a Nagy úr részéről, hogy bizonyos ideig ő hozzájárulna ahhoz, hogy akár ez a funkció - előre a felek által meghatározott feltételek mellett - megmaradjon, akkor is, ha az adásvételi szerződés megkötésre kerül. Ennek nincs akadálya, nyilván ettől a pillanattól már ez egy pályázati értékesítés lenne, hiszen bárki számára, aki az ingatlant meg akarja vásárolni,

akkor ugyanez a feltétel adott lenne. Tehát legalább egy vagy két évig attól függően, hogyan dönt a képviselő-testület, akkor ezt a funkciót megtartani. És a költségek tekintetében se felelnek meg, hogy ki milyen költségeket visel, hiszen az ingatlan tulajdonjoga meg akkor átkerülne a vevő részére. Igyekeztem összefoglalni, remélem, hogy sikerült mindent elmondanom a tegnappal kapcsolatban, hiszen itt most a bizottságnak nagyon fontos feladata lenne az is, hogy az ár tekintetében mondjon valamit.

A városfejlesztési bizottságon is téma volt ez, de elsősorban a pénzügyi bizottság az, amely az ár tekintetében is tud véleményt mondani. Nem szeg meg semmilyen jogszabályt az önkormányzat, ha úgy látja helyesnek, hogy egy tíz százalékos összeghatáron belül, akár felfelé, akár lefelé, de mozdít az áron. És mondom még egyszer, nyílt pályázat keretében, ha több jelentkező van, akkor közöttük viszont licittel kell majd eldönteni a vevő kiválasztását.

Harsányi István: Nagy Attila úr kíván hozzászólni? – igen.

Kérdezem a bizottságot, hozzájárul-e ahhoz, hogy a JABA Vagyonkezelő Kft. képviselője Nagy Attila hozzászólását meghallgassuk?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) hozzájárult Nagy Attila hozzászólásához.

Nagy Attila: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Jelenlévők! A tegnapi meghallgatáson elhangzottakat Jegyző úr maximálisan úgy adta vissza, ahogy azok elhangzottak. Volt időm átgondolni nekem is ezt az ajánlatot, és lenne egy javított és módosított ajánlatom, ami alkalmazkodna az önkormányzat elképzeléséhez. Nyitott vagyok arra, hogy a 80 millió forintos ajánlatomat a tízszázalékos értékhatárhoz igazítsam, tehát a 81 millió néhány százezer forinthez. Cserébe viszont lenne annyi elvárásom, hogy a homlokzat-megkötéssel kapcsolatban az önkormányzatnak ne legyenek kitételei, ugyanis ez egy beruházásból fog megalakulni. A beruházó mindenféleképpen a város főépítészével és a város vezetőinek a hozzájárulásával fogja ezt az egészet elfogadni. Tehát egy homlokzat-megkötés az egy picit - véleményem szerint - erős lenne, de tiszteletben tartom a döntésüket. Ez lenne az egyik variáció. A másik pedig az, hogy a 80 millió forintos ajánlatot akkor tudom fenntartani, és a hajléktalanoknak ezt az egy éves bentlakását, ha az önkormányzat vállalja a működési költségeket. Tehát hajléktalanok vannak benne, én arra nem tudok garanciát vállalni, hogy mondjuk 360 napig hűtik vagy fűtik majd ott a nyitott ablaknál a teljes ingatlant. 220 négyzetméternek a hűtéséről vagy fűtéséről van szó. Én tegnap az utolsó zárszóban elmondtam, hogy a saját ingatlanom, ami 300 négyzetméter, csak a villanyszámlám 3 millió forint volt. Tehát ennek figyelembevételével kérem, hogy döntsenek.

Mester József: az egy jó gondolat, hogy az ajánlat most ki lesz egészítve a 10 százalékra, hisz akkor igazából senki nem nagyon tud ebbe belekötni. A homlokzat ugye az ténylegesen így van, hogy városképi bírálat alá fog esetleg majd kerülni, maga az új kivitelezés, még ha maga az engedélyeztetés, az már nem is önkormányzati, hanem járási, vagy nem tudom milyen, hivatalhoz tartozik. Ettől függetlenül a látványképi szempontból még mindig lesz ráhatása az önkormányzatnak, Főépítész Asszonynak a kivitelezésre. Rezszi tekintetében viszont nem tudom, hogy meg lett-e kérdezve vagy érdeklődve, hogy milyen rezsivel kell ott számolni? Egyébként az, hogy most kik laknak benne, vagy kik vannak ott elhelyezve, nem befolyásolja ott a rezsiköltséget. Ott felügyelők, meg dolgozók vannak, akik ezt felügyelik, tehát nem maguknak nyitogatják az ablakot, meg csukják, meg egyebek. Nem hiszem, hogy ez befolyásolná a rezsit. Ami eddig volt, szerintem ugyanazzal lehet számolni, nem egy változó rezszi van ott. De gondolom, hogy majd valaki elfogja mondani, hogy körülbelül milyen költség ez. A pályázati kiírásba ez majd vagy belekerül, hogy vállalni kell azt is valakinek, vagy nem

kerül bele. Tegnap ugye elhangzott, hogy közös érdek lenne ennek az ingatlan az eladása. Egyrészt az önkormányzatnak sem ezzel az ingatlanal lenne célja, másrészt ugye Attilának is a többi ingatlanhoz szüksége lenne ehhez, bár mondjuk nem biztos, hogy ő lesz a vevő, hisz a liciten bárki megveheti. Bár mondjuk kétlem, hogy egyébként valaki ezen összeg felé menne még. De ettől függetlenül én kérem a bizottságot, hogy ezekkel a feltételekkel fogadja el, és a holnapi napon is ezt fogom kérni a testülettől, mert szerintem ez egy olyan üzletnek az elindulása, ami mindenki számára előnyös lehet.

Czeglédi Gyula: tegnapi ülésen merült fel, hogy miért akarjuk eladni ezt az ingatlant? Nyilván azért, mert optimálisan nem tudjuk hasznosítani. Az, ami most ott van, egy pótcselekvés. Annak idején megnéztük, hogyan lehetne úgy felújítani, hogy hiányzó kötelező szolgáltatásokat oda tudjunk telepíteni, ez több tízmillió forintos bekerülés lett volna. Ez az egyik része. Másik, hogy mindenki látja a belvárosunkat, hogy ott az a tér, ugye körbe vagyunk véve a vállalkozónak az ingatlanjaival, hogyha az felszabadul, és mondjuk ott egy új mutató, látványos szolgáltató-kereskedelmi egység kialakul egy szép köztérrel, az tovább javítja a városunk, a belvárosunknak a látványosságát, amin azért van mit javítani. Ugye itt azért a múlt időszakból örököltünk ilyen kockákat, ami itt mögöttünk is van, beékelve itt a református templom meg az erőd fal mellé. Én azt gondolom ez nyilván szabályozási kérdés is, hogy mit szeretnénk, vagy milyen kinézetű ingatlant szeretnénk ott látni. Ismerve Attila eddigi ténykedését azt gondolom, hogy ott valóban egy igényes létesítményt fog megálmodni. Azonban máris mondom, hogy mivel sarki telek, hogyha ott telekalakítás van, akkor annak a beépíthetősége igen magas lesz, tehát azzal is érdemes lesz csínyán bánni, hogy ennek a területnek mekkora része lesz beépítve, mert hogyha ott egy hatalmas nagy tömb keletkezik, akkor sokkal előrébb nem leszünk, hiszen a lényeg az lenne, mint ahogy vele szembe, csak az egy kicsit primitívebb módon. Nem bántva ezt a kereskedelmi egységet, ami ott működik, egyébként nyilván azok is igyekeztek. Emlékszem, akkor én képviselő voltam, amikor ők idejöttek az ezredforduló környékén a városba, hogy a városnak voltak külön elvárásai, előírásai, hogy a homlokzati rész hogy nézzen ki, tehát nem egy egyszerű valami, amiket most mindenhol letesznek ilyen kockákat, ilyen kereskedelmi egységként, hanem annak legyen valami kinézete, és egy nagy kapacitású parkoló is mellé került. Én a magam részéről egy kicsit jobban örültem volna, ha valami kis skiccet vagy látványrajzot láthatott volna a testület, de nyilván itt még nem tartunk. Akkor majd a Főépítész Asszonyunknál lesz a labda, és nyilvánvalóan az ő szakmai tudása és igényessége fog nekünk garanciát nyújtani arra, hogy valami szép, méltó dolog fog megépülni a városközpontunkban. Tehát én magam is támogatnám, és nyilván abból a pénzből, - ahogy ez tegnap is elhangzott a városfejlesztési bizottságban, - célirányosan, a szemben lévő Horog-ház felújítása terítékre tud kerülni, az forrást tud rá adni, és aztán ott a hiányzó nappali ellátás megvalósítható könnyebben, arra már vannak egyébként kész terveink, az éjszakai ellátást meg majd valahogy kitaláljuk, hogy ott az udvaron valamit kialakítunk még.

Harsányi István: úgy gondolom, hogy ez az ajánlat korrekt, ha már egy nap elteltével eljutottunk ideig. Nagyon korrekt, amit elmondta. A költségeket az otthonban, tehát ezen a krízisszállón, így is úgy is az önkormányzatnak kell fizetni, de úgy gondolom, ez nem jelent olyan nagy problémát, viszont így az érdekek egyre közelebb kerültek.

Van-e további hozzászólás?

Bárdos Ilona: kérném, hogy a határozati javaslatban a táblázat alatti mondatot, hogy „A feltüntetett induló ár az ÁFA-t tartalmazza.” tekintsük semmisnek, mivel nem tartalmazza, nincs is ÁFA-ja, tehát amennyi az ár, annyi lesz kiszámlázva.

Harsányi István: amennyiben további hozzászólás nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot támogatja azzal a módosítással, hogy az ingatlan induló ára 81.792.000 Ft, és a „A feltüntetett induló ár az ÁFA-t tartalmazza.” mondat törlésre kerül a javaslatból, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a módosított javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

198/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja az árverésen értékesítendő ingatlanról előterjesztést és módosított határozati javaslatot, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbiak szerint: Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja az alábbi ingatlan árverésen történő értékesítéséhez:

Sorsz.	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan címe, megnevezése	Ingatlan területe (m ²)	Ingatlan bruttó induló ára (Ft)
1.	6203.	Rákóczi u. 1. sz. kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	415	81.792.000,-

Az ingatlanok értékesítésére a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet előírásai alapján kerül sor.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Önkormányzati Irodát az értékesítési eljárás lefolytatására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2024. november 13.

Felelős: bizottsági elnök

4. napirend

Előterjesztés a Magyar Mélyépítő Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: kiegészítésem lenne az előterjesztéshez, amelyet a tegnapi napon a városfejlesztési bizottságon ismertettem. A szakiroda segítségével összeállítottuk azt, hogy a mi meglátásunk szerint mi az a többlet, amelyet a kérelmező megjelenít az általa megvalósítani kívánt beruházás keretében az érintett közterületeken. Abból indultunk ki, hogy a helyreállítási kötelezettség az előírásra került a cég számára, tehát ott az érintett járdákat eredetileg helyre kellene állítania. Megnéztük azt, hogy annak a helyreállításnak az általunk ismert költség alapján milyen ellenértéke lenne, és ahhoz képest vettük gorcsó alá a benyújtott terveket, és arra az eredményre jutottunk, hogy mindösszesen 956.432 forint a mi számításunk szerint, ami többlet ahhoz képest, mint ami a pusztán helyreállítás lenne. És ezért mi azt javasoljuk, hogy a

teljes időszakra vonatkozó közterülethasználati díj ezzel az összeggel csökkenjen, tehát a közterülethasználatnak a végleges összege ennek megfelelően 6.180.568 forintra csökkenne, levonva azt a többletet, amit a vállalkozó meg kíván valósítani. 6.180.568 Ft lenne a jelen tudásunk szerint az addig az időszakig, ami most tudjuk, hogy folytatódni fog, mert ugye a jövő év első három hónapja is érintett.

Harsányi István: kérdezem a cég képviselőjét, kíván-e hozzászólni? – igen.

Kérdezem a bizottságot, hozzájárul-e ahhoz, hogy a Magyar Mélyépítő Kft. képviselője Nagy Csongor hozzászólását meghallgassuk?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) hozzájárult Nagy Csongor hozzászólásához.

Nagy Csongor: tisztelettel fogadom az Önök megállapítását, viszont annyit hozzátennék, hogy a helyreállítás, mint olyan, az nem fedi le azt, amit mi csinálnánk igazából. Helyreállítani mi ezt az elvárásoknak megfelelően kb. 1 millió forintból helyre tudnánk állítani, mi ettől többet szeretnénk itt megvalósítani. Ezért hoztam pár fotót is, hogy a régi járdát helyreállítanánk, akkor az mennyire kellene neki. És mi nyilván nem ezt szeretnénk, mi szeretnénk emelni úgy Hajdúszoboszló, mint a saját épületünk színvonalát is, és ehhez kérjük az önök támogatását ennyiben, hogy ezt a közterületfoglalási díjból, ha lehetséges visszaszámításra kerüljön, akkor azt megköszönjük. Mint láthatják, van egy költségvetésünk is mellékelve ezekhez a költségekhez, ami nem túlzó, ez egy egyszerű ár.

Szerintem, hogyha bárki felhívna az első embert, aki hasonló munkákat csinál, nem tudná elkészíteni ezt ennyiből. Tehát tényleg alacsony költségvetést hoztunk ide.

Harsányi István: javasolom, hogy most vegyük le napirendről az anyagot, ha nincs időkorlát, kérelmező egyeztessen a hivatal városfejlesztési irodájával, és a következő ülésen majd ismét beterjesztésre kerül az anyag. Aki ezt támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

199/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága levette napirendről a Magyar Mélyépítő Kft. kérelméről előterjesztést.

5. napirend

Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettesének megválasztására (szóbeli előterjesztés)

Harsányi István: előző ciklusban Mester József volt a helyettesem, meg voltam elégedve munkájával, javasolom, hogy ebben a ciklusban is őt válasszuk meg elnökhelyettesnek. Kérdezem Mester képviselő urat, elvállalja?

Mester József: mivel nincs más esélyes a feladatra, így kénytelen leszek.

Harsányi István: aki Mester József képviselő urat elfogadja bizottsági elnökhelyettesnek, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal (Harsányi István, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 3 fő vett részt – Mester József nem szavazott) és - az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

200/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Mester József önkormányzati képviselőt választotta bizottsági elnökhelyettesnek.

6. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelethez módosításáról (képviselő-testületi ülés 02. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

201/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelethez módosításáról előterjesztést és rendelettervezetet.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

7. napirend

Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótélőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 17. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: a kulturális bizottság tárgyalta az előterjesztést, és azt a döntést hozta, hogy kerüljön sor egy egyeztetésre, melynek során az intézményvezető és a bizottság tagjai részletesen megvizsgálják, hogy milyen tételekből áll össze a pótélőirányzatra vonatkozó igény. Tehát egy részletesebb tájékoztatást szeretnének kérni, és a bizottság azt is javasolta, hogy ennek a megtörténtéig ne kerüljön sor a döntés meghozatalára. Én egyeztettem Igazgató úrral ezt követően, ő viszont kérte, hogy mivel vannak olyan programelemek, melyeket szeretne

megvalósítani és szerepel is az intézmény éves tervében, ennek a forrását szükséges lenne biztosítani. Ő javasolná, hogy ha van arra lehetőség, hogy ez mégiscsak elfogadásra kerüljön, akkor ne decemberben, hanem még az e-havi testületi ülés keretében történjen meg, és akkor ő is tud továbbműködni, természetesen a tájékoztatási kötelezettségnek illetve a bizottság által kértnek eleget tesz, abban a terjedelemben és formában, ahogy ezt kéri a képviselők.

Harsányi István: van-e kérdés? – vélemény?

Mester József: egyrészt megerősíteném, hogy a kulturális bizottságon ez hangzott el, és ez volt a kérdés, amit Jegyző úr is elmondott. Másrészt „meg vagyunk löve” ilyen szempontból, hogy volt egy bizottság, amelyik kéri, akkor ott nem hangzott el az, hogy halaszthatatlan ennek a megszavazása, most meg itt így készítenek elé vagyunk állítva. Igazából nem is a megszavazása, vagy a megítélése volt a kérdéses, hanem pontosítása a részleteknek, hisz indokolt a kérelem, csak hiányos. Semmiféleképpen nem lenne jó, ha esetlegesen bármiféle működési kiadás vagy esemény csorbát szenvedne amiatt, - ha tényleg úgy áll a működési központ - hogy a kasszájuk üres. Úgy gondolom, hogy nem nagyon lehet más megoldás, mint biztosítani a forrást.

Czeplédi Gyula: azt gondolom, hogy felelős városvezetés, semmiképp nem akarhatja, hogy az intézménye működésképtelen legyen. Viszont azokat az információhiányokat, amelyek az előterjesztésben, illetve a kérelemben vannak, úgy tudjuk kiküszöbölni, hogy az, amit a kulturális bizottság döntött, az az egyeztetés, ez a kontroll, pénzügyi szakemberek bevonásával megtörténik, és a decemberi ülésre egy részletes tájékoztatást kapunk annak eredményéről írásban, és utólag azzal tudjuk „szentesíteni” a mostani előzetes bizalmi döntést, mert nyilván ehhez az is kell. Egy sor kérdés felmerült nyilván. Ahogy tudom, a bizottsági tagok szeretnék látni, hogy mik ezek az óriási áremelkedések, amelyek 2023-ról 2024-ben jelentkeztek, illetve van néhány többleteljesítés is, amelyeket egyébként a kérelemben meg is fogalmaznak, tehát azok adva vannak, hogy van egyfajta többletvállalása is az intézménynek. Nyilván tanulságos pénzügyi követelmény szempontjából, hogy a következő időszakban ezekre a dolgokra nagyobb figyelemmel kell lenni, de az is mentségükre szolgálhat, hogy azért itt elég átmeneti időszak volt az idei év. Tavasszal választások voltak, majd jött a nyári nagy „munkahajrá”, melyben a művelődési háznak komoly szerepe volt, hogy a turisztikai vonalon azok a vonzerők, a rendezvények meg tudjanak valósulni. Szeptemberben már egy utolsó aktusa volt az előző testületnek, októberben megalakult az új testület, októberben még nem láttuk a pénzmaradványt, egyébként jelzem, szóban jelezték, - hogy itt is megerősítem, - hogy gondjuk van és szeretnének póterőirányzatot igényelni.

Én azt gondolom, hogy akkor vagyunk méltányosak, hogyha most nem akadályozzuk az intézmény működését, de az egyeztetés eredményéről kapunk egy részletes tájékoztatást.

Varga Imre: annyival szeretném megerősíteni az elmondottakat, hogy munkaterv szerint egyébként is a gasztrokulturális rendezvényekről kell egy beszámolót készíteni decemberre a művelődési központnak, és akkor már egy részéről nyilvánvalóan költségvetéssel alátámasztott szakmai beszámoló is lesz. Illetőleg tegnap voltam a művelődési központban, áttekintettünk bizonyos programelemeket, azoknak a költségvetését, tudják, hogy mi a feladat, el fogják tudni készíteni az egyeztetésre a beszámolót, aminek a tartalmi területeit és rovatait megbeszéltük, illetőleg jöhet egy tájékoztató következő képviselő-testületi ülésre. Így az előttünk lévő programelemek, például egy mikulás műsor, advent vagy bármi, nyugodtan megszervezhetőek lesznek, tehát biztonsággal tud működni tovább az intézmény.

Borsi Csaba: én csak egy rövid kiegészítést vagy pontosítást szeretnék tenni. Nem üres a kassza. Itt egy olyan pénzügytechnikai dolog merült fel, amihez nyilván én megint csak laikus vagyok, de elmagyarázták hozzáértők, hogy akkor ideiglenesen más sorokról kellene áttennünk forrást, amihez viszont megint csak képviselő-testületi jóváhagyás kell, tehát vannak más sorokon pénzeszközeink. Én ezt gondolnám egyszerűbbnek, és a bizalmat megköszönöm. Ettől függetlenül természetesen, igen, én is nagyon készülök erre a tájékoztatóra, hiszen ez egy régi adósságunk, hogy elmagyarázzuk azt, miért van különleges, speciális, nehéz helyzetben a művelődési központ. Nagyon jó, hogyha elindul egy ilyen egyeztetés, hiszen itt most az a gond, - és ez felvetődött már a Vendéglátók Egyesületének közgyűlésén, ahol voltam legutóbb, - hogy vannak az igények és elvárások, és vannak a költségvetési realitások, és ezek egyre jobban kezdenek elszakadni egymástól, köszönhetően annak, hogy ebben a szolgáltató szegmensben folyamatos, az inflációt többszörösen meghaladó áremelkedés volt jellemző az utóbbi években. És igen, egy nagyon széleskörű konszenzus kellene bizottsági elnököktől kezdve a városvezetésen át, akár külső személyek beleszólásával is, hogy mi legyen a következő. Itt három eshetőség áll fenn, Hévíz, ami egy hasonló a víziturizmusból vagy a gyógyturizmusból élő település, és ott a kulturális programkínálat áll, május 15-ből, augusztus 20-ból, október 23-ból, meg még egy húsvét, talán még egy valamilyen őszi szüreti program. Vagy elmehetünk Abádszalók felé, amikor mindenki discot fog csinálni, pár tízezer forintból, és ott fog szórakozni a nép, fogyasztanak. Vagy pedig elindulunk egy igényes zenei kínálat, akár Folk hétvégével, Dixilend napokkal, Art Food-dal és Bor- és Gasztró napokkal. Nyilván ez három véglet, mert az egyik nem kerül pénzbe, a másik nagyon kevés pénzbe kerül, a harmadik pedig óriási, több milliárd forintba. E között kellene megtalálnunk az egyensúlyt, de nem nekünk, pláne nem nekem. Nagyon szeretném, hogyha ez tényleg egységes, széles körű lenne, mert itt azért különböző érdekek mentén, köszönhető annak, hogy én „új fiúként” próbáltam mindenkinek teljesíteni vagy segíteni abban, hogy az ő elképzelése megvalósuljon, de ennek egyre inkább látszódnak már a korlátai. Azt szeretném, hogy ez tényleg legyen széleskörű, mindenki egységesen, az itt élők, akik több évtizede ismerik a lakosokat is, ők mondják meg, hogy mit csináljunk, és akkor aszerint fogunk működni, és remélhetőleg jövőre akkor el fogjuk kerülni az ilyen elcsúszásokat. Végezetül csak annyit, hogy itt azért egy 500 milliós intézményről beszélünk, ez a 20 millió forint pótigény, ez a 4 százaléka. Ez máshol kerekítési hiba. Hajdúböszörményben ugyanez az intézmény augusztusban 170 milliót kért az önkormányzattól.

Mester József: zárójelben jegyzem meg, hogy nem 20 millió, 50 millió forintról beszélünk, ez már a bizottságokon is téma volt, és a művelődési központ munkáját senki nem bírálta, sőt mindenki dicsérte. Tehát nem a programokkal és a munkájukkal van a probléma, hanem inkább ez a hirtelen jött, zuhanyként ért összeg, ami elő lett adva, de a hallottak alapján úgy gondolom, hogy semmi nem gátol bennünket abban, hogy megszavazzuk az előterjesztést, és támogassuk a jövőben is. Testületi ülésen is fogom kérni bizottságunk képviselő tagjait, hogy az itt elhangzottak alapján, nyugodtan szavazzák meg, és az elszámolás később meg fog történni. Támogassuk azt, hogy a művelődési központ jelenlegi működése biztosított legyen, bár hallottuk, hogy nem magához a biztosításához kell, hanem inkább arra, hogy ne kelljen átcsoportosítani és az ne kerüljön elénk testületi döntésre. Egyszerűen ezt most megszavazzuk, meg holnap is megszavazzuk testületin, és az elszámolást majd látjuk decemberben.

Bárdos Ilona: én is elolvastam a kérelmét az intézménynek. Két része van, az egyik olyan programokra, amik nem is voltak tervezve, a másik olyan, amik tervezve voltak, de többre kerülnek, mint amennyi. Költségvetési szerv az intézmény, költségvetésből gazdálkodik, amennyi pénze van, annyival kell gazdálkodnia. Amit terveztünk, arra költhetünk, ha többet

akarunk, be kell akkor hozni, amikor felmerül. Erről van most ez a vita, vagy kérdés, hogy odaadjuk, ne adjuk, mi legyen?

Harsányi István: van-e további kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

202/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére 19.974.000 Ft pótelőirányzat biztosítását az 1. sz. mellékletben kiadott kérelemben rögzített feladatok utólagos, kiegészítő finanszírozására azzal, hogy az intézmény a hivatkozott többletköltségről készítsen részletesebb kimutatást, és az a decemberi képviselő-testületi ülésen kerüljön beterjesztésre.

A pótelőirányzat forrása a város költségvetésének általános tartaléka.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

8. napirend

Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: tárgyalta az előterjesztést a turisztikai bizottság, és a városfejlesztési bizottság is. Mindkét bizottsági ülésen nemleges döntés született, tehát egyik bizottság sem javasolta, hogy módosításra kerüljön a helyi rendelet, és annak megfelelően a második dotto tekintetében csökkentett összegű legyen, így kerüljön megállapításra a helyi rendeletben. Tehát nemleges döntést hoztak a bizottságok.

Harsányi István: van-e kérdés? Vélemény? – ha nincs, akkor szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal, 4 nem szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) és tartózkodás szavazat nélkül nem fogadta el a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

203/2024. (XI.13) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a Sarkcsillag 424 Kft. második vonatra vonatkozó díjszabás módosítására irányuló kérelmét.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

9. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 03. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: tárgyalta a turisztikai bizottság, és ott is elmondtam, hogy nagyjából már lehet látni egyes települések esetében, hogy milyen díjakkal számolnak, illetve terveznek a jövő évre vonatkozóan. Az egyik nagyon fontos dolog, hogy az idegenforgalmi adó, ez felülről korlátos, ami azt jelenti, hogy a 2025. január 1-től megengedett legmagasabb összeg az 804,50 forint/éjszaka/fő. Ezen belül tudnak az egyes önkormányzatok saját hatáskörben dönteni. Aljegyző úr tudomása szerint Zalakaroson 750 forint, Harkányban vélhetően 700 forint, Hévízen 780 forint, Egerben pedig 650 forint az az összeg, amelyről tudunk, hogy jó eséllyel jövő évre elfogadásra fog kerülni. A turisztikai bizottság mindezek alapján egy módosított, javaslatot fogadott el végül, mégpedig 700 forintban határozta meg a bizottság az idegenforgalmi adónak az összegét, a külterület tekintetében változatlanul 350 forint maradna az összeg előterjesztés szerint.

Harsányi István: van-e kérdés? Vélemény?

Czeplédi Gyula: hozzászólás. Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy pántlikázzuk meg ezt a többletforrást, ennek egy része kerüljön a turizmus további működésének a javítására, másik része a város körzeteinek, a körzeti problémák javítására szánt összeg. Elmondtam, hogy ez nem szokás, hogy így pántlikázzunk bevételt, de nyilván ez majd a költségvetés összeállításánál lehet egy szempont vagy támpont, ami egyébként nyilván célkitűzés is. A héten találkoztam az érdekvédelmi szervezetek vezetőivel, tehát a Vendéglátó Egyesület és a Fizető Vendéglátó Egyesület elnökeivel, illetve ott volt még a fürdő Vezérigazgató Asszonya, akik egyben a TDM-ben is tulajdonostársaink, és abban maradtunk az egyeztetés során, hogy célszerű több forrást fordítani erre a területre, hogy ne legyen baj, mert most nincs baj még a turizmussal, de hogy ne is legyen, célszerű lehet a következő évben a piaci aktivitásunkat erősíteni. Ez a költségvetéshez egy kis támpont.

Bárdos Ilona: volt már ilyen úgy két éve, amikor szintén ez volt, hogy emeltük az idegenforgalmi adót, és 10 millió forintot terveztünk, tehát akkor terveztük is többre a városmarketinget.

Mester József: egyetértek Polgármester úrral, nem tartom azt helyesnek, hogy egy helyről befolyt összeget ugyanarra fordítsuk, hisz van egy városi költségvetés, mely szerint mindenhova annyit költünk, amennyit kell, illetve amennyi jut. Eleve megcímezni pénzösszegeket, szerintem nem szerencsés, a vállalkozók sem mondják meg, hogy az iparüzési adót, hova költjük. Szép is lenne, mert akkor igen szegényesek maradnánk a végére. Tehát ezt abszolút nem. Különösképpen most jönnek a centenáriumi évek, a száz éves évfordulók a város életében, tehát úgyis lesz oda szerintem pénz költve. Nem is lehet megmondani, hogy mennyivel kell többet invesztálni a programokra. Akkor most azt kell megvitatnunk, hogy elfogadjuk-e a 700 Ft-ra történő emelését az idegenforgalmi adónak.

Czeglédi Gyula: én elfogadtam. A 650 Ft-ra én tettem javaslatot, az egy mérsékeltbb lépés. Az érvek, és főleg az, hogy a szakbizottság azt mondja, hogy ez legyen magasabb, és ők ezt el tudják fogadni, akkor mi - a pénzügyi bizottság - ne mondjunk nemet, én így gondolom.

Egy fontos érv ott elhangzott, - valaki feltette a kérdést, - hogy abban, hogy valaki melyik települést választja az üdülés céljából, játszik-e szerepet az idegenforgalmi adó mértéke? Egyértelmű „nem” volt a válasz, mert ugye a kínálatban és akár egy szálláshelyben olyan óriási eltérések vannak, és olyan óriási a növekedés, - egyébként azt én is látom, de szerintem pénzügyileg is látni kell - hogy mi helyben jártunk adóügyileg COVID miatt, vagy két-három évet. És ha 2019-hez viszonyítjuk, csak egy százassal emelkedett, 500 Ft-ról 600 Ft-ra, öt éves időtartamban, míg ha most a hivatalos inflációt vesszük is, csak egyenesen számolva is, több mint 40%-os az infláció. Tehát mondhatjuk azt, hogy ez egyfajta visszakorrigálása egy kicsit még az adónak. Mert ugye így látszatra lehet azt mondani, hogy ez most egy 16%-os növekedés, de közben van egy másik vetülete, hogy az inflációt egy kicsit próbáljuk utolérni, ami ugye az elmúlt öt évben nem volt. Én el tudom fogadni szakmai szempontból azokat az érveket, amik ott elhangzottak. És abban igaza van Mester képviselőtársamnak is, hogy igen, ne mondják meg, hogy mennyit és mire költsünk, mert valószínűleg, ami elhangzott az előbb, a programokra is, lehet, hogy egy kicsit többet kell majd fordítani, és annak is van turisztikai vetülete. Tehát ne mondjuk már meg „így csípőből”, hogy mire kell többet felhasználni.

Mester József: egyetértek azzal, hogy a szakma véleményét mindenképpen tartsuk mérvadónak. Ha valaki, akkor ők tudják a legjobban, hogy meddig lehet itt ebben a térben nyújtózni.

Harsányi István: javasolom, hogy a turisztikai bizottság javaslatát fogadjuk el összecszerően, viszont ne támogassuk a megpántlikázását ennek a pénznek. Tehát ne mondjuk meg, hogy hova lehet fordítani ezt a plusz összeget. Aki így tudja támogatni, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a módosított javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

204/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról előterjesztést és rendelettervezetet azzal a módosítással, hogy az idegenforgalmi adó mértéke az önkormányzat belterületi határain belül 700 Ft/fő/vendégéjszaka, belterületi határain kívül marad 350 Ft/fő/vendégéjszaka.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

10. napirend

Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről (képviselő-testületi ülés 07. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

205/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület részére a Hajdúszoboszlói Repülőtéren található kishangár felújításához az árajánlatban foglaltaknak megfelelően.

A kishangár felújításának mindennemű költsége az Aero Club Hajdúszoboszlói Sportegyesületet terheli.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

11. napirend

***Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem)
(képviselő-testületi ülés 08. napirend)***

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: a turisztikai és a városfejlesztési bizottság is nemleges döntést hozott a dodgemmel kapcsolatban. Mind a két bizottságon, egymástól függetlenül felmerült, hogy miért kerülnek újra és újra a bizottságok és a testület elé a Szent István parkra vonatkozó, ilyen jellegű közterülethasználati kérelmek. Elmondtam mind a két bizottságon, hogy jelen állás szerint a helyi rendeletünk nem tartalmaz olyan rendelkezést, hogy nem lehet eltérő használatot engedélyezni. Mi szűrőként nyilván igyekszünk elmondani a kérelmezőknek, hogy a testület nem szokta támogatni az ilyen jellegű eltérő hasznosítást. Természetesen a kérelmezők meg azt kérdezik, hogy most a hivatal dönt, vagy a testület? - azt nyilván el kell mondanunk, hogy a testület. Úgyhogy mi „keresztbefeküdni” ennél jobban nem tudunk ezeknek a kérelmeknek. Ha a képviselő-testületnek van olyan szándéka, akkor azt rendeletmódosítással el lehet érní, hogy egyáltalán ne lehessen, de pont a Hungarospa Vezérigazgató Asszonya mondta rá, hogy nekik is lehetne esetleg olyan kérelmük, ami eltérő hasznosítás közterületre vonatkozóan. Van is egyébként valamilyen koncepció a fejükben, lesz is a száz éves centenárum alkalmából ilyen jellegű, tehát ő biztos nem javasolná azt, hogy ez konzekvensen meg legyen tiltva a rendeletben, mert igazából nem tudjuk azt megspórolni, hogy, ha van olyan ötlet, elképzelés, aminek meg van ott helye azon a közterületen, akkor mi azt ne zárjuk ki kategorikusan. Én azt mondtam még el javaslatként, hogy szűrőként viszont a bizottságok abszolút tudnak ebben funkcionálni, tehát lehet az egy előzetes szűrő, hogy csak akkor kerülhet a képviselő-testület elé, ha a bizottság támogatja a kérelmet. Jelen állás szerint a bizottság véleményező, javaslattevő fórum, függetlenül attól, hogy a bizottság mit mond, a testület elé kerülhet egy ilyen kérelem. Ezt lehet módosítani a rendeletben, hogy igen, a bizottság véleménye az a tekintetben irányadó, hogyha nem támogatja a bizottság, akkor a képviselő-testület eleve nem is tárgyalja, elutasítható bizottsági kereteken belül, mert ezt a rendeleti szabályozás keretében kezelni lehet.

Harsányi István: amennyiben további vélemény nincs, kérem szavazzunk. Figyeljünk arra, hogy nemleges a határozati javaslat, tehát aki nem támogatja a kérelmet, annak igennel kell szavazni. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

206/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja a kérelemben megjelölt vidámparki elemek telepítését a Szent István park zöldfelületére.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

12. napirend

Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teaázó) (képviselő-testületi ülés 09. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: a határozati javaslat itt pozitívan lehet megfogalmazva, de ez ne vezessen félre senkit, ezért előterjesztőként szeretném módosítani, és itt is nemleges határozati javaslatot szeretnék javasolni. Tehát majd a szavazásnál, aki nem támogatja a kérelmet, az szavazzon igennel.

Harsányi István: amennyiben további hozzászólás nincs, kérem szavazzunk. Aki a módosított határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

207/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja Tóthné Pető Anikó Éva egyéni vállalkozó kérelmében megjelölt teaárusítási szolgáltatási tevékenység végzését 3x2 m területű faházban a Szent István parkban, 2024. június 1.- szeptember 30. között.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

13. napirend

Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására (képviselő-testületi ülés 11. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: korábban már volt a képviselő-testület előtt ez az ügy. Pályázathoz kapcsolódóan van szükség HÉSZ módosításra. Szeretném elmondani, és egyértelművé tenni, hogy az övezeti határ jelen pillanatban nem felel meg a kialakult földkönyvi ingatlan határoknak, és ugye ez így nem megfelelő. Van olyan része például a szabadtéri színpad és a mellette lévő gasztrotérként hasznosított területnek, amely övezeti szempontból átlóg a fürdőbe azonos KST területre, és ugye ezt itt a telekalakítás kapcsán felmerült és a Földhivatal részéről visszadobták. Ezt tehát ki kellene igazítani. A meglévő telekhatárok lennének az övezeti határok, tehát most semmilyen ingatlan határrendezést nem foglal magában ez az előterjesztés, hanem az övezeti határ, ami a két egymás melletti övezet, a VTS övezet meg a KST övezetnek a határa.

Harsányi István: van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

208/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elviekben hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő övezeti szabályozási vonal Helyi Építési Szabályzat belterületi szabályozási tervén az aktuális telekhatárra történő igazításhoz.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Főépítész felkérését a Helyi Építési Szabályzat módosítására.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

14. napirend

Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: a városfejlesztési bizottság támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

209/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja ahhoz, hogy a HABI Mezőgazdasági Gép és Gépalkatrész Kft. a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-től bérelt 590/2 hrsz-ú áruház megnevezésű üzlet épületének hátsó fala mentén 2,5 m*6 m-es tárolórészt alakítson ki. A tárolórész alatti 13 m² nagyságú földterületre, mely a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 590/1 hrsz-ú, közterület megnevezésű ingatlan része, a HABI KFT köteles területhasználati szerződést kötni Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával, az alábbi feltételek szerint:

- **bérleti idő időtartama határozatlan,**
- **a bérleti szerződés ugyanazon a napon szűnik meg, mint a HABI KFT és a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. között a 590/2 hrsz-ú áruház épületére kötött bérleti szerződés,**
- **a bérlő köteles a tároló kialakításakor a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartására,**
- **a bérleti szerződés megszűnésekor bérlő köteles a tárolórész maradéktalan elbontására és a terület eredeti állapotban történő helyreállítására,**
- **a bérleti díj mértéke 50.000 Ft/év, mely minden évben megemelkedik a KSH által megállapított előző évi fogyasztói árindex mértékével.**

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

15. napirend

Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról (képviselő-testületi ülés 13. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

dr. Morvai Gábor: tárgyalta a városfejlesztési bizottság és a turisztikai bizottság is, és a városfejlesztési bizottságon elhangzott, hogy amennyiben a 2-es számú határozati javaslat szerint valósul meg ez az áttelepítés, ott ne a közterületen kerüljön elhelyezésre, hanem a fürdő területére kerüljön ez besüllyesztve, és akkor a közterület lesz majd a határvonala az építménynek. Ezzel kapcsolatban a turisztikai bizottságon elmondta Vezérigazgató Asszony, hogy azt kéri, ha ez így lesz, akkor a fürdő számára legyenek garanciák arra vonatkozóan, hogy ott a fürdő oldaláról az arculat nem sérül, tehát nem pakol ki ott a bérlő, aki majd elnyeri ennek a bérleti jogát. Tehát ott egy rendezett oldal valósul meg, és nyilván ha tudnak, akkor ők is tesznek ezért. Ami még elhangzott, amennyiben a 2-es számú határozati javaslat kerül elfogadásra, akkor az arculat az egy lényeges kérdés. Tehát ez egy pályázati eljárás keretében mindenképp részét kell, hogy képezze a bérleti szándékkal megjelent pályázónál, hogy ő milyen

arculatot szeretne oda, hiszen ott illeszkednie kell a Szent István parkban a már kialakult meglévő arculathoz. Jelen formájában ez a pavilon erre nem alkalmas, nem felel meg, tehát azon mindenképp változtatni kell. Felmerült még bizottsági ülésen az, hogy az áthelyezést meg kell vizsgálni a hivatalnak, hogy ahhoz minden feltétel adott. A jelen tudásunk szerint ott van áram, van közmű, tehát adott esetben ez megvalósítható, de a részleteket most még nem tudjuk pontosan. A bérleti díj nem került még tisztázásra, eddig évi 2 millió forint volt a bérleti díj összege, és ennek az emelése az mindenképp indokolt. Összegéről értelemszerűen a bizottságok nem döntöttek, illetve nem tettek rá javaslatot.

Harsányi István: van-e kérdés? – vélemény? Három határozati javaslat van, az egyes, hogy maradjon ezen a helyen, az nem jó, mert nem odaillő, ott van a Tourinform Iroda, takarja a kilátást, én úgy gondolom ezt nem kellene támogatnunk. A kettes határozati javaslatot támogatta a műszaki bizottság a Jegyző úr által elmondott kiegészítésekkel, én most is ezt fogom támogatni. A harmadik pedig az, hogy teljesen bontsuk el a pavilont és szállítsuk el. Próbáljuk meg a második javaslatot elfogadni, és legyen egy dizájnosabb vendéglátóhely.

dr. Morvai Gábor: igaz, hogy elhangzott a városfejlesztési bizottságon, de tisztázásra nem került a kérdés, hogy ki vállalja annak a költségét, hogy ez oda átkerüljön. Nyilván két megoldás van, az egyik az, hogy az önkormányzat átköltözteti, kialakítja az arculatot, vagy a másik megoldás az, hogy a pályázat részévé tesszük azt, hogy ezt vállalja a pályázó, hogy oda áttelepíti, és adott esetben nyilván a pályázati anyagában foglalt arculatot is kialakítja. Én ez utóbbit javasolnám, hiszen, hogyha az önkormányzatnak arról is döntenie kell, hogy az áthelyezésnek a költségét vállalja, illetve az arculat kialakítását, az nyilván egy költségigényes megoldás, tehát ott arra költeni is kell akkor. Ha pályázat részévé tesszük, akkor meg nyilván a pályázónak kell ezt vállalni.

Harsányi István: de így van megfogalmazva a határozati javaslatban, hogy az önkormányzat a saját költségén helyezi át, a javaslat második sora.

Mester József: az arculat kialakítása azt gondolom, még lehet is a bérlő feladata, de annak a megtervezése maradjon önkormányzati kézben, hisz illeszkednie kell ott a meglévő épületekhez, és esetlegesen még ugyanaz a tervező is lehetne az elkészítője, aki azt tervezte, hogy ténylegesen az arculata valamilyen szinten egységes maradjon. Gondolom, hogy azért rábízni egy bélőre az arculat kialakítását, az vitát fog generálni.

Harsányi István: ez így hangzott el tegnap is, hogy felkérjük azt a tervezőt, aki azt a sort tervezte. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az egyes határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal, 4 nem szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) és tartózkodás szavazat nélkül nem fogadta el a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

210/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja, hogy jelenlegi helyén és formájában a továbbiakban is hasznosítva legyen a Gyógyfürdő előtti téren, a napvitorla alatt található két darab pavilon vendéglátó-egységként.

Határidő: 2024. november 14.
Felelős: bizottsági elnök

Harsányi István: aki a kettes határozati javaslatot támogatja az elhangzott kiegészítésekkel, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

211/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a gyógyfürdő előtti téren, a napvitorla alatt található két darab pavilont az önkormányzat saját költségén áttelepíti a fürdő főbejáratától jobb oldalra, a Tourinform Iroda és a nyilvános mosdó közötti területre, a fürdő területére besüllyesztve, és azt a továbbiakban is vendéglátóegységként kívánja hasznosítani, ennek érdekében pályázatot ír ki a hasznosításra.

Az áthelyezett pavilonok arculata legyen igényes, és úgy legyen tervezve és kialakítva, hogy a fürdő oldalának arculata ne sérüljön, és illeszkedjen a már ottlévő vendéglátóegység arculatához.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel az Önkormányzati Irodát, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre dolgozza ki és terjessze elő a pályáztatás feltételeit.

Határidő: 2024. november 14.
 Felelős: bizottsági elnök

Harsányi István: a 3. határozati javaslatról nem kell szavoznunk, mivel okafogyottá vált.

16. napirend

Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez (képviselő-testületi ülés 15. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

212/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint

20 kV-os termelői kábel építéséhez előterjesztést és határozati javaslatot, és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszló, 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58., 2475/6., 2508., 2475/18. hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosi jogának gyakorlója, hozzájárulását adja, hogy a 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz.-ú ingatlanokon 730 kVA csatlakozási teljesítményű naperómű, valamint a 2475/26., 2475/6., 2508., 2475/18. hrsz.-ú ingatlanokon a napelemes kiseróművel kiszolgáló 20 kv-os termelői kábel építése kivitelezésre kerüljön.

A kérelmezőnek a kivitelezés során be kell tartania a vonatkozó jogszabályi előírásokat. A tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges szakhatósági és más engedélyek beszerzésétől és az azokban foglaltak betartása alól.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

17. napirend

Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (képviseelő-testületi ülés 19. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

213/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztést és rendelettervezetet és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

18. napirend

Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan (képviseelő-testületi ülés 20. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: egyrészt szeretném a határozati javaslatot kiegészíteni, még egy érintett helyrajzi számmal, ami a 10448/1-es helyrajzi szám, ugyanis az Alma dülő külterületi szakaszának a felújítása során az csatlakozik a Ribizli dülöhöz, és ott még van egy kis érintettség ezzel a szomszédos helyrajzi számmal. Akármilyen kicsi négyzetmétert érint, a pályázatban szerepelnie kell. Illetve időközben a tervező készített egy tervezői költségbeclést a tervek alapján, erről nem tudunk az előterjesztésben beszámolni. Várhatóan a Debreceni út, tehát az 02-es helyrajzi számú út érintett szakaszának a felújítása az körülbelül bruttó 209 millió forintba fog kerülni, míg az Alma dülőnek a felújítása bruttó 5,7 millió forint nagyvonalakban. Tehát ez azért előrevetíti azt, hogy az önkormányzatnak várhatóan egy jelentősebb önerővel kell számolnia, hogyha ez a pályázat nyertes lesz. Nyilván ez akkor lesz biztos, és pontos összeg majd akkor tudható, hogyha már a közbeszerzési és a beszerzési eljárások is lefolytatásra kerültek, illetve, ha nyerünk a pályázaton.

Harsányi István: van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja az elhangzott kiegészítéssel, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a kiegészített javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

214/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Debreceni út 02 hrsz-ú külterületi út szakaszának felújítását az E.ON százaz állomáshoz vezető bekötő út város felőli kanyarodó ívének végétől a Keleti felhajtó előtti kanyarig, mely során burkolat korszerűsítés történik, valamint a 10473 hrsz-ú Alma dülő külterületi út és a 10448/1 hrsz-ú Ribizli dülő külterületi út érintett szakaszának stabilizálását.

A támogatási kérelem a KAP-RD43-1-24 azonosítószámú, "Külterületi utak fejlesztése" című pályázati felhívás keretében kerül benyújtásra.

Fejlesztés megnevezése: Külterületi útfelújítások Hajdúszoboszlón (hrsz 02, hrsz 10473)

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

19. napirend

Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 21. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: talán csak annyit szeretnék elmondani, hogy a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Módosításra került sor, az egyes határozati javaslatban a gáz hűtőközeg beszerzésére a biztosítandó összeget sajnos meg kell emelni, amiatt, amit Vezérigazgató úr elmondott, hiszen meghibásodás volt ezeken a vezetéseken, és így nagyobb mennyiségű hűtőközeget kell a rendszerbe bejuttatni. Ez azt eredményezte, hogy az előterjesztésben szereplő 2.815.153 forinthez képest még további

3.036.570 forint szükséges, illetve a bizottság abban foglalt állást, hogy ne legyen csökkentve az évek óta megszokott üzemidő, tehát maradjon változatlanul az, hogy hétvégén és iskolai szünetekben is egésznap lehessen korcsolyázni a gyerekeknek, illetve az iskolák számára az ő igényeik szerint is biztosítva van a délelőtti napi használat hétköznapokon.

Harsányi István: van-e kérdés? – vélemény?

Czeglédi Gyula: mivel itt valami meghibásodással van ez összefüggésben, hogy többletgázt kell biztosítani - ez tegnap a városfejlesztési bizottság ülésén elhangzott - mindenképpen javaslom, hogy a projekt szempontjából vizsgáljuk már meg, hogy most ennek a beruházásnak csak van garanciális vagy szavatossági eleme, hiszen itt gépi berendezésről van szó, és ugye még azért nem járt le a projekt fenntartási idő, tehát ha ilyen súlyos meghibásodás volt, azért azt mégiscsak meg kellene vizsgálni, hogy akár a kivitelezőnek van-e erre vonatkozóan bármiféle kötelezettsége, vagy ha nincs ilyen, akkor is, hogy ilyen rövid idő alatt miből adódhat az, hogy egy cső, egy vezeték kilukad, és akkor a gáz nem tudom mekkora része elszökik.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: garanciális kötelezettség már biztos, hogy lejárt, de szavatosság még van.

Czeglédi Gyula: ez azért mégiscsak három-millió forint, csak úgy mégse nyeljük le, annyit megér, hogy utána nézzünk.

Harsányi István: van-e kérdés? – vélemény? Én javaslom, hogy támogassuk azt, amit a műszaki bizottság támogatott, tehát a hűtőközeg feltöltése, ami 5,8 millió forint, és a 2/A. javaslatot, ami tartalmazza, hogy hétvégén is, és iskola szünetben is egész nap nyitva tart a jégpálya. Először az 1. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az elhangzott módosítással, aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a módosított javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

215/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a jégpálya üzembe helyezéséhez szükséges hűtőközeg beszerzésére bruttó 5.851.703 Ft összeg biztosítását a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

Harsányi István: aki a 2/A. határozati javaslatot támogatja, hogy változatlan nyitva tartással működjön a jégpálya, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

216/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a jégpálya 2024.12.01. és 2025.01.31. közötti üzemeltetését, hétköznapokon 14:00 – 20:00 óra, hétvégén és iskolai szünetben 9:00 – 20:00 óra közötti nyitva tartással.

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az üzemeltetéssel teljes nyitvatartási időben a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-t bízta meg, mely feladatellátás kiadásaira (9. sz. melléklet 37/ÖK sora) legfeljebb bruttó 11 404 690 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

20. napirend***Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)***

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

217/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja 2 db térfigyelő kamera telepítését a Bányász utca – Arany János utca kereszteződésben, az előterjesztés szerinti helyszínen, rendszerbővítéssel együtt (16 db kamera bővítés), melynek kiadásaira (13. sz. melléklet 6/ÖK sora) további 1 052 315 Ft összeg biztosítását a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

21. napirend***Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)***

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. A tegnapi napon elhangzott, hogy év vége fele ilyen nagy összegű pénzt igényelnek a cégek, illetve egyes feladatok, ez eléggé nehézkes a város költségvetésének, tehát ezt jobban kellene előre tervezni, de úgy gondolom, hogy az élet nem állhat meg, most jön a téli siktalanítás is, ezeket a feladatokat el kell végezni, tehát a pénzt ki kell fizetni. Azt javaslom, hogy támogassuk ezt az előterjesztést. Van-e kérdés?- vélemény? – nincs. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

218/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek

- az „egyéb áramdíjak” (9. melléklet 06/ÖK sor) költséghely vonatkozásában 12.600 E Ft összeg,
- a „közvilágítás” (9. melléklet 05/ÖK sor) költséghely vonatkozásában 19.900 E Ft összeg,
- a repülőtér közüzemi díjára 3.500 E Ft összeg,
- a „szűnyogyérintés és rágcslóírtás” (9. melléklet 10/ÖK sor) költséghelyen 3.000 E Ft összeg,
- a „köztisztaság, síktalanítás” (9. melléklet 03/ÖK sor) költséghelyen 10.000 E Ft összeg,
- a „parkfenntartás” (9. melléklet 04/ÖK sor) költséghelyen 10.000 E Ft összeg biztosítását.

A fenti kiadások forrása a 13. melléklet 11/ÖK soron maradványként szereplő 29.098 E Ft valamint 29.902 E Ft-tal az általános tartalék.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

22. napirend

Előterjesztés a víztorny felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs. Biztos tudja mindenki, hogy már eljött az idő, hogy már a 24. órán túl vagyunk, hogy fel kell újítani a víztornyot, hogy már a csapadékvíz bekerül az ivóvízhez, ezt minél hamarabb meg kell szüntetni. Igen komoly összegek vannak itt, az Oláh Gábor utcai telephelyen való felújítás, de ezt meg kell tenni annak érdekében, hogy a víztornyból le tudják engedni a vizet és a háztartásokat el tudjuk látni ivóvízzel. Ez egy puffer biztonsági berendezés, hogyha meghibásodik a víztorny, akkor még ez a berendezés az Oláh Gábor utcai telephelyen, tudja biztosítani a városban az ivóvizet. Van-e kérdés?- vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak alapján - a következő határozatot hozta:

219/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, hogy a Víztorny felújítása és a kapcsolódó Oláh Gábor u. 16. szám

alatti telephely korszerűsítési munkálatai a 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervbe ütemezetten bekerüljenek az előterjesztésben foglaltak alapján.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

23. napirend

Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról (képviselő-testületi ülés 27. napirend)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs.

Czeglédi Gyula: igyekeztünk minden olyan tényezőt leírni, amely meg tudja határozni ennek az új kezdeményezésnek a paramétereit. Természetesen megnéztük más településeken is, hogy hogyan működnek, milyen feltételekkel ezek a felsőoktatási pályázatok. Egy módosítást a képviselők jeleztek, hogy a harmadik oldal tetején meg vannak bizonyos szakmák, szakmacsoportok jelölve, ezt a részét én visszavonnám, mert úgy értelmezem, hogy ne korlátozzuk és ne legyenek olyan szakmacsoportok, amelyeket kivételesen támogatunk, esetleg másokat pedig nem. Ez volt az egyik ilyen. A másik, hogy természetesen ennek a kimunkálása gyakorlatilag egy rendelet keretében történik majd meg januárban, és ehhez nyilván majd a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság aktív szerepvállalását, részvételét gondoljuk abban a véleményezésben, illetve a döntések meghozatalában, hogy kik lesznek azok, akik igénybe vehetik ezt a támogatási rendszert. Természetesen egy úgynevezett pontozási rendszer is kimunkálásra fog kerülni ehhez, hogy reálisan lehessen megítélni ezeket az igényeket, amelyek várhatóan majd beérkeznek. Tehát ez nem szociális alapú, hanem a helyi fiatalok továbbtanulásának a segítése, támogatása, tehetség és szorgalom alapján.

Harsányi István: van-e kérdés? Vélemény? - ha nincs, akkor szavazunk, aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a módosított javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

220/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 3. oldalon az „Előnyt élvező szakmák, szakterületek felsorolása törlésre kerül az előterjesztésből, és a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025-től bevezeti Hajdúszoboszlón az előterjesztés tartalma szerinti Felsőoktatási ösztöndíj pályázatot.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ösztöndíj létrehozásához szükséges forrás a 2025. évi költségvetésben álljon rendelkezésre, továbbá felkéri a Jegyzőt és a Polgármesteri Kabinetiroda vezetőjét, hogy a januári képviselő-testületi ülésre a pályázathoz kapcsolódó

dokumentációt (adatlap, melléletek, eljárásrend a bírálatra vonatkozóan), valamint az ösztöndíj megalkotásáról szóló rendeletet készítse elő.

Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

24. napirend

Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről (képviselő-testületi ülés napirendje)

Harsányi István: van-e kiegészítés? – nincs.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: nem tudom, hogy mindenki át tudta-e nézni az anyagot. Igazából tavasszal a márciusi testületi ülésen már egyrészt döntés született erről a módosított műszaki tartalomról a Hóvirág utcai fejlesztést illetően. Tehát azok a számok, amelyek ebben az előterjesztésben szerepelnek, már ismertek a képviselők számára. Itt pusztán a Magyar Államkincstárnak egy hiánypótlási felhívás keretében kell eleget tennünk a tekintetben, hogy a testület határozatában jelenjen meg önerőként az a teljes pillanatnyilag hiányzó többletforrás, illetve forrás, ami majd szükséges még a projekt megvalósításához. Nyilván ez nem zárja ki azt, hogy az önkormányzat erre a többletforrásra, felmerülő többletköltségre támogatási igényt nyújtson majd be, de a korábbi határozati javaslat most nem megfelelő a kincstárnak, amelyben csak az az összeg szerepelt, ami nem elszámolható a pályázat keretében. Tehát így bízunk benne, hogy ez csak egy technikai döntés végül is, aztán majd a többletforrás igényt ugyanúgy be tudja nyújtani az önkormányzat a támogató felé. A határozatban nem szerepel a forrás megjelölése, mert a kincstár nem kérte tőlünk, hogy a költségvetésben igazoljuk, hogy milyen soron és hogyan áll az rendelkezésre, de a költségvetésben van egy pályázati tartalék sor, amely még biztosítja ennek a kiadásnak a forrását, tehát nem szükséges más forráshoz hozzányúlni.

Harsányi István: van-e kérdés? Vélemény? - ha nincs, akkor szavazunk, aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta) nem és tartózkodás szavazat nélkül elfogadta a kiegészített javaslatot (a döntéshozatalban 4 fő vett részt) és - az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján - a következő határozatot hozta:

221/2024. (XI.13.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 108/2024. (III.21.) számú határozatát módosítja, miszerint a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00045 azonosítószámú „Okosmegoldások és a Hóvirág utca infrastrukturális fejlesztése Hajdúszoboszlón” tárgyú pályázat Hóvirág utca projektelemeire vonatkozó, műszaki tartalom módosulásához kapcsolódóan az önerő mértékét 43.902.582 Ft összegben hagyja jóvá a 2024. évi városi költségvetésben.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többletköltségek biztosítására többlettámogatási igényt kíván benyújtani.

Az önerő az alábbiak szerint kerül megbontásra:

- építési költségekhez kapcsolódó önerő összege 41.030.450 Ft,
- %-os átalány költségekhez kapcsolódó önerő összege 2.872.132 Ft.

Az önerő összege a költségvetési rendelet pályázati tartalék sora terhére biztosított.

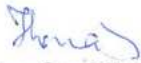
Határidő: 2024. november 14.

Felelős: bizottsági elnök

Harsányi István: egyebekben van-e valakinek bejelentenivalója? – kérdése? - nincs.
Köszönöm mindenkinek aktív részvételét!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke 15⁴⁵ órakor az ülést bezárta.

K.m.f.



Harsányi István
bizottsági elnök



Mester József
bizottsági elnökhelyettes



Balla Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2024. november 13-ai nyílt üléséről

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

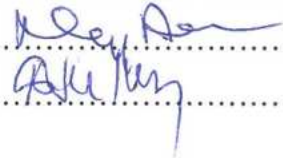
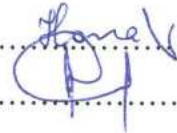
Harsányi István /elnök

Mester József

Kanizsay György Béla

Nagy Attila

Tóth Márta



Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

dr. Kovács Gergely alpolgármester

Majoros Petronella alpolgármester

Biró Anita

Deilinger Ádám

Harmati János

Jónás Kálmán

dr. Kerekes László

Kocsis Róbert

dr. Morvai Gábor jegyző

dr. Sléder Tamás aljegyző

Bárdos Ilona gazdasági irodavezető

Schmiedtné Mónus Erika megbízott eü., szoc. irodavezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető

Matyasovszki Dávid kabinetvezető

Kovács Zoltán

dr. Biró Anett

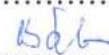
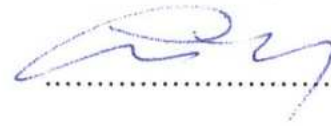
dr. Szilágyi Kata

Varga Imre

Hunyadi Györgyi

Nyéki István

Borsi Csaba



Bánhegyi Zoltán

Nagy Csaba

Nagy Csongor

Földi Csaba

Baranyai Bernadett

Maatz Karmen Regina

Tóthné Pető Anikó

Szűcs Sándor (FODOR JUDIT)

Nagy-Varga Kornél

Kolozsvári Csaba

Nagy Attila

Gergely Imre

Bánhegyi Zoltán

Nagy Csaba

Nagy Csongor

Földi Csaba

Nagy Attila

További jelenlévők:

Balla Lászlóné jkv. vez.

Balla Lászlóné jkv. vez.

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága következő nyilvános ülését
2024. november 13-án (szerda) 14⁰⁰ órától
a Városháza Bocskai István (emeleti) termében tartja, melyre meghívom.

Napirendi javaslat:

A képviselő-testület 2024. november 14-ei ülésanyagának véleményezése:

1. Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettesének megválasztására (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Harsányi István bizottsági elnök
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviseleti ülés 02. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviseleti ülés 03. napirend)
Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző
4. Előterjesztés a Magyar Mélyépítő Kft. kérelméről (képviseleti ülés 06. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről (képviseleti ülés 07. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
6. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem) (képviseleti ülés 08. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
7. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teázó) (képviseleti ülés 09. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
8. Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről (képviseleti ülés 10. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
9. Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására (képviseleti ülés 11. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

10. Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
11. Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról (képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
12. Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
13. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
14. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
15. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
16. Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
17. Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
18. Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
19. Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
20. Előterjesztés köztéri órák telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 23. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
21. Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
22. Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 25. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
23. Előterjesztés a Rákóczi u. 1. sz. alatti önkormányzati épület részleges homlokzatfelújítására (képviselő-testületi ülés 26. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

24. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról (képviselő-testületi ülés 27. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester


Képviselő-testületi napirendben nem szereplő, csak bizottsági anyag:

25. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Tájékoztatók, bejelentések

Hajdúszoboszló, 2024. november 08.


Harsányi István
bizottsági elnök

Ügyiratszám: HSZ/28808/2024.	Ügyintéző:	dr. Biró Anett vagyongazdálkodási referens
A 2024. november 13-i pénzügyi és gazdasági bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
	Döntés jellege:	minősített többség (SZMSZ 3. melléklet 2. alpontja alapján)

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése

Tisztelt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság!

Az elmúlt időszakban Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága több alkalommal tárgyalta az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület pénzügyi beszámolóit, a beszámolókat a bizottság nem fogadta el.

A 2024. júliusi bizottsági ülésen a következő döntés született:

"A 140/2024. (VII.03.) PGB határozat alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület működését, a belső ellenőri vizsgálatot követően újra tárgyalja.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: bizottsági elnök"

Ennek folyamánként a belső ellenőrzés a 2024. évi ellenőrzési munkaterv alapján elvégezte a Polgármesteri Hivatalnál annak ellenőrzését, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartása a 2019-2023 években megfelelően történt-e.

Az ellenőrzési jelentésben foglaltakat a belső ellenőrzési vezető az ellenőrzött szervezeti egység vezetőjével egyeztetette, aki az abban foglalt megállapításokra észrevételt tett, amit elfogadtunk és a végleges jelentésbe beépítettünk.

A jelentésben foglalt javaslatok hasznosítására az ellenőrzés jellege miatt intézkedési terv készítése nem szükséges.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az ellenőrzési jelentést és az abban foglalt megállapításokat a határozati javaslatnak megfelelően fogadja el.

Határozati javaslat:

*„Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának
.../2024. (XI. 13.) határozata*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Pénzügyi- és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzéséről készített jelentést elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Hajdúszoboszló, 2024. november 4.


Dr. Morvai Gábor
jegyző



Big-Audit Kft.

4026 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.

☎ (06-30) 953-6107

✉ ncsaba@big-audit.hu

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS MEGKÜLDÉSE

Iktatószám: HP/4/7/2024

Tárgy: Ellenőrzési jelentés megküldése

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal

Dr. Morvai Gábor jegyző részére

Tisztelt Jegyző Úr!

A Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalnál 2024. IV. negyedévben a BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. ellenőrzést végzett, melynek célja annak vizsgálata volt, hogy az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület hasznosítási szerződésben foglaltaknak megfelelően használta-e fel a beszedett bevételeket.

Az elkészített és véleményezésre megküldött Ellenőrzési jelentéstervezetre az ellenőrzött szervezeti egység vezetője észrevételt tett, melyet elfogadtunk és az azzal kapcsolatos megállapításokat a végleges jelentésbe beépítettük.

Mellékelten megküldöm a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet szabályai és a belső ellenőrzési kézikönyv vonatkozó előírásai szerinti végleges ellenőrzési jelentést.

Mivel az Önkormányzat és az AERO Club között a szerződés időközben módosításra került és a módosított szerződés nem tartalmaz a bevételek felhasználására vonatkozó kötelezettséget, intézkedési terv készítését nem tartjuk szükségesnek.

Debrecen, 2024. november 4.

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló
Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
4026 Debrecen, Garai út 4. Fsz. 1.
Adószám: 11150776-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-002613
Számiaszám: 60900061-10605662


Nagy Csaba
belső ellenőrzési vezető



Big-Audit Kft.

4026 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.

☎ (06-30) 953-6107

ncsaba@big-audit.hu

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése

Iktatószám: HP/4/6/2024

Ellenőrzés száma: 4/2024

Tárgy: Vezetői összefoglaló

**Füzesgyarmati Polgármesteri Hivatal
Dr. Morvai Gábor jegyző részére**

Tisztelt Jegyző Úr!

A Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalnál 2024. IV. negyedévben a BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. ellenőrzést végzett, melynek célja annak vizsgálata volt, hogy az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület hasznosítási szerződésben foglaltaknak megfelelően használta-e fel a beszedett bevételeket.

A vizsgálat során felmértük és értékeltük:

- A használatba adott ingatlanok hasznosítása hogyan történt.
- Eltérő célú hasznosítás (albérletbe adás) feltételei fennálltak-e (Pénzügyi, Gazdasági Bizottság előzetes hozzájárulása).
- A hasznosításból származó bevételek ellenőrzése.
- A hasznosításból származó bevételek felhasználásának ellenőrzése.
- A felhasználás a hasznosítási szerződésnek megfelelően történt (kizárólag a létesítmény karbantartására, fejlesztésére).
- A bevételek felhasználásához a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság egyetértése rendelkezésre állt-e.
- Az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület eleget tett-e beszámolási kötelezettségének.

Meg vagyunk győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassunk.

Főbb megállapításaink a következők:

- Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszló AERO Club 2008. március 18-án hasznosítási szerződést kötött.
- Az AERO Club az ingatlant saját cél szerinti sport tevékenységéhez, tagjai sport tevékenységéhez, a repüléssel kapcsolatos tevékenységekhez (oktatás, repülési célú hasznosítás), továbbá a szerződés hatálya alá tartozó eltérő célokra (terület kaszálás, rendezvényekre történő bérbeadás, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadása, parkolási díj, valamint az egyéb célokra történő bérbeadás) használta.
- A szerződés fennállása alatt az AERO Club nem kért és nem kapott a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól előzetes hozzájárulást a terület eltérő célú ideiglenes hasznosítására.
- A hasznosításból származó bevételek ellenőrzéséhez az AERO Club 2019-2024-es évi könyvelési anyaga rendelkezésre állt.
- Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy az AERO Club főbb bevételei közé tartoznak a repülőtéren célú hasznosításból származó bevételek (amelyeket a vizsgálatban nem vettünk figyelembe) mellett a terület kaszálásából, rendezvényekre történő bérbeadásából származó bevételek, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadásából származó bevételek, parkolási díj beszedéséből származó bevételek, valamint az egyéb célokra történő bérbeadásból származó bevételek (pl. róka vakcinázáshoz, szünyogirtáshoz).
- Ennek összesítése révén megállapítottuk, hogy az évek szerinti megbontásban az AERO Clubnak az alábbi bevételei keletkeztek, amelyek megfelelnek a szerződés 6. pontja szerintieknek.

○ 2019	5 115 000 Ft
○ 2020	5 454 470 Ft
○ 2021	3 508 920 Ft
○ 2022	6 238 816 Ft
○ 2023	6 812 417 Ft
○ <u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>5 738 200 Ft</u>
○ Összesen:	32 867 823 Ft
- A hasznosításból származó bevételek felhasználása a szerződés szerint történhetett beruházásként, megjelenhet anyagköltséggént, karbantartási vagy egyéb szolgáltatási költségként is.

○ 2019	866 603 Ft
○ 2020	2 006 179 Ft
○ 2021	4 406 019 Ft
○ 2022	7 453 674 Ft
○ 2023	6 368 374 Ft
○ <u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>2 516 859 Ft</u>
○ Összesen:	23 617 708 Ft

- A könyvelési anyag rendezettsége az egyes években eltérő, nem minden számla fellelhető, ezért a vizsgálat során bizonyos tételek megítélésében csupán a könyvelésben szereplő megnevezésre támaszkodtunk, besorolását ez alapján végeztük el.
- A vizsgált időszakban a nem repülőtéri hasznosításból az AERO Clubnak 32 867 823 Ft bevétele keletkezett. A bevételekből összesen 23 617 708 Ft-ot fordítottak a szerződésben meghatározott karbantartási, felújítási munkák elvégzésére.
- 2019-ben, 2020-ban és 2023-ban az AERO Club nem tett eleget a szerződésben foglalt kötelezettségének. 2021-ben és 2022-ben a szerződés szerint járt el. A 2024-es év még nem lezárt, a felújítások folyamatban vannak, így ebben az időszakban az ellenőrzés időpontjáig a feltételek még teljesülhetnek.
- A szerződés fennállása alatt a bevételek felhasználásához az AERO Club a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól egyetértésével nem rendelkezett.
- A szerződés fennállása alatt az AERO Club beszámolási kötelezettségének a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előtt 2023.10.25-én, 2024.03.19-én és 2024.07.03-án eleget tett, ám ezt a Bizottság nem fogadta el.

Megállapításokhoz kapcsolódó javaslatunk az alábbiak:

- 2024. október 9-én az Önkormányzat és az AERO Club módosította a szerződését, az aláírt bérlettel vegyes hasznosítási szerződés nem tartalmazza a korábban előírt bevételekkel kapcsolatos felhasználási feltételeket, így az ellenőrzés a megállapításokon túl ezzel kapcsolatos javaslatot nem fogalmaz meg.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.

Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött terület vezetőjével egyeztetjük, az abban foglalt megállapításokra észrevételt nem tett.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében:

Megfelelő
Korlátozottan megfelelő
Gyenge
Kritikus
Elégtelen

Debrecen, 2024. november 4.

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló
Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
4026 Debrecen, Garai út 4. Fsz. 1.
Adószám: 11150776-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-002617
Számiaszám: 60900061-10005462


Nagy Csaba

belső ellenőrzési vezető



Big-Audit Kft.

4026 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.

☎ (06-30) 953-6107

ncsaba@big-audit.hu

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat
Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
Dr. Morvai Gábor jegyző

Iktatószám: HP/4/5/2024

Ellenőrzés száma: HP/4/2024

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződésben foglaltak betartásának ellenőrzése

Debrecen, 2024. november 4.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

AZ ELLENŐRZÉST VÉGZŐ SZERVEZET/SZERVEZETI EGYSÉG

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. Debrecen

Az ellenőrzés célkitűzései: Annak megállapítása, hogy az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület hasznosítási szerződésben foglaltaknak megfelelően használta fel a beszedett bevételeket.

Ellenőrizendő szervezet, szervezeti egység: AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület

Ellenőrzés tárgya: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület között fennálló hasznosítási szerződés alapján 6. pontja alapján az AERO Club által beszedett bevételek és azok felhasználása.

Az ellenőrzés típusa: Pénzügyi ellenőrzés

ALKALMAZOTT ELLENŐRZÉSI MÓDSZEREK ÉS ELJÁRÁSOK

Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése
Dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata

VONATKOZÓ JOGI HÁTTER

2011. évi CXCV. törvény - az államháztartásról, 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és végrehajtásáról kiadott 67/2008. (III. 29.) Kormányrendelet, valamint a Képviselő-testület önkormányzati határozata a támogatás odaítéléséről

ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK

2019 – 2023 évek

HELYSZÍNI ELLENŐRZÉS KEZDETE ÉS VÉGE

2024. október 15-16.

VIZSGÁLATVEZETŐ

Nagy Csaba belső ellenőr

IDŐIGÉNY

6 szakértői nap

Ellenőrzési megállapítások (ellenőrzési programnak megfelelően)

1. A használatba adott ingatlanok hasznosítása

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (Önkormányzat) és a Hajdúszoboszló AERO Club (AERO Club) 2008. március 18-án hasznosítási szerződést kötött a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonát képező, 0554 hrsz. alatt felvett, 1 187 652 m² terület sportrepülőtéri hasznosításával kapcsolatban.

Az AERO Club az ingatlant saját cél szerinti sport tevékenységéhez, tagjai sport tevékenységéhez, a repüléssel kapcsolatos tevékenységekhez (oktatás, repülési célú hasznosítás), továbbá a szerződés hatálya alá tartozó eltérő célokra (terület kaszálás, rendezvényekre történő bérbeadás, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadása, parkolási díj, valamint az egyéb célokra történő bérbeadás) használta.

A vizsgálat szempontjából különösen fontos kiemelni a szerződés 6. pontját, amely körülírja a hasznosítással kapcsolatos bevételek és kiadások felhasználásának feltételeit.

„Használó köteles gondoskodni a terület karbantartásáról, az épületek állagának megóvásáról, és a szükséges fenntartási munkálatok elvégzéséről. Annak érdekében, hogy a használó alaptevékenységét végezhesse és a rábízott javakkal jó gazda módjára bánhasson, - a használatba adó Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának előzetes hozzájárulásával – jogosult a terület 2 pontban szereplőtől eltérő célú ideiglenes hasznosítására (albérletbe adására). Az ebből származó bevételeit kizárólag a létesítmény karbantartására, fejlesztésére használhatja fel a használatba adó Pénzügyi, Gazdasági Bizottság egyetértésével.”

A 2. pontban leírt használati cél a használó fő tevékenysége, sportrepülőtéri használat.

Az Önkormányzat álláspontjával egyezően a szerződés 2. és 6. pontja alapján a repülésoktatással és a repüléshez szükséges eszközök tárolásával kapcsolatos bevételeket nem vettük figyelembe, hiszen ezek nem tartoznak bele a 2. és 6. pont által körülírt nem repülőtér célú hasznosítás fogalmába. A repülésoktatással foglalkozó cég(ek) által fizetett bevétel, valamint a hangártárolási díjak, repülőgéptárolási díjak kifejezetten a repülőtér célú hasznosításhoz kapcsolódnak, így az ebből származó bevétel nem képezi a vizsgálat alapját, nem számítható bele abba az alapba, amelyet a szerződés előírása szerint kizárólag a létesítmény karbantartására, fejlesztésére használhatja fel.

2. Eltérő célú hasznosítás (albérletbe adás) feltételei (Pénzügyi, Gazdasági Bizottság előzetes hozzájárulása)

A szerződés fennállása alatt az AERO Club nem kért és nem kapott a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól előzetes hozzájárulást a terület eltérő célú ideiglenes hasznosítására.

3. A hasznosításból származó bevételek

A hasznosításból származó bevételek ellenőrzéséhez az AERO Club könyvelési anyagából rendelkezésünkre bocsátotta a 2019-2024 évek könyvelési listáit, kartonjait, főkönyvi kivonatokat és az elkészített beszámolókat, valamint az ezek alapját képező bizonylatokat (számlák, szerződések). Tételesen ellenőriztük az ingatlanhasznosítás bevétele, tárolási díj, terület bérleti díj, bérleti díj, bálák árbevétele és értékesítés árbevétele elnevezésű főkönyvi számlákra könyvelt kimenő számlákat.

Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy az AERO Club főbb bevételei közé tartoznak a repülőtérről célú hasznosításból származó bevételek (amelyeket a vizsgálatban nem vettünk figyelembe) mellett a terület kaszálásából, rendezvényekre történő bérbeadásából származó bevételek, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadásából származó bevételek, parkolási díj beszedéséből származó bevételek, valamint az egyéb célokra történő bérbeadásból származó bevételek (pl. róka vakcinázáshoz, szúnyogirtáshoz).

Ennek összesítése révén megállapítottuk, hogy az évek szerinti megbontásban az AERO Clubnak az alábbi bevételei keletkeztek, amelyek megfelelnek a szerződés 6. pontja szerintieknek.

A figyelembe vett tételeket részletesen az 1. melléklet tartalmazza.

2019	5 115 000 Ft
2020	5 454 470 Ft
2021	3 508 920 Ft
2022	6 238 816 Ft
2023	6 812 417 Ft
<u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>5 738 200 Ft</u>
Összesen:	32 867 823 Ft

4. A hasznosításból származó bevételek felhasználása

A hasznosításból származó bevételek felhasználása a szerződés szerint történhetett beruházásként, megjelenhet anyagköltséggént, karbantartási vagy egyéb szolgáltatási költséggént is, ezért ezeken a főkönyvi számon könyvelt tételek ellenőrzését hajtottuk végre.

A könyvelési anyag rendezettsége az egyes években eltérő, nem minden számla fellelhető, ezért a vizsgálat során bizonyos tételek megítélésében csupán a könyvelésben szereplő megnevezésre támaszkodtunk, besorolását ez alapján végeztük el.

A figyelembe vett tételeket részletesen a 2. számú melléklet tartalmazza.

2019	866 603 Ft
2020	2 006 179 Ft
2021	4 406 019 Ft
2022	7 453 674 Ft
2023	6 368 374 Ft
<u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>2 516 859 Ft</u>
Összesen:	23 617 708 Ft

5. A felhasználás a hasznosítási szerződésnek megfelelő felhasználása (kizárólag a létesítmény karbantartására, fejlesztésére).

A vizsgált időszakban a nem repülőtéri hasznosításból az AERO Clubnak 32 867 823 Ft bevétel keletkezett. A bevételekből összesen 23 617 708 Ft-ot fordítottak a szerződésben meghatározott karbantartási, felújítási munkák elvégzésére.

2019-ben csupán a bevételek 17%-át, 2020-ban a bevételek 37%-át fordították javításra, karbantartásra, ebben a két évben az AERO Club nem tett eleget a szerződésben foglalt kötelezettségének. A 2021 és 2022 években a javítási, karbantartási kiadások meghaladták a beszédett, figyelembe vehető bevételek összegét, így ebben a két évben az AERO Club a szerződésnek megfelelően járt el.

2023-ban a beszédett, figyelembe vehető bevételek 93%-át fedte le a javítási, felújítási munkák költsége. Ez szintén nem felel meg a szerződésnek, ám a fel nem használt összeg aránya nem olyan jelentős, mint 2019-ben és 2020-ban.

A 2024-es év még nem lezárt, a felújítások folyamatban vannak, így ebben az időszakban a feltételek még teljesülhetnek.

Összességében a vizsgált időszakban két évben teljes mértékben a szerződés szerint járt el az AERO Club, a fennmaradó 4 év adatai alapján pedig 3 év kifogásolható.

6. A bevételek felhasználásához a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság egyetértése rendelkezésre állt-e.

A szerződés fennállása alatt a bevételek felhasználásához az AERO Club a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól egyetértésével nem rendelkezett.

7. Az AERO CLUB Hajdúszoboszló Sportegyesület eleget tett-e beszámolási kötelezettségének.

A szerződés fennállása alatt az AERO Club beszámolási kötelezettségének a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előtt 2023.10.25-én, 2024.03.19-én és 2024.07.03-án eleget tett, ám ezt a Bizottság nem fogadta el.

Következtetések, javaslatok

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (Önkormányzat) és a Hajdúszoboszló AERO Club (AERO Club) 2008. március 18-án hasznosítási szerződést kötött a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonát képező, 0554 hrsz. alatt felvett, 1 187 652 m² terület sportrepülőtéri hasznosításával kapcsolatban.

Az AERO Club az ingatlant saját cél szerinti sport tevékenységéhez, tagjai sport tevékenységéhez, a repüléssel kapcsolatos tevékenységekhez (oktatás, repülési célú hasznosítás), továbbá a szerződés hatálya alá tartozó eltérő célokra (terület kaszálás, rendezvényekre történő bérbeadás, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadása, parkolási díj, valamint az egyéb célokra történő bérbeadás) használta.

A szerződés 6. pontját, és az abban foglalt bevételeket és kiadásokat vizsgálta az ellenőrzés. Az Önkormányzat álláspontjával egyezően a szerződés 2. és 6. pontja alapján a repülésoktatással és a repüléshez szükséges eszközök tárolásával kapcsolatos bevételeket nem vettük figyelembe, hiszen ezek nem tartoznak bele a 2. és 6. pont által körülírt nem repülőtér célú hasznosítás fogalmába.

A szerződés fennállása alatt az AERO Club nem kért és nem kapott a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól előzetes hozzájárulást a terület eltérő célú ideiglenes hasznosítására.

A hasznosításból származó bevételek ellenőrzéséhez az AERO Club 2019-2024-es évi könyvelési anyaga rendelkezésre állt.

Tételesen ellenőriztük az ingatlanhasznosítás bevétele, tárolási díj, terület bérleti díj, bérleti díj, bálák árbevétele és értékesítés árbevétele elnevezésű főkönyvi számlákra könyvelt kimenő számlákat.

Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy az AERO Club főbb bevételei közé tartoznak a repülőtéri célú hasznosításból származó bevételek (amelyeket a vizsgálatban nem vettünk figyelembe) mellett a terület kaszálásából, rendezvényekre történő bérbeadásából származó bevételek, a területen található létesítmények vendéglátáshoz történő bérbeadásából származó bevételek, parkolási díj beszedéséből származó bevételek, valamint az egyéb célokra történő bérbeadásból származó bevételek (pl. róka vakcinázáshoz, szúnyogirtáshoz).

Ennek összesítése révén megállapítottuk, hogy az évek szerinti megbontásban az AERO Clubnak az alábbi bevételei keletkeztek, amelyek megfelelnek a szerződés 6. pontja szerintieknek.

2019	5 115 000 Ft
2020	5 454 470 Ft
2021	3 508 920 Ft
2022	6 238 816 Ft
2023	6 812 417 Ft
<u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>5 738 200 Ft</u>
Összesen:	32 867 823 Ft

A hasznosításból származó bevételek felhasználása a szerződés szerint történhetett beruházásként, megjelenhet anyagköltséggént, karbantartási vagy egyéb szolgáltatási költséggént is, ezért ezeken a főkönyvi számon könyvelt tételek ellenőrzését hajtottuk végre.

A könyvelési anyag rendezettsége az egyes években eltérő, nem minden számla fellelhető, ezért a vizsgálat során bizonyos tételek megítélésében csupán a könyvelésben szereplő megnevezésre támaszkodtunk, besorolását ez alapján végeztük el.

2019	866 603 Ft
2020	2 006 179 Ft
2021	4 406 019 Ft
2022	7 453 674 Ft
2023	6 368 374 Ft
<u>2024. I-III negyedév (nem lezárt év)</u>	<u>2 516 859 Ft</u>
Összesen:	23 617 708 Ft

A vizsgált időszakban a nem repülőteri hasznosításból az AERO Clubnak 32 867 823 Ft bevétele keletkezett. A bevételekből összesen 23 617 708 Ft-ot fordítottak a szerződésben meghatározott karbantartási, felújítási munkák elvégzésére.

2019-ben, 2020-ban és 2023-ban az AERO Club nem tett eleget a szerződésben foglalt kötelezettségének. 2021-ben és 2022-ben a szerződés szerint járt el.

A 2024-es év még nem lezárt, a felújítások folyamatban vannak, így ebben az időszakban a feltételek még teljesülhetnek.

A szerződés fennállása alatt a bevételek felhasználásához az AERO Club a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságtól egyetértésével nem rendelkezett.

A szerződés fennállása alatt az AERO Club beszámolási kötelezettségének a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előtt 2023.10.25-én, 2024.03.19-én és 2024.07.03-án eleget tett, ám ezt az Önkormányzat nem fogadta el.

2024. október 9-én az Önkormányzat és az AERO Club módosította a szerződését, az aláírt bérlettel vegyes hasznosítási szerződés nem tartalmazza a korábban előírt bevételekkel kapcsolatos felhasználási feltételeket, így az ellenőrzés a megállapításokon túl ezzel kapcsolatos javaslatot nem fogalmaz meg.

AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKBAN HIVATALBAN LÉVŐ VEZETŐK NEVE, BEOSZTÁSA

Monori György 2019-2020 július
Márton Attila 2020 július - 2021 december
Juhos István 2022 január – 2023 december
Földi Csaba ügyvezető 2024 januártól
Dr. Morvai Gábor jegyző

Debrecen, 2024. november 4.

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló
Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
4026 Debrecen, Garai út 4. Fsz. 1.
Adószám: 11150726-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-002613
Számlasszám: 60900061-14605462

Nagy Csaba

belső ellenőrzési vezető

1. számú melléklet: Bevételek 2019-2024

Bevételek 2019							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2019.01.14	K19/000005	912	NJ6SA5616621	ZOKOLICA JÓZSEF	BÉRLETIDIJ 2019 65 HA	311;	2 137 500
2019.05.17	K19/000088	912	TZBSA4375653	GOKART KFT	GOKART PÁLYAHASZNÁLAT	311;	330 000
2019.08.07	K19/000093	912	TZB4375656	GOKART KFT	BÉRLETIDIJ IL.FÉLÉV	311;	330 000
2019.08.13	K19/000095	912	TZBSA6145192	ZOKOLICA JÓZSEF	BÉRLETIDIJ	311;	2 137 500
2019.03.12	P1/000016	917	NL6EA1339098	MAGYAR NEMZETI UTZÓ NAGYCIRKUSZ	BÉRLETIDIJ	3811;	80 000
2019.06.24	P1/000054	917	NL6EA1339100	MADÁRPÓK ÉS ROVARKIÁLLÍTÁS	BÉRLETIDIJ TERÜLET	3811;	100 000
Összesen							5 115 000

Bevételek 2020							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2020.01.30	K20/000009	912	TZBSA4375667	ZOKOLICA JÓZSEF	Bérleti díj I. félév	311;	2 137 500
2020.06.23	K20/000105	912	TZBSA6248529	GOKART KFT	Bérleti díj 2020	311;	660 000
2020.09.25	K20/000119	912	SZLA-2018-5	ZOKOLICA JÓZSEF	Bérleti díj kaszálás	311;	2 137 500
2020.09.25	P1/000096	912	SZLA-2018-4	Pintakol Kft.	Repülőtér használati díj	3811;	300 000
2020.09.21	P1/000095	913	SZLA-2018-3	BETA Air Kft.	Repülőtér használati díj	3811;	60 000
2020.09.28	K20/000115	913	SZLA-2018-1	SIMON GUMISZERELŐ Kft.	Repülőtéri	311;	119 600
2020.11.18	P1/000127	913	SZLA-2018-10	MÁRTON JÁNOS	elektromos hálózat használat	3811;	39 870
Összesen							5 454 470

Bevételek 2021							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2021.03.03	K21/000001	912	AHCHSZ-2021-2	ZOKOLICA JÓZSEF	Bérleti díj	311;	1 187 500
2021.04.27	K21/000006	912	ACHSZ-2021-7	GOKART KFT	Gokart pálya területének	311;	340 890
2021.08.17	K21/000011	912	ACHSZ-2021-15	ZOKOLICA JÓZSEF	Terület bérleti díj	311;	1 187 500
2021.09.17	P1/000130	912	ACHSZ-2021-19	Daewoo Club	Daewoo márkatalálkozó	3811;	25 000
2021.11.29	K21/000014	912	ACHSZ-2021-20	"BÚZAVIRÁG-94" Kft.	kópult bérleti díja 2021.	311;	250 000

2021.11.30	K21/000017	912	ACHSZ-2021-23	GOKART KFT	Gokart pálya bérleti díj	311;	340 890	
2021.08.26	P1/000112	913	ACHSZ-2021-17	Simon Anikó	Kamionos találkozó	3811;	166 600	
2021.12.02	K21/000019	913	ACHSZ-2021-25	MÁRTON JÁNOS	Repülőtér elektromos hálózat használat	311;	10 540	
Összesen								3 508 920

Bevételek 2022							
Dátum	Napló-sor-szám	Fők.szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2022.07.17	P1/000169	911	BNENA2224701-750	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	52 500
2022.07.17	P1/000170	911	BNENA2224601-650	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	72 500
2022.07.17	P1/000171	911	BNENA2224751-800	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000172	911	BNENA2224151-200	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	68 000
2022.07.17	P1/000173	911	BNENA2224801-850	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000174	911	BNENA2224351-400	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000175	911	BNENA2224201-250	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000176	911	BNENA2224851-900	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000177	911	BNENA2224651-700	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000178	911	BNENA2224051-100	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000179	911	BNENA2224401-450	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000180	911	BNENA2224101-150	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	75 000
2022.07.17	P1/000181	911	BNENA2224901-907	magánszemély	AeroFest parkoló bevétel	3811;	9 000
2022.12.29	K22/000195	911	2022-226	Zokolicza József ifj.	szénabála (120)	311;	920 000
2022.03.30	K22/000131	913	2022-138	RSZ-COOP Légitársaság és Kereskedelmi Kft.	reptér használati díj vakcinázáshoz	311;	89 816
2022.04.12	K22/000121	913	2022-126	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	bérleti szerződés	311;	600 000
2022.04.12	K22/000122	913	2022-127	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	bérleti díj	311;	600 000
2022.04.12	K22/000123	913	2022-128	Palotás Péter ev.	bérleti díj	311;	250 000
2022.04.12	K22/000124	913	2022-129	Palotás Péter ev.	bérleti díj	311;	250 000
2022.04.12	P1/000079	913	2022-130	"BÚZAVIRÁG-94" Kft.	bérleti díj	3811;	400 000
2022.05.20	K22/000130	913	2022-136	AQUA SIAM CENTER Kft.	2022. ÉVI BÉRLETI DÍJ	311;	600 000
2022.06.08	P1/000125	913	2022-140	S-Max Club Hungary Kft.	Rendezvény terület használat	3811;	189 000
2022.06.14	K22/000140	913	2022-150	Magyar Biodiverzitás-kutató Társaság	REPTÉRHASZNÁLAT 06.HÓ 10-12.	311;	88 000
2022.06.21	K22/000135	913	2022-145	Urbán Dávid	Terület bérleti díj	311;	150 000
2022.06.21	K22/000138	913	2022-148	Hajdú Lajos	Terület bérleti díj	311;	150 000
2022.06.21	K22/000133	913	2022-143	Ducsai Barnabás	Terület bérleti díj	311;	50 000

2022.06.21	K22/000132	913	2022-142	Erdelics Istvánné	Terület bérleti díj	311;	100 000
2022.06.21	K22/000136	913	2022-146	IKONÉPKER Bt.	Terület bérleti díj	311;	100 000
2022.06.21	K22/000137	913	2022-147	Szarka Éva	Terület bérleti díj	311;	120 000
2022.06.23	K22/000139	913	2022-149	Shamrock Field Kft.	Terület bérleti díj	311;	175 000
2022.06.30	K22/000141	913	2022-151	Györfi-Fekete Anikó	bérleti díj	311;	100 000
2022.07.22	K22/000143	913	2022-154	GA STORE Kft.	Terület bérleti díj	311;	50 000
2022.08.16	K22/000144	913	2022-155	PAPP ZSOLT ev.	bérleti díj	311;	40 000
2022.08.31	K22/000146	913	2022-157	MAGYAR DAEWOO-CHEVROLET CLUB	Rendezvény terület használat	311;	25 000
2022.09.06	K22/000149	913	2022-160	AirPub Café Kft.	Reptéri szolgáltatás	311;	315 000
Összesen							6 238 816

Bevételek 2023							
Dátum	Napló-sorszám	Fók.szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2023.09.20	K23/000204	911	2023-210	Zokolicza József ifj.	Szénabála 2023.	311	3 679 200
2023.05.10	K23/000173	913	2023-178	"BÚZAVIRÁG-94" Kft.	bérleti díj	311	500 000
2023.05.25	K23/000179	913	2023-184	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	Területbérleti díj	311	687 000
2023.05.25	K23/000180	913	2023-185	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	Területbérleti díj	311	687 000
2023.05.25	K23/000181	913	2023-186	Palotás Péter ev.	Területbérleti díj	311	572 500
2023.07.06	K23/000184	913	2023-189	S-Max Club Hungary Kft.	bérleti díj	311	361 717
2023.08.16	K23/000198	913	2023-203	MAGYAR DAEWOO-CHEVROLET CLUB	bérleti díj	311	25 000
2023.11.28	K23/000225	913	2023-231	BUDAI KRISZTIÁN	Rendezvény terület használat	311	300 000
Összesen							6 812 417

Bevételek 2024. I-III. negyedév							
Dátum	Napló-sorszám	Fók.szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2024.05.06	K24/000221	913	2024-243	AQUA SIAM CENTER Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	529 200
2024.07.11	K24/000282	913	2024-308	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	600 000
2024.07.11	K24/000284	913	2024-310	Palotás Péter ev.	Értékesítés árbevétele	311;	250 000
2024.07.30	K24/000323	913	2024-349	"BÚZAVIRÁG-94" Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	500 000
2024.07.31	K24/000283	913	2024-309	GOKART HAJDÚSZOBOSZLÓ Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	600 000
2024.07.31	K24/000285	913	2024-311	Palotás Péter ev.	Értékesítés árbevétele	311;	250 000
2024.08.22	K24/000352	913	2024-383	AEROFEST EVENTS Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	45 000

2024.05.17	K24/000226	917	2024-248	HajráAnyu Egyesület	Értékesítés árbevétele	311;	100 000
2024.07.31	K24/000325	917	2024-352	Simon Anikó	Értékesítés árbevétele	311;	200 000
2024.08.21	K24/000347	917	2024-376	AEROFEST EVENTS Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	150 000
2024.10.01	K24/000390	917	2024-423	RSZ-COOP Légiszolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Értékesítés árbevétele	311;	150 000
2024.08.21	K24/000346	918	2024-381	Zokolicza József ifj.	Értékesítés árbevétele	311;	2 364 000
Összesen							5 738 200

2. számú melléklet: Kiadások 2019-2024

Kiadások 2019							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2019.08.31	ERSTE000188	161	P2019/7	ANICO KFT	RÁDIÓ ÉS ANTENNA, AKKUVAL	38412;	89 268
2019.01.31	CIB000054	511	2019/01	SUVENIR KERESKEDELMI BT	BANKKÁRTYÁS VÁSÁRLÁS	38411;	11 833
2019.01.31	CIB000097	511	2019/01	BÚZÁSI ÉS OLÁH KFT	BANKKÁRTYÁS	38411;	5 000
2019.02.22	P1/000008	511	2019/NO/289	NORD PONT KFT	ÉLVÉDŐ	3811;	960
2019.02.22	P1/000009	511	K121053161	POLI TŰZÉP KFT	GIPSKARTON	3811;	7 490
2019.02.25	P1/000010	511	2019/NO/307	NORD PONT KFT	ÉLVÉDŐ	3811;	1 570
2019.02.25	P1/000011	511	R000259/2019	SZINVONAL 96 BT	SZÉRIA GLETT	3811;	1 450
2019.02.26	P1/000012	511	R000263/2019	SZINVONAL 96 BT	FESTÉK ÉS SZERSZÁMOK	3811;	12 000
2019.02.27	P1/000013	512	RTAEA0397217	NAPFÉNY-FESTÉK KFT	ECSET	3811;	1 800
2019.03.14	P1/000017	512	A05700821/1657/0	TESCO GLOBAL ZRT.	LEFOLYÓ	3811;	676
2019.03.27	P1/000019	511	A05700820/1685/0	TESCO GLOBAL ZRT.	MARHATRÁGYA	3811;	995
2019.04.03	P1/000020	512	SZM11571/2019	HADHÁZI IMRE	GYORSKÖTŐZŐ	3811;	6 850
2019.04.12	P1/000022	512	R001335/2019	TESCO GLOBAL ZRT.	WC TETŐ	3811;	987
2019.05.03	P1/000027	511	R000831/2019	SZINVONAL 96 BT	PVC RAGASZTÓ,HIGITÓ	3811;	3 840
2019.06.30	ERSTE000110	511	P2019/5	CHEMOSTART KFT	FESTÉK	38412;	2 955
2019.07.04	P1/000060	511	R001335/2019	SZINVONAL 96 BT	FESTÉK	3811;	9 250
2019.07.12	P1/000066	512	R001401/2019	SZINVONAL 96 BT	ECSET,HENGER	3811;	860
2019.07.29	P1/000074	511	SM-2019/1620	ILLYÉS JÓZSEF	VIZSZERELÉSI ANYAGOK	3811;	50 580
2019.08.31	ERSTE000164	511	P2019/7	ILLYÉS JÓZSEF	VIZSZERELÉSI ANYAG	38412;	7 000

2019.02.05	P1/000004	523	01013/19-VH	DANIELLA KERESKEDELI KFT	VILLANYSZERELÉSI ANYAGOK	3811;	8 690
2019.02.12	ERSTE000013	523	P2019/1	SZONDI CSABA EV	GIPSZKARTONSZERELÉS	38412;	60 000
2019.03.31	ERSTE000024	523	P2019/2	BAJCSY KERESKEDŐHÁZ KFT	GIPSZKARTON	38412;	33 860
2019.03.31	ERSTE000026	523	P2019/2	GSV KFT	FESTÉKEK	38412;	31 632
2019.04.30	ERSTE000046	523	P2019/3	CHEMOSTART KFT	FESTÉK	38412;	34 890
2019.06.30	ERSTE000111	523	P2019/5	NAGY ÜZLETHÁZ KFT	ZÁRSZERKEZET,CSAVAR	38412;	7 270
2019.06.30	ERSTE000112	523	P2019/5	CHEMOSTART KFT	FESTÉSI ANYAGOK	38412;	27 650
2019.08.08	P1/000081	523	SM-2019/1708	ILLYÉS JÓZSEF	CSAPTELEP	3811;	9 100
2019.11.30	ERSTE000239	523	P2019/10	OROSZ ÉS TÁRSA BT	SZÖGVAS,POLIKARBONAT,SZIL- IKON	38412;	56 069
2019.12.31	ERSTE000259	523	P2019/11	VESZ 2000 KFT	ANYAG VÁSÁRLÁS	38412;	90 623
2019.05.31	ERSTE000059	529	P2019/4	HORVÁTH ZOLTÁN EV	REPTÉR RÁDIÓ ÉS HAGSZ.ELL.	38412;	20 000
2019.05.31	ERSTE000086	529	P2019/4	ELEKTROMOBIL KFT	VILLANYSZERELÉS	38412;	49 784
2019.05.31	ERSTE000087	529	P2019/4	PIROFAN KFT	TŰZOLTÓKÉSZÜLÉK ELLENŐRZÉS	38412;	23 117
2019.07.31	ERSTE000145	529	P2019/6	PETERMAN KFT	REPTÉR HENGEREZÉS	38412;	172 720
2019.07.31	ERSTE000150	529	P2019/6	PIROFAN KFT	TŰZOLTÓ KÉSZÜLÉK ELLENŐRZÉS	38412;	15 674
2019.08.09	P1/000082	529	TZBSA5500425	KISS ZSOLT EV	ROVARIRTÁS	3811;	10 160
Összesen							866 603

Kiadások 2020							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2020.12.15	S20/000154	161	UJBSA 0533543	SMALL-WELL Bt.	Repülőtér villamosenergia	4541;	508 000
2020.12.22	P1/000138	161	20-45344	KISS G -FAFORG KFT.	Rétegelt lemez	3811;	32 585
2020.12.22	P1/000139	161	20-45342	KISS G -FAFORG KFT.	Rétegelt lemez	3811;	26 940
2020.12.22	P1/000140	161	UJBEA1661124	FAKER 2000 Kft.	fenyőfűrészáru	3811;	27 915
2020.12.23	P1/000141	161	20-45404	KISS G -FAFORG KFT.	Ponal Express 5 kg.	3811;	7 345
2020.07.11	P1/000051	511	A08000230/1848/0	CHEMOSTART KFT	szegély festék	3811;	39 755
2020.07.28	S20/000087	511	K111098907	POLI TŰZÉP KFT	tégla	4541;	6 130
2020.08.11	S20/000099	511	K121059783	POLI TŰZÉP KFT	tégla	4541;	6 590
2020.11.09	P1/000120	511	S/20510/20	FEST-É-KER Kft.	festék	3811;	8 195
2020.11.25	S20/000140	511	B2020/02425	Nagy és Társa Kiskereskedelmi és Szol- gál		4541;	5 700

2020.04.30	S20/000047	512	5440230274	TOTAL Lubricants Hungary Kft.	Avgas 100LL	4541;	96 012
2020.07.20	S20/000090	512	2020-en003518	SOUVENIR Bt.	kábel, dugalj	4541;	15 219
2020.08.11	S20/000101	512	HB/2020/00982	Magyar Kéményseprő Kft.	kéményellenőrzés	4541;	7 518
2020.03.07	P1/000021	529	PH6SA4341143	Butor Csaba	nyílászárók javítása	3811;	160 000
2020.03.16	P1/000025	529	PH6SA4341145	Butor Csaba	zöldterület kezelés	3811;	300 000
2020.05.11	S20/000049	529	S-000793/2020	PIROFAN KFT	tűzoltókészülék ellenőrzése	4541;	18 105
2020.06.25	S20/000067	529	DK/2000981	AGÁRDI FILMNYOMÓ VÁLLALKOZÁS KFT		4541;	299 720
2020.07.31	S20/000088	529	TNVK-2020-35	TONAVIK Kft.	Emelőkosaras daruzás, favágás	4541;	285 750
2020.11.02	P1/000119	529	S-001921/2020	PIROFAN KFT	porral oltó töltő	3811;	5 700
2020.12.15	S20/000153	529	UJBSA0628159	BUDAI KRISZTIÁN	Ablak csere	4541;	149 000
Összesen							2 006 179

Kiadások 2021							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2021.01.18	S21/000011	161	SM-2021/3353/U	HÜPERION Kft.	Ariston Genus One 30 .Kombi	4541;	331 969
2021.01.25	S21/000015	161	SM-2021/129	ILLYÉS JÓZSEF	Ariston fűtőberendezés	4541;	14 610
2021.01.25	S21/000016	161	FA-2021-9	Fazekas Attila	Ariston kazán csere	4541;	50 000
2021.02.01	S21/000014	161	TZBSA6104498	Oláh Attila	Ariston fűtőberendezés beüzemelése	4541;	40 000
2021.06.03	S21/000087	161	21-01/00852	DND TELECOM CENTER Kft.	Bázis antenna	4541;	42 174
2021.06.08	S21/000095	161	2021/00135/Ft	ZOLEND Kft.	munkaterületi jelek	4541;	1 492 250
2021.06.21	S21/000099	161	2021-en003085	SOUVENIR Bt.	fogyasztásmérő	4541;	26 689
2021.08.06	S21/000130	161	2021/00222/Ft	ZOLEND Kft.	jelzőtábla	4541;	1 410 970
2021.05.11	S21/000068	511	T001314/2021	SZIN-VONAL 96 Bt.	festék	4541;	31 500
2021.08.27	S21/000126	511	K161001570	POLI TŰZÉP KFT	bányakavics	4541;	40 928
2021.01.08	P1/000002	512	00309/21-KP	TŰZÉPKER Kft Debrecen	kőzetgyapot lemez	3811;	5 255
2021.01.14	P1/000004	512	VSK00024/2021V	TRENDIX Kft.	pántesap	3811;	9 170
2021.01.20	P1/000008	512	211100694	HBZ Kft.	Cilinderbetét	3811;	9 685
2021.01.22	P1/000009	512	CSK00382/2021C	TRENDIX Kft.	kapupánt csav.	3811;	1 435
2021.01.23	P1/000010	512	13000388/2021/1609	MENTAVILL Kft.	led fénycső	3811;	33 805
2021.01.25	P1/000013	512	UJBEA 1661134	FAKER 2000 Kft.	akácfürészáru	3811;	9 220

2021.01.25	P1/000014	512	CSK00421/2021C	TRENDIX Kft.	kályhatömlő	3811;	2 395
2021.01.25	P1/000016	512	13000406/2021/1609	MENTAVILL Kft.	led fénycső	3811;	5 365
2021.01.25	P1/000017	512	13000405/2021/1609	MENTAVILL Kft.	led fénycső	3811;	- 7 570
2021.02.09	S21/000028	512	000146/2021	VESZ 2000 KFT	seprű, zár, kilincs	4541;	7 590
2021.02.26	P1/000023	512	2021/309	HEXA-CO. 96. Kft.	zártszelvény	3811;	14 720
2021.05.03	P1/000037	512	SM-2021/348	Kovács János	ereszcsatorna	3811;	15 310
2021.05.04	P1/000039	512	T001230/2021	SZIN-VONAL 96 Bt.	festék	3811;	9 870
2021.06.21	S21/000100	512	T001904/2021	SZIN-VONAL 96 Bt.	kőpult anyag	4541;	67 540
2021.07.03	P1/000093	512	SM-2021/1706	ILLYÉS JÓZSEF	sr szűkítő	3811;	580
2021.08.25	P1/000111	512	01864/21-KP	NORD PONT KFT	kerti kőzúzalék	3811;	2 245
2021.10.29	S21/000151	512	001352/2021	VESZ 2000 KFT	anyagok	4541;	18 091
2021.02.25	P1/000022	513	T000423/2021	SZIN-VONAL 96 Bt.	áru	3811;	3 860
2021.02.16	S21/000035	529	TG-2021-15	Tóth Géza	emelőkosaras daruzás	4541;	115 570
2021.03.05	S21/000045	529	2021/000025	TIREFON Kft.	Repülőtér területén hengerezési munka	4541;	284 480
2021.03.10	S21/000046	529	OI-2021-14	Orosz Imre	Geodéziai felmérés	4541;	40 000
2021.04.16	P1/000030	529	EW-2021-1	Ed-Woodline Bt.	Műhelyajtó készítés	3811;	16 547
2021.05.10	S21/000066	529	S-000975/2021	PIROFAN KFT	tűzoltó készülékek ellenőrzése	4541;	32 441
2021.05.11	S21/000069	529	SM-2021/1091	ILLYÉS JÓZSEF	vizesblokk üzembehelyezése	4541;	25 400
2021.06.17	S21/000097	529	OI-2021-52	Orosz Imre	geodéziai felmérés	4541;	40 000
2021.06.21	P1/000084	529	T001905/2021	SZIN-VONAL 96 Bt.	kőpult lazúrozása	3811;	76 200
2021.06.26	S21/000103	529	CK-2021-9	Csirkésné Kiss Ildikó	kertészeti munkák	4541;	53 975
2021.10.12	S21/000148	529	SM-2021/2586	ILLYÉS JÓZSEF	Vizes blokk víztelenítése	4541;	31 750
Összesen							4 406 019

Kiadások 2022							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2022.02.14	S22/000033	161	MSTR-2022-12	MESTER REKLÁM Kft.	Információs tábla	4541;	77 216
2022.03.17	S22/000049	161	SM-2022/444	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	Villanyboiler HAJDÚ FT 5 1 (felső)	4541;	40 000
2022.03.24	S22/000053	161	IROTI-2022-8	IROTI Industries Kft.	Fémszerkezetű hangárajtó tervezése, gyár	4541;	1 905 000
2022.03.29	S22/000055	161	SGNTC-2022-91	SIGNTECH DEBRECEN Mémőki Szolgáltató- és Reklám Korlátolt F	05. Cég-, információs tábla	4541;	246 888
2022.04.19	S22/000070	161	SM-2022/752	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	Villanyboiler HAJDÚ FT 5 1 (felső)	4541;	82 470

2022.04.20	S22/000072	161	2022-45	Viharvadász Kft.	ip kamera	4541;	154 200
2022.07.22	S22/000213	161	E-DI-2023-25	Dimény István, 54658129	Kamera rendszer előleg	4541;	2 000 000
2022.08.22	S22/000150	161	E-DI-2022-86	Dimény István, 54658129	kamerarendszer telepítés	4541;	786 678
2022.05.09	P1/000097	513	DSZ03117/2022	DE-SPAN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	OSB LAPOK 2500x1250x15mm OSB-3 EN300	3811;	23 385
2022.05.13	P1/000104	513	H008_1Sz083504	Diego Debrecen Kft.	JOY kupon Vízálló padló (SPC, LVT, Vinyl	3811;	23 620
2022.05.19	S22/000095	513	U001262/2022	Szin-Vonal '96 Bt	karbantartási anyagok	4541;	14 700
2022.06.01	P1/000115	513	SK-SZ-00929	SALLAI TRIÁSZ KFT.	Műszaki cső 6mm	3811;	1 800
2022.06.10	P1/000129	511	A08001727/0175/00017	Chemostart Kft.	szigetelőszalag, hígító	3811;	5 020
2022.06.13	P1/000140	513	U001595/2022	Szin-Vonal '96 Bt	Radiátor ecset	3811;	8 070
2022.06.21	P1/000150	513	FAM-2020-60	"FAMILY DEKOR" SZOLGÁLTATÓ BETÉTI TÁRSASÁG	Plasztikus felítat	3811;	85 090
2022.06.23	S22/000114	513	A22000025/1289/00095	Praktiker Kft.	kenőspray, maszkoló, szilikon, elem, kin	4798;	10 195
2022.06.24	P1/000151	513	E-BLKML-2022-291	Ablakemelő kft	javitószett	3811;	8 050
2022.07.07	S22/000125	513	U001907/2022	Szin-Vonal '96 Bt	Szilikon tömitő 310 ml	4541;	2 900
2022.07.07	S22/000126	513	U001908/2022	Szin-Vonal '96 Bt	Kinyomó pisztoly	4541;	1 950
2022.07.12	S22/000130	513	ALT1-SZ-1107308	AltamirART Kft	Közúti Jelzőszalag 70010 piros/fehér 100	4541;	13 500
2022.07.15	S22/000136	513	TABÁT / 2022-000117	TÁBLABOLT KFT	Molinó: irány-nyíl 1060 x 600 mm	4541;	33 515
2022.08.02	P1/000189	513	A11700612/1647/00002	Tesco-Global Zrt.	izzók	3811;	1 697
2022.08.19	P1/000195	511	A08001727/0235/00005	Chemostart Kft.	csiszoló papír, penge	3811;	8 410
2022.09.01	S22/000154	513	U002599/2022	Szin-Vonal '96 Bt	ragasztó	4541;	2 850
2022.10.04	P1/000215	513	U002986/2022	Szin-Vonal '96 Bt	Mipa Spray 400ml, csiszoló szivacs	3811;	2 760
2022.10.08	P1/000218	513	A05703116/0361/00004	Tesco-Global Zrt.	MESTER TÉL-NYÁRI purhab	3811;	11 397
2022.10.10	P1/000220	511	A08001727/0278/00002	Chemostart Kft.	HŐÁLLÓ EZÜST 0.25 L	3811;	4 320
2022.10.11	P1/000221	511	A08001727/0279/00003	Chemostart Kft.	NITRÓ HÍGÍTÓ 19.00 L	3811;	18 200
2022.10.12	S22/000168	513	001168/2022	VESZ-2000 Kft.	Portál zár	4541;	30 380
2022.10.12	P1/000222	513	U003086/2022	Szin-Vonal '96 Bt	App Töltött Ipari Spray 400 ml	3811;	12 500
2022.10.20	P1/000230	511	A08001727/0287/00011	Chemostart Kft.	DUNAPLAST KERÍTÉSF. PIROS 820 0.25 L	3811;	2 120
2022.11.02	P1/000237	513	U003311/2022	Szin-Vonal '96 Bt	2K ipari festék	3811;	5 810
2022.11.29	S22/000195	513	V2U00N-01234	Erdért-Tuzsér ZRT 4623 Tuzsér 120/32hrs Debreceni Facentrum	Nat.farostl. imp. 3,2mm 170x274,5	4541;	20 818
2022.12.05	P1/000261	513	SM-2022/10128/V2	Konita-2004 Kft.	Z 1587 Zártanya M: 6 horg.	3811;	343

2022.12.27	S22/000206	512	D22/000480	CASY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	CASY WS-05 Szélzsák	4541;	37 122	
2022.04.16	S22/000067	523	SPR-2022-3	SUP-AIR Ballon Egyesület	HA-890 HLB üzembentartás	4541;	76 200	
2022.07.08	S22/000127	523	0584471	FEDOR LÁSZLÓ ZOLTÁN	Tanúsítás, Karbantartás	4541;	165 000	
2022.07.22	S22/000138	523	SPR-2022-7	SUP-AIR Ballon Egyesület	HA-890 HLB karbantartás, felülvizsgálat,	4541;	152 400	
2022.02.20	S22/000035	529	UJBSA0628192	BUDAI KRISZTIÁN	pad felújítás	4541;	172 000	
2022.03.21	S22/000051	529	UJBSA0628193	BUDAI KRISZTIÁN	pad felújítás	4541;	172 000	
2022.05.10	P1/000098	529	2022/00002	Rembeczki Gábor e.v.	Vízvezeték kiépítése	3811;	45 000	
2022.05.11	S22/000091	529	2022-3	Földi Imre	Palatető mosás javítás.	4541;	600 000	
2022.05.12	P1/000100	529	UJBSA0675813	HOROG MÁTÉ	VILLANYSZERELÉS VILLAMOS KAR- BANTARTÁS	3811;	65 000	
2022.05.31	S22/000099	529	UJBSA0628199	BUDAI KRISZTIÁN	TORONY BELSŐ TERÉNEK FELÚJÍ- TÁSA, BÚTORZA	4541;	285 000	
2022.11.16	S22/000189	529	SM-2022/2805	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	*VIZES BLOKK VÍZTELENÍTÉSE	4544;	38 100	
Összesen								7 453 674

Kiadások 2023							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2023.10.02	S23/000175	161	4338532	Friebe Luftfahrt-Bedarf GmbH	rádió - TQ Flugfunkgerat KRT2-S	4542;	409 862
2023.10.31	V/000075	161	2365_10	Friebe Luftfahrt-Bedarf GmbH	le nem vonható áfa	466;	48 692
2023.06.09	P1/000110	513	SM-2023/1307	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	Zuhanyfej Fehér műa.	3811	6 600
2023.06.14	P1/000115	513	SM-2023/1345	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	Zuhanyfej Fehér műa.	3811	7 800
2023.06.17	S23/000114	513	000494/2023	VESZ-2000 Kft.	PVC cső 32-es	4541	7 070
2023.06.21	P1/000121	513	TS-006815/23	POLI-T KFT	BAUMIT SZÁRAZBETON C20/25 25KG/ZS 48ZS/#	3811	4 050
2023.07.11	P1/000140	513	V001720/2023	Szin-Vonal '96 Bt	Kemolux m. fény zom 0,75 L	3811	4 500
2023.09.11	S23/000161	512	SGNTC-2023-190	SIGNTECH DEBRECEN Mérnöki Szol- gáltató- és Reklám Korlátolt F	05. Cég-, információs tábla	4541	25 400
2023.09.13	P1/000199	512	64449-0123k	KEMO-ÉPKER Kft.	POLYGLASS TREND VS 4KG HOMO- KOLT 10M2	3811	12 500
2023.10.13	S23/000187	513	KDB11107/2023/1	INTRAMARK Kft.	tömítés gam.	4541	7 000
2023.10.30	S23/000194	513	A11700612/2105/00003	Tesco-Global Zrt.	G4E WOOD FURNIT.300	4541	456
2023.12.05	P1/000251	513	V003073/2023	Szin-Vonal '96 Bt	Düfa beltéri falfesték 5 l	3811;	7 260

2023.12.11	P1/000253	511	V003100/2023	Szin-Vonal '96 Bt	Ecset	3811;	1 583
2023.12.21	P1/000255	511	V003203/2023	Szin-Vonal '96 Bt	Alvikorr 0,25 L	3811;	2 205
2023.09.26	S23/000167	523	0584475	FEDOR LÁSZLÓ ZOLTÁN	Tanúsítás, Karbantartás	4541	150 000
2023.09.27	S23/000169	523	ERAB-2023-112	Ernö Ablak Kft.	Műanyag nyílászáró megrendelés az A/2023	4541;	1 300 000
2023.11.15	S23/000211	523	ERAB-2023-146	Ernö Ablak Kft.	Műanyag nyílászáró megrendelése az A/202	4541;	1 587 695
2023.03.09	S23/000049	529	SGNTC-2023-51	SIGNTECH DEBRECEN Mémöki Szolgáltató- és Reklám Korlátolt F	17. Fém szerkezet gyártás	4541	15 240
2023.04.20	S23/000077	529	SM-2023/815	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	*VIZES BLOKK ÜZEMBE HELYEZÉSE	4541;	25 400
2023.05.10	S23/000091	529	E-EUPRO-2023-34	EU-PRO EHS Consulting Kft.	Hajdúszoboszló Repülőtér zajgátló védőöv	4541	1 270 000
2023.05.10	S23/000092	529	FRBZT-2023-280	Fire-Bizt Bt	Tűzoltó készülék alapkarbantartás	4541	88 900
2023.05.18	S23/000098	529	FRBZT-2023-313	Fire-Bizt Bt	Tűzoltó készülék alapkarbantartás	4541	3 810
2023.06.13	S23/000110	529	FA-2023-43	Fehér Attila, 54179257	Térvilágítás javítása	4541;	117 300
2023.06.27	S23/000119	529	SZA00045/2023	ON-AIR Kft.	Repülőtéri kommunikációs rádiós hangrörg	4541	50 800
2023.07.24	S23/000134	529	ZJ-2023-1	Zokolicza József ifj.	Kaszálás	4541	1 000 001
2023.07.28	S23/000144	529	FA-2023-61	Fehér Attila, 54179257	Érintésvédelmi felülvizsgálat LHHO toro	4541;	50 000
2023.08.22	P1/000181	529	2023/00004	Rembeczki Gábor e.v.	Csótörés javítása	3811	18 000
2023.11.07	S23/000201	529	SM-2023/2496	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	*VIZES BLOKK VÍZTELENÍTÉSE		25 000
2023.12.12	S23/000231	529	NGYL-2023-19	Angyal Róbert, 53263153	Repréri kamera rendszerének , javítása,	4541;	121 250
Összesen							6 368 374

Kiadások 2024. I-III. negyedév							
Dátum	Napló-sorszám	Fők. szám	Bizonylatszám	Partner	Megjegyzés	Ellenszámla	Összeg
2024.04.26	S24/000084	161	SM-2024/802	Illyés József víz-, gáz-, fűtés szaküzlet	*VIZES BLOKK ÜZEMBE HELYEZÉSE	4541;	41 496
2024.07.24	S24/000170	161	POS026168/2024	PCX Kft.	kamera rendszer	4541;	145 816
2024.03.06	S24/000049	513	FK24-002539	FEST-É-KER Kft.	Wallkyd fehér 0,9l	4541;	7 701
2024.03.14	S24/000053	513	T2024/00243	MRD Kft.	Kulcs Nyers Elzett Kaba	4541;	3 411
2024.03.23	S24/000070	513	A08001727/0647/00006	Chemostart Kft.	STORCH FESTŐH.DURASTAR 58MM/21MM 25CM	4541;	3 657
2024.04.04	S24/000073	513	FK24-003956	FEST-É-KER Kft.	Farbex univerzális festék A-Z-ig fehér 6	4541;	35 283
2024.04.12	S24/000079	513	D24/000183	CASY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	CASY WS-05 Szélzsák	4541;	37 269

2024.07.26	S24/000183	513	DH2024/01264	Dipol Hungaria Kft.	Univerzális antennatartó USBC-38/400-Z (4541;	5 953	
2024.07.26	S24/000184	513	DH2024/01265	Dipol Hungaria Kft.	NETSET UTP 5e kat. kábel, sodrott beltér	4541;	10 060	
2024.08.08	S24/000205	513	K0S2001167	VESZ-2000 Kft.	WC TARTÁLY TÖLTŐSZELEP UNI- VERZÁLIS 22910	4541;	2 843	
2024.07.11	P1/000093	523	CCEEA0147008	OROSZ MIHÁLY	Hangárajtó javítása, hegesztése	3811;	40 000	
2024.04.29	S24/000098	529	000059/2024	PETERMAN KFT.	Hajdúszoboszlói repülőtér hengerezése gé	4541;	160 000	
2024.05.21	S24/000113	529	2024-000010	Mogyorósi József ev.	4200 Hajdúszoboszlói Sportegyesület 6db	4541;	308 370	
2024.07.05	S24/000165	529	A90/2024	AXIS-SZOLG KFT.	Felmérési terv készítése	4541;	1 200 000	
2024.08.17	S24/000193	529	EF-2024-4	Erenfield Consulting Kft.	LHHO 85/2024. kat. sorolás részszámla	4541;	440 000	
2024.08.26	S24/000194	529	DJ-2022-141	DALMADI JÁNOS	Geodéziai felmérés	4541;	75 000	
Összesen								2 516 859