

Ügyiratszám: HSZ/8221-1/2026.

Látta:

Bárdos Ilona s. k.
pénzügyi osztályvezető



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
2026. MÁRCIUS 25. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. MÁRCIUS 25.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

Az ülés időpontja: 2026. március 25., 14⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

37/2026. (III. 25.) PGB határozat

1. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
38/2026. (III. 25.) PGB határozat
2. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Bocskai István Múzeum gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
39/2026. (III. 25.) PGB határozat
3. Előterjesztés az önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások és központosított előirányzatok elszámolásának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
40/2026. (III. 25.) PGB határozat
4. Előterjesztés a számviteli szabályzatok ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
41/2026. (III. 25.) PGB határozat
5. Előterjesztés a Mester Invest Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
42/2026. (III. 25.) PGB határozat
43/2026. (III. 25.) PGB határozat
6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)
Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető
44/2026. (III. 25.) PGB határozat
7. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 8/2014. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 04. napirend)
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. egészségügyi és szociális osztályvezető
45/2026. (III. 25.) PGB határozat
8. Előterjesztés szoborsétány létesítéséről (képviselő-testületi ülés 05. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
46/2026. (III. 25.) PGB határozat

9. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervéről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
47/2026. (III. 25.) PGB határozat
10. Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
48/2026. (III. 25.) PGB határozat
11. Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
49/2026. (III. 25.) PGB határozat
12. Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
50/2026. (III. 25.) PGB határozat
13. Előterjesztés vagyonkezelői jog bejegyzéséről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
51/2026. (III. 25.) PGB határozat
14. Előterjesztés a Jókai sor 3. sorszámú pavilon eladási ellenajánlatáról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
52/2026. (III. 25.) PGB határozat
15. Előterjesztés ingatlan jogi sorsának rendezéséről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
53/2026. (III. 25.) PGB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Nagy Attila

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Morvai Gábor jegyző, Dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető, Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető, Dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Schmiedtné Mónus Erika megbízott egészségügyi és szociális osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető, Varga Imre tanácsadó

Jelen vannak továbbá: Czeglédi Gyula polgármester, Sahin-Tóth Dezső a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője, Nagy Csaba belső ellenőrzési vezető, Nagy István a Bocskai István Múzeum igazgatója, Barna Gábor a Mester Invest Kft. képviselője, Dr. Nyilas Anita a Mester Invest Kft. jogi képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Balla Lászlóné

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Béke Attila és Tóth Márta bizottsági tagok igazoltan vannak távol. A kiküldött meghívó szerint tervezzük mai ülésünket, vendégeinkre tekintettel, sorrendi módosítással. Kérem, hogy aki a napirendi javaslatot elfogadja, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 3 fő vett részt), és a következő határozatot hozta:

„37/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Bocskai István Múzeum gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés az önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások és központosított előirányzatok elszámolásának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a számviteli szabályzatok ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés a Mester Invest Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)
Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető
7. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 8/2014. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 04. napirend)
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. egészségügyi és szociális osztályvezető
8. Előterjesztés szoborsétány létesítéséről (képviselő-testületi ülés 05. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
9. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervéről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
10. Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
11. Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
12. Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
13. Előterjesztés vagyonkezelői jog bejegyzéséről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
14. Előterjesztés a Jókai sor 3. sorszámú pavilon eladási ellenajánlatáról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
15. Előterjesztés ingatlan jogi sorsának rendezéséről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Tájékoztatók, bejelentések

Felelős: *bizottsági elnök*
Határidő: *azonnal*

1. napirend

Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)

Kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) elfogadja.

„38/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat irányítása alá tartozó Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről készített jelentést elfogadja.

Felelős: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető
Határidő: azonnal”

2. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Bocskai István Múzeum gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés? Vélemény?

Mester József: Mindkét intézményünk rendben van, mindkettőben van még kicsi fejlődési lehetőség, az kell is, így lehet felfelé haladni. Gratulálunk mindkét intézményvezetőnek! További sikeres munkát kívánunk!

Harsányi István: Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) elfogadja.

„39/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat irányítása alá tartozó Hajdúszoboszlói Bocskai István Múzeum gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről készített jelentést elfogadja.

Felelős: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető
Határidő: azonnal”

3. napirend

Előterjesztés az önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások és központosított előirányzatok elszámolásának ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)

Kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) elfogadja.

„40/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézményeknél a 2025. évi támogatások és központosított előirányzatok elszámolásáról, mutatószámainak felülvizsgálatáról készített belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető

Határidő: azonnal”

4. napirend***Előterjesztés a számviteli szabályzatok ellenőrzéséről (csak bizottsági anyag)***

Kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) elfogadja.

„41/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalnál a számviteli szabályzatok ellenőrzéséről készített jelentést elfogadja.

Felelős: Jegyző, Belső ellenőrzési vezető

Határidő: azonnal”

5. napirend***Előterjesztés a Mester Invest Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)***

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, ami ebben a konkrét esetben azt jelenti, hogy nem kívánjuk felajánlani a Honvéd üdülőt csereingatlanként.

Harsányi István: A Kft. képviselői kívánnak hozzászólni? – igen.

Kérdezem a bizottságot, hozzájárul, hogy a Mester Invest Kft. képviselői, Barna Gábor és Dr. Nyilas Anita hozzászóljon a napirendhez?

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a következő döntést hozta.

„42/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárul, hogy Barna Gábor a Mester Invest Kft. képviselője és Dr. Nyilas Anita a Mester Invest Kft. jogi képviselője a napirendhez hozzászóljon.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

Barna Gábor: Köszönjük a lehetőséget, hogy itt lehetünk, és képviselhetjük érdekeinket. Tavaly jeleztük, hogy a tulajdonunkban lévő, szépen rendben tartott telekre tervezett lakóépületek és lakópark építését ellehetetlenítette a szomszédos telken megépített húsüzem. Méltányos, értékarányos cserét ajánlunk fel az önkormányzat részére, konkrét javaslattal. Úgy gondoljuk és meggyőződésünk, hogy nincs vagyonszűrés ebben az üzletben. Szeretnénk kérni a helyzet előremozdulásának támogatását, a két telek közötti esetleges különbség kompenzálására nyitottak vagyunk. Nem kártérítést kérünk, értékarányossággal szeretnénk előrehaladni ebben a dologban. Úgy gondoljuk, az önkormányzat a cserével egy szépen rendezett telekhez jut, amit szabadon tud használni, és mi akár több milliárdos beruházást tudnánk idehozni, ami szolgáltatásokat vonna maga után. Amit felajánlottunk telket, azt sem gondoljuk, hogy egy nagyon jó telek, elég hátrányos helyzetben van, mert 12.000 m² terület szükséges a jövőbeli út megépítéséhez, 18.000 m² szolgalmi jog terheli. A csereingatlanon az épületek használhatatlanok, rengeteg bontást kell végezni. Kérjük, hogy támogassák kérélmünket, hogy a csere irányába elmozduljon az ügy, és mindenki számára előnyös legyen. Szeretném megjegyezni, hogy teljesen korrekten, értékarányossággal, vagyonszűrés nélkül gondolkozunk ebben a csereben. Ha nem sikerül a csere, akkor mi fog történni? A meglévő telken elkezdjük építeni a lakóingatlanokat. Nem irigylem azt az önkormányzati képviselőt, akinek majd ott kell állnia, és a szagszennyezés ellen tennie. A lakóépületek, lakóingatlanok védeltséget élveznek, tehát, ha ott bármilyen szennyezettség van, elsősorban az önkormányzat feladata lesz elhárítani. Az üzemnek lesz nagy többletköltsége, beruházása, hogy a szagszennyezést megszüntesse, és a többletköltség miatt az üzem is az önkormányzathoz fordul. Szándékunk van lakóingatlanokat építeni Hajdúszoboszlón, itt szeretnénk építeni, nem gondoltunk más önkormányzattal történő csereére. Láttuk az értékbecsléseket, nálunk más számértékek jöttek ki, így szeretnénk kikérni az anyagot.

Dr. Nyilas Anita: Igen, szeretnénk kikérni az értékbecslést, mivel nem kaptuk meg azokat az értékbecsléseket, amire hivatkozik az előterjesztés. Indítványoztuk független értékbecslés megindítását, de ehhez az önkormányzat nem járult hozzá. Azt gondoljuk, hogy szakmailag alapos döntést akkor lehet hozni, ha független értékbecslés lenne. Megjegyezném, hogy az előterjesztésben a hivatkozott jogszabály célja, hogy megakadályozza a vagyonszűrést. Viszont, ha értékarányos csereügyletről van szó, akkor nincs vagyonszűrés, ezért kérjük, hogy ne utasítsák el a kérélmünket itt és most, hanem szíveskedjenek megfontolni.

Dr. Morvai Gábor: Ennek a döntésnek több aspektusa van. Az önkormányzat, amikor olyan ingatlant értékesít, ami nem a törzsvagyona, hanem az üzleti vagyona, akkor tulajdonképpen polgári jogi szereplőként jelenik meg ebben az ügyletben. Ez azt is jelenti, hogy a csere kezdeményező fél szempontjából, az önkormányzat ebben a tekintetben nem sokban különbözik attól, mintha egy piaci szereplővel, egy másik céggel szeretne ingatlant cserélni. E tekintetben az önkormányzatnak ugyanúgy joga van, hogy mérlegelje, szándékában áll-e elcserélni az ingatlanokat, vagy sem, és hogy ez üzletileg megéri-e. Az önkormányzat folytathat vállalkozási vagy gazdasági tevékenységet, azontúl, hogy ellátja a saját kötelező önkormányzati feladatait. Az önkormányzat vagyongazdálkodását a nemzeti vagyonról szóló törvény szabályozza, és az értékarányosság követelménye megjelenik minden egyes ingatlan adásvétel, hasznosítás esetében. Az önkormányzat feladata és döntése, hogy a saját ingatlanának az értékét egy ilyen tranzakció tekintetében meghatározza saját maga számára. Tehát az önkormányzatnak joga, hogy a saját ingatlanja tekintetében, a döntés előkészítéséhez, szakértőt kérjen fel. Ebben az esetben nem hatóságot játszik az önkormányzat, és nem arról szól a történet, hogy az ingatlanforgalmi szakértő, mint igazságügyi szakértő jelenik meg az ügyletben, mert itt nem hatósági döntés fog születni. Ez a polgári jogi része a dolognak, ami az önkormányzatnak a saját üzleti megfontolásához vezető út egyik része.

Az építési jog, az építési igazgatás jelentős részben nem önkormányzati és nem is jegyzői hatáskörbe tartozik. Az önkormányzatnak nincs teljes kontrollja a fölött, hogy egy adott területen mi épül meg, de van ráhatása a Helyi Építési Szabályzaton keresztül, mely egy dinamikusan változó jogi háttér. Az önkormányzat feladata, hogy a Helyi Építési Szabályzaton keresztül kezelje az ilyen jellegű

problémákat, meghatározza, hogy mi épülhet, és mi nem épülhet. Tehát az önkormányzat tud arra hatást gyakorolni, hogy hol, mi épüljön a városban, de nem ad ki építési engedélyt, nem dönt arról, hogy hol, mi épülhet. Amikor Önök azt állítják, hogy az önkormányzatnak egyedül kell szembesülnie bizonyos következményekkel, – a döntéshozók számára lényeges információ lehet – nem teljesen van így. Ennek a komplexitása túlmutat azon, hogy esetleg egy ilyen jellegű tevékenységből eredően az önkormányzatnak kell-e a következményeket egyedül viselnie. Mindkét aspektusból vizsgálni kell az Önök kérelmét, egyrészt a polgári jogi és üzleti vagyon szemléletű megközelítésben, erre tettünk kísérletet az előterjesztésben. Nem titkos az előterjesztéshez szolgáló háttéranyag, joguk van ahhoz, hogy közérdekű adatigénylésben ezt kikérjék, megfelelő formában és eljárásban. Az igazgatási területet érintő rész tekintetében szintén fennáll egy bizonyos probléma, amit önök elmondtak, de ennek a kockázatát nem egyedül futja az önkormányzat.

Barna Gábor: Természetesen az üzlet jogalapja a polgári jog, és nem gondoltuk, hogy ezek titkos anyagok. Egy üzletben mindenki megmutatja, hogyan gondolja, és aztán megállapodnak. Ott is szokott lenni független szakértő, vagy független értébecslő bevonása, de ez még a „jövő zenéje”, most a szándékról beszélünk. Hangsúlyozom, hogy én nem az önkormányzat kizárólagos felelőségéről beszéltem. Hatóságok, kormányhivatal volt említve, akik mind be lesznek vonva az ilyen projektnél, és területen mérik a szagszennyezést, ha kell a rezgést is, mindent meg fognak vizsgálni, és tenni kell mindegyik ellen külön-külön.

Mester József: Üdvözlendő, hogy továbbra is a városunkban gondolkoznak befektető szándékkal. Ez öröm, hisz fejlődik városunk és elképzelhető, hogy a beruházásokban, akár helyi vállalkozók is részt vehetnek, ami jó dolog. Azt hangsúlyozni kell, hogy a bizottság nem elutasít, a bizottság javallatot tesz a képviselő-testületnek. A képviselő-testület sem elutasítja az önök javaslatát, hanem mérlegeli a hozzáállását, elsősorban a lakosság felé, hiszen a lakosság érdekeit képviseli minden képviselő és polgármester úr is. A képviselő-testületi ülésen lesz az első mérlegelés a kérelemre vonatkozóan, és nem akkor, mikor az ingatlanok miatt bármelyik vásárló kérdőre vonná a város vezetését, bár ezt nem hiszem, hisz a lakóingatlanokat, amiket építenek, önöktől fogják megvásárolni, tehát az első kérdés önöket fogja terhelni, nem bennünket. Ha odáig eljutunk, akár jogilag, vagy máshogy, biztosan helytállunk. Azt gondolom, ha önök abban gondolkodnak, hogy ott építsenek, akkor ne így kezdjék, hogy ott kinek, milyen problémája, illetve felelősége lesz ebből. Olyat kell építeni, amit el lehet adni, és az ottlakóknak is meg fog felelni. Biztos, hogy minden előírás, jogszabály be lesz tartva. Örülünk, hogy építenek, de ez történjen békében, és ne legyen felelőség kérdés. Ha lesz vevő az ottani ingatlanokra, akkor örömmel laknak ott, ha úgy ítéli meg valaki, hogy nem érdemes oda építeni, akkor ne építsen. Köszönjük, hogy bennünk gondolkodnak továbbra is!

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs, szavazunk. A határozati javaslat úgy van fogalmazva, hogy nem kívánunk csereingatlant felajánlani. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„43/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Honvéd Üdülő területén megvalósítható jövőbeni fejlesztésekre tekintettel nem javasolja a képviselő-testületnek csereingatlanként felajánlani a 3266/1. hrsz.-ú ingatlant a Mester Invest Kft. részére a Hajdúszoboszló belterület 7758., 7759., 7760., 7762., 7763. hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjogáért.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

6. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)

Kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„44/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét és a marketing kommunikációs tervet.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

7. napirend

Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 8/2014. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 04. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Schmiedtné Mónus Erika: Jogszabály írja elő a térítési díjak megállapításának kötelezettségét április 01. napjáig. Látható, hogy Hajdúszoboszló város tekintetében a térítési díjak összege nem változik. A javaslat tartalmazza Hajdúszovát és Nagyhegyes községekre vonatkozó díjak összegét is. Ennek a társulási működés az oka, hisz a gesztor település rendeletében kell ezeket meghatározni. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? - amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést és a rendelettervezetet 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„45/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 8/2014. (IV.24.) számú önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet tervezetét.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

8. napirend

Előterjesztés szoborsétány létesítéséről (képviselő-testületi ülés 05. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Morvai Gábor: A mai napon a turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Ismertetésre került a kulturális bizottságon, illetve a városfejlesztési bizottságon elhangzott módosító indítvány. Hétfőn a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság azt a javaslatot fogadta el, hogy ne egy többlépcsős döntési folyamat történjen, hanem lehetőség szerint a képviselő-testület elé már úgy kerüljön ez az ügy, hogy azt követően megkezdődhessen a szoborsétány tényleges kialakítása.

Ehhez a városfejlesztési szakterület utánajárt annak, hogyan lehetne megfelelően kihelyezni ezeket a szobrokat, mire van szükség, milyen telepítési igénye van ezeknek a szoboroknak. A kulturális bizottság a szobrok kihelyezését támogatta. Az is elhangzott, hogy 6 millió forintos összegről lenne szó, amit nem tudunk pontosan, hogy járulékokkal vagy járulékok nélkül, ezért nettó 6 millió forintos döntést hozott, tehát ez lenne a szobrok vételára. „Csikóhal”-ból csak egy van. Az előterjesztésben a felsorolás „Csikóhal”-lal nyitja és zárja is a sort. Az utolsó így értelemszerűen kikerül belőle. A megvilágítással kapcsolatban több lehetséges megoldás merült fel a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén. Egyrészt a meglévő közvilágítás kiépített vezetékének a felhasználásával praktikus megoldható lenne. Ott az aggály az, hogy esetleg túlságosan hosszadalmas lenne a tervezés és az engedélyeztetés, hiszen az Opus ennek hiányában nem enged rákötni. Polgármester úr megemlítette, hogy mindenképp meg kell keresni ezzel kapcsolatban a szolgáltatót, és egyeztetni kell velük, hogy ez minél gyorsabban végbe mehessen. Technológiailag ez a legjobb megoldás, ez egyértelműen látszik, hiszen egyéb megoldások, például a saját meglévő hálózatnak a használata, vagy például a szökőkúttól történő vezetékelvezetés, az egy hosszabb, és kézi munkával megvalósított ásatást, kiárkolást igényelne, és ennek a költsége nagyon magas. Vakondháló is van ezen a területen, ez szintén problémát okoz. Mindezek alapján a legjobb megoldásnak az tűnne, hogyha a meglévő közvilágítási oszlophoz lehetne bekötni. A városfejlesztési bizottság ülésén a lámpák milyenségéről elhangzott, hogy több lehetőség is van. Akár több oldalról történő megvilágítás, lehetőség szerint vízálló burkolattal rendelkező lámpáknak kell lenni, földbe süllyesztett formában, és alulról, két oldalról lenne a megvilágítás. Mind a három bizottság egyetértett abban, hogy a képviselő-testületi döntéshozatalt követően kell a hivatalnak, az egyébként a feladat elvégzésére informálisan már vállalkozó városgazdával egyeztetnie. Tehát ezek olyan a részletkérdések, amelyeknek a kidolgozása nem tudott még megtörténni, de a városgazda nyitott arra, hogy önköltségi áron megvalósítsa a beruházást. A pontos részletek tekintetében nem született döntés, a sétányhelyek tekintetében a bizottságok egyetértettek abban, hogy a látványterveken szereplő helyszín alkalmas rá, illetve egy darab szobor a „Hajdú vitéz” az Erőd fal elé kerül elhelyezésre.

Czeglédi Gyula: Javasolom, hogy mielőbb készüljön el a közvilágításról a terv. Tegnap telefonon egyeztettem az Opus-sal, nyitottak rá, segítenek abban, hogy minél hamarabb kezdődjenek el a munkálatok, és lehetőleg szezonnyitásra készüljön el a szoborsétány.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Tegnap bizottsági ülést követően egyeztettünk azzal a vállalkozóval, aki előzetesen adott ajánlatot a megvilágítást illetően. Eredetileg szobronként két megvilágító testtel számolt, de én úgy tudom, hogy a művész úr egyet jelzett, amikor egyeztettünk, hogy egy megvilágítás is elég számára. Ha két megvilágítással kell számolnunk, akkor ez nem sokkal lesz olcsóbb, mint a tegnapi ajánlat, ez egy 5.700.000 forintos ajánlat ez esetben. Ha egy világitással is megelégszünk, akkor 4.500.000 forintig tud lemenni ez az összeg. A lámpatestet 100.000 forint + áfa árral számolta, ami már egy picit komolyabb és jobb világitást biztosít. Amiről eddig nem beszéltünk, de a főépítész említette, hogy az Erőd fal vonatkozásában a műemlékvédelemmel kapcsolatosan is kell egyeztetéseket folytatni, sőt nemcsak egyeztetést, hanem engedélyt kell kérni

a szobornak az elhelyezésére. A Főépítész Asszony elmondása szerint ezt egy építész terv alapján lehet majd megkérlemezni, tehát itt még egy építészt is be kell vonni, hogy az engedélyt meg lehessen kérni, mert műemlékvédelmi területről van szó.

Mester József: A szobrok elhelyezését kellene megoldanunk szezonkezdésig, hisz a nyári időszakban sokáig világos van, illetve van ott közvilágítás is. Inkább az őszi időszakban lesz az, hogy a megvilágítás, nem csak azért kell, mert sötét van, hanem ki is emeli ezeket a szobrokat. Ha ősze készül el a világítás, akkor is érdemes lenne most a szezonkezdésig mindenképpen felállítani ezeket a szobrokat, és akkor nyáron a turisták is, meg mindenki élvezheti ennek a látványát, hiszen elég nagy jelentőséggel fog bírni a már eddig is szép parknak az összképében.

Harsányi István: Ez a megoldás azért lehet jobb, hogy ne a turisztikai szezonban folyjanak a munkálatok a parkban.

Czeglédi Gyula: Szerintem ne hagyjunk magunknak haladékot, ha hozzákezdünk, meg lehet azt csinálni.

Mester József: A kiépítést el lehet végezni, legfeljebb, ha addig nem lesz engedély, akkor nem kötünk rá.

Kovács Zoltán: Szeretnék 6 000 000 forintot kérni az előkészítés, a megvilágítás és a szobor kihelyezés költségeire, az általános tartalék keret terhére.

Varga Imre: A rendeletünk értelmében a civil alap felosztását a kulturális és turisztikai bizottság javaslata alapján a képviselő-testület fogja eldönteni. A képviselői véleményeket ismerve, 6 millió forint kikerül a szobrok vételére, plusz még a felosztás, 3 millió forint körüli összeg marad tartalékban, amihez most nem nyúlnék. Illetőleg, ha tervezünk egy szép átadó ünnepséget úgy, hogy szakmai megnyitás is lesz, esetleg társul hozzá egy kiadvány, egy elegáns meghívó, akkor azt a kulturális keretből tudnánk megcsinálni. Tehát a felállítás költségét, ami a városgazda által történik, arra kellene másik alapból fedezetet biztosítani, az egyéb költségeket mi tudnánk rendezni.

Harsányi István: Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. A határozati javaslatban van egy kipontozott rész. Az elhangzottak alapján nettó 6 millió forint összeget javasolunk a kulturális keretből biztosítani, mely összeg a szobrok vételára. További 6 millió forint biztosítását javasoljuk a szoborsétány kiépítésére, az általános tartalék keret terhére. Kérem, hogy aki az elhangzott javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzott határozati javaslatot 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„46/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elvi hozzájárulását adja Galánfi András, Kossuth-díjas népművész szobrainak nettó 6 000 000 Ft összegben történő megvásárlásához a 2026. évi költségvetési rendelet 12. melléklet „Külön keretek” táblázata 4/ÖK sora terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek további 6 000 000 Ft összeg biztosítását az Erődfal előtti szobor elhelyezéséhez és a Szent István park területén szoborsétány létesítésére a 2026. évi költségvetési rendelet Általános tartalék sora terhére.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

9. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervéről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)

Kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„47/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervét - az előterjesztés mellékletében rögzített tartalommal – elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

10. napirend

Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról (képviselő-testületi ülés 17. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„48/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja, a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel korábban létrejött együttműködési megállapodás módosítását, amely módosítással a vasútállomás rendeltetészerű használatból és egyéb okból eredő zavar és hibaelhárítás az utasforgalmi létesítményeken, belső fal, lépcső javítás, nyílászárók javítása, mázolása, üvegezés javítása, helyiségek tisztasági festése, graffiti eltávolítás, rúgcsáló és rovarirtás, ereszcatornák tisztítása üzemeltetési tevékenységekkel egészül ki a korábban megkötött együttműködési megállapodás, a Zrt. által meghatározott éves díjtétel mértékéig.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

11. napirend

Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre (képviselő-testületi ülés 20. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság kedden tárgyalta az előterjesztést, és nem támogatta a kihelyezést. A turisztikai bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett módosítást fogalmazott meg. A módosítás lényege, hogy pontosítva legyen a helyszín, mivel az előterjesztésben szereplő helyszín nem lesz megfelelő, kicsi lesz a 4x4 méternek, valamint az automata küllemét, a kinézetét is lehetne módosítani, tehát hogy nézne ki, ha Hajdúszoboszló felirat lenne rajta, és ha ezt elfogadja a képviselő-testület, akkor kerüljön ismét a bizottságok és a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Harsányi István: A városfejlesztési bizottság ülésén is elhangzott, hogy ne ezen a helyszínen legyen, hanem a hivatal keressen másik helyet. Én el tudom fogadni a turisztikai bizottság javaslatát. Mi erről a vélemény?

Mester József: Annyi különbség, hogy nekünk a látvány zavaró a helyszínben, a turisztikai bizottság a mérete miatt nem gondolja oda kihelyezni, mivel nem fér el.

Dr. Biró Anett: A turisztikai bizottság is kifogásolta az automata kinézetét, küllemét. Még annyival szeretném kiegészíteni, hogy a TDM ügyvezetője ott volt a turisztikai bizottság ülésén, és jelezte, hogy egyébként vannak Hajdúszoboszlón ilyen szelfi pontok, csak nem működnek. Ezért Jónás Kálmán elnök úr megkérte a TDM ügyvezetőjét, hogy a következő bizottsági ülésre kérjen ajánlatot a javításra. Bár ő mondta, hogy előzetesen már érdeklődtek, és állítólag javíthatatlanok azok az automaták, ennek ellenére kérdezzenek rá ismét a javítás lehetőségére, költségére, és hogy az újra telepítésnek milyen költsége lenne. Tehát elindult egy ilyen gondolkodás is, hogy a város saját magának alakítson ki szelfi pontokat. Jelenleg a gyógyfürdővel szemben van egy szelfi pont, illetve a TDM épületének falába van beépítve, de nem használt.

Czeglédi Gyula: Ha jól értem, akkor mindegyik bizottság azonos véleményen van, azaz sem a helyszín, sem a kinézet, küllem nem megfelelő, tehát egy új tervet kellene készíteni más helyszínen.

Mester József: Felmerül annak lehetősége is, hogy esetleg az önkormányzat telepít saját szelfi pontokat. Kérdés, hogy civilek is üzemeltethetnek szelfi pontokat, vagy csak a város, vagy lehet mindkettő?

Dr. Biró Anett: Ez a lehetőség az előterjesztésben illetve a határozati javaslatban nem szerepel. A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság elnöke kérte meg a TDM ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogyan és milyen költséggel tudna üzemeltetni az önkormányzat szelfi pontokat.

Czeglédi Gyula: Ez a kérelem egy adott helyre, méretre és kinézetre szól. Ezt nem támogatták az eddigi szakszabványok, tehát ha kérelmezőt érdeklí és fontos számára, akkor új helyen, új formában és stílusban tegyen másik javaslatot, én ezt javaslom.

Harsányi István: Az önkormányzati szelfi pontról az a véleményem, hogy legyen megvizsgálva a javítás és az újra telepítés lehetősége, és majd a következő ülésen döntünk róla, most a jelen kérelemre vonatkozóan határozzunk. Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Aki a turisztikai bizottság által elfogadott módosító javaslatot elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzott módosító javaslatot 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„49/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága nem támogatja szelfiautomata kihelyezését a kérelemben megjelölt közterületen és a bemutatott kinézettel.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja, hogy a polgármesteri hivatal és a kérelmező folytasson egyeztetést a helyszínrre és a szelfiautomata küllemére, kinézetére vonatkozóan, és kerüljön ismét a bizottságok és a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

12. napirend

Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság és a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság is az 1. számú mellékletben szereplő pályázatot szavazta meg.

Harsányi István: Az első pályázat annyiban különbözik a másodiktól, hogy 2027-re is adott ajánlatot, illetve az eszközök hasznosításáról is gondolkodik. Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázatot 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„50/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Jókai sor 1. sorszámú pavilon bérletére benyújtott pályázatok közül az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Földesi Noémi Ilona pályázatát javasolja elfogadásra.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

13. napirend

Előterjesztés vagyonkezelői jog bejegyzéséről (képviselő-testületi ülés 21. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„51/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja, hogy a Bocskai István Múzeummal Hajdúszoboszló Város Önkormányzata vagyonkezelési szerződést kössön a Hajdúszoboszló Kossuth utca 9. szám alatti ingatlanra vonatkozóan, ezt követően pedig az intézmény javára vagyonkezelői jogot jegyeztessen be a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

14. napirend

Előterjesztés a Jókai sor 3. sorszámú pavilon eladási ellenajánlatáról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„52/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a vételi ellenajánlatot a Hajdúszoboszló Jókai soron található 3. sz. pavilon felépítmény tulajdonosa részére 3.630.000,- Ft összegben.

A vételi ajánlat forrása Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetés méltányossági kisajátítás keretösszege.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

15. napirend

Előterjesztés ingatlan jogi sorsának rendezéséről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 3 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„53/2026. (III. 25.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal fennálló vagytonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő módosítását oly módon, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanok közül a 2477/5. helyrajzi számú, természetben Hajdúszoboszló, József Attila utca 25/A. szám alatti ingatlan tekintetében a vagytonkezelői jog megszüntetésre kerüljön, és az ingatlan az Önkormányzat közvetlen kezelésébe visszakerüljön.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

Harsányi István: Egyebekben van-e valakinek kérdése, bejelentenivalója? – nincs.
Köszönöm mindenkinek a részvételt, további szép napot kívánok!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke 14⁴⁰ órakor az ülést bezárta.

K.m.f.

Harsányi István s. k.
bizottsági elnök

Mester József s. k.
bizottsági elnökhelyettes

Balla Lászlóné s. k.
jegyzőkönyvvezető